Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за чужденците в Република България	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	x
	В отговор на №:	812100-5358/25.03.2026 г.
	Институция:	Министерство на вътрешните работи

Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Обща препоръка:

С цел преодоляване на честите промени в законодателството, е необходимо законодателните инициативи, попадащи в обхвата на Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ), по възможност, да бъдат реализирани с един законопроект. В тази връзка, обръщаме внимание, че със ЗИД на Закона за електронното управление (ДВ, бр. 65 от 28 юли 2023 г.) беше направено изменение в Закона за българските лични документи (ЗБЛД). Създадена е нова ал. 5 на чл. 3, която предвижда, че *административните органи, организациите, предоставящи обществени услуги, лицата, осъществяващи публични функции, и органите на съдебната власт могат да изискват представянето на документ за самоличност единствено за удостоверяване обстоятелствата по ал. 1 - 4, като нямат право да изискват и да събират копия от българските лични документи по чл. 1, ал. 5, освен ако снемането на копия е изрично предвидено в специален закон като тяхно задължение за идентификация на определени категории физически лица*.

В издадените на основание на ЗЧРБ Наредба за условията и реда за издаване, удължаване и отнемане на удостоверение за високотехнологичен и/или иновативен проект, наречен „Стартъп виза“ (чл. 6. ал. 2) и Наредба № Із-1201 от 1.06.2010 г. за реда за временно настаняване на чужденци в специалните домове за временно настаняване на чужденци и в техните звена и за

организацията и дейността им (чл. 27. ал. 1) е предвидено представянето на копия от български лични документи, без това да е регламентирано в специалния закон.

С оглед направените изменения в ЗБЛД, предлагаме изискването за прилагане на копие от документ за самоличност да бъде уредено в ЗЧРБ или да предприемете мерки за отпадане на това изискване от посочените наредби.

Във връзка с изпълнението на Решение № 84 на Министерския съвет от 2026 г., следва частичната предварителна оценка на въздействието, съответно и законопроектът, да се допълни чрез включване на информация в съответните раздели за изпълнението на относимите към Закона за чужденците в Република България мерки от Плана за действие за 2026 г. с мерките, произтичащи от членството на България в Европейския съюз, а именно: Мярка № 181 „Проект на ЗИД на Закона за чужденците в Република България“.

II. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Структурата на раздела следва да бъде допълнена съгласно утвърдения с Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието образец. В тази връзка препоръчваме изложението да се допълни с количествени данни и информация, които да позволят по-ясно да бъдат очертани идентифицираните проблеми, техният обхват и очаквано въздействие. Следва ясно да бъде посочено също така защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблемите.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предвид спецификата на нормативния акт, предлагаме идентифицираните заинтересовани страни да се допълнят, чрез обособяване в отделни групи на:

- Чужденци, пребиваващи на територията на Република България, въз основа на различните разпоредби на ЗЧРБ;
- Работодатели, наели на работа чужденци;
- Юридически лица, извършващи посреднически услуги по наемане на работа на чужденци.

Предлагаме разделът да се допълни с информация за броя на субектите, съставляващи отделните категории заинтересовани страни.

Включването на конкретни данни за обхвата на всяка от заинтересованите страни ще спомогне за по-точно изчисление на очакваната промяна в административна тежест от предвидените нормативни промени.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията”:

Предлагаме изложенията на двата варианта в частта по Проблем 3 да бъдат допълнени с информация относно направени изчисления за положителните въздействия (ползите) и отрицателните въздействия (разходите) за всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни.

С цел по-добро анализиране на очакваните въздействия, предлагаме изложението на Вариант 1 „предприемане на…“ да се допълни с информация относно същността на предложените изменения относно:

- възможностите и готовността на Главна дирекция „Гранична полиция“ и дирекция „Миграция“ за осъществяване на новите функции по скрининг;
- реда за приемане на заявление за издаване на моряшки паспорт, персонализиране и получаване на документ за самоличност;
- размера на административнонаказателните глоби.

V. Относно раздел 6.1. „Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)“:

Предвид очакваното намаляване на административната цел, което е заложено в Раздел 2 „Цели“, и описано в изложението на Вариант 1 от Раздел 4 „Варианти на действие“, предлагаме отговорът „Няма ефект“ да бъде преразгледан.

VI. Относно раздел 6.4. „По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?“:

Предвид спецификата на предложените промени и предложеното идентифициране като заинтересована страна на работодателите, наели на работа чужденци, предлагаме отговорът да бъде преразгледан. Оценката следва да бъде допълнена с кратък анализ на очакваното въздействие върху микро-, малките и средните предприятия.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

X

ИСКРЕН ИВАНОВ