| Частична предварителна оценка на въздействието | |
|---|---|
| **Институция:**<br>Министерство на образованието и науката | **Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 103 на МС от 1993 година за осъществяване на образователна дейност сред българите в чужбина** |
| ◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет | ○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: |
| **Лице за контакт:**<br>Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката | **Телефон и ел. поща:**<br>Тел.: 02 9217 616<br>e-mail: rosi.koleva@mon.bg |

**1.Проблеми за решаване:**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

**Проблем: „Необходимост от гарантиране на определен брой места за обучение на студенти от българска народност или от български произход във филиала на Русенския университет „Ангел Кънчев“ в град Тараклия, Република Молдова“**

Откриването на Тараклийския държавен университет (ТДУ) на 1 октомври 2004 г. в присъствието на президентите на Молдова и България се счита за едно от най-значимите събития за българската общност в Република Молдова. Във висшето училище студентите имат възможност да се обучават на български език по традиционни за страната ни специалности, което допринася за изпълнението на държавната политика, насочена към запазване и популяризиране на българския език, история, култура и традиции в Република Молдова, където живее многобройна българска общност.

На основание Спогодбата за сътрудничество в областта на образованието, науката и културата между Правителството на Република България и Правителството на Република Молдова от 17 май 1993 г., през 2004 г. между двете страни беше сключено Споразумение за подпомагане на ТДУ от страна на българската държава. Съгласно споразумението България осигурява стипендии и издръжка за ежегоден прием на 100 студенти и докторанти.

През последните години въпросът за статута на ТДУ бе обект на множество политически преговори, като същият е обсъждан на високо дипломатическо ниво. В резултат от устойчивите дипломатически усилия, Република България постигна сериозен успех във водената политика по казуса, като с

Постановление на Министерския съвет № 277 от 8 август 2024 г. се откри поделение на Русенския университет „Ангел Кънчев“ в гр. Тараклия, Република Молдова. Така за пръв път бе създадено поделение на българско висше училище сред историческата българска общност зад граница, като решението е от стратегическо значение както за Република България, така и за Република Молдова, които имат традиционно добри отношения и успешно двустранно сътрудничество в областта на образованието.

Проблемът, предмет на настоящата оценка на въздействие, се обуславя от това, че към момента няма утвърден брой места за прием на студенти и докторанти в поделението на Русенския университет „Ангел Кънчев“ в гр. Тараклия, Република Молдова за лицата, **които са от българска народност или от български произход и пребивават постоянно или обичайно на територията на друга държава.** Подзаконовият нормативен акт, който регулира този кръг обществени отношения е *Постановление № 103 на МС от 1993 година за осъществяване на образователна дейност сред българите в чужбина* (ПМС № 103от 1993*)*. Тук е мястото да се отбележи, че голяма част от българите в гр. Тараклия, Република Молдова са представители на българската диаспора, която има своя културна и историческа връзка с България. Специално за Република Молдова, в частност за поделението на Русенския университет „Ангел Кънчев“ в гр. Тараклия, е необходимо да се предостави целеви прием за обучение по ПМС № 103 от 1993 г. в степените „бакалавър“, „магистър“ и „доктор“. Поделението в гр. Тараклия е ключово за поддържането на връзката между България и българската общност в Молдова, което налага както увеличаването на квотите за обучение, така и провеждането на изпити на място за улеснение на кандидатите.

С оглед на промените в геополитическата ситуация и на засилването на глобализацията, България трябва да продължи политиката за предоставяне на пълноценни възможности за образование на българите по народност или по произход, които пребивават постоянно или обичайно на територията на друга държава. Осигуряването на гарантирани места за прием в поделението на Русенския университет „Ангел Кънчев“ в гр. Тараклия, Република Молдова би дало възможност на сънародниците ни, които живеят извън пределите на България да се обучават в поделение на български университет, което е предпоставка както за укрепването на българската идентичност и връзките им с родината, така и добра перспектива за личностно и професионално развитие.

Изложението в този раздел показва, че решаването на идентифицирания проблем е от важно и стратегическо значение за страната, за да бъдат продължени и надградени политиките в подкрепа на сънародниците ни, които живеят извън пределите на Република България.

***1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).***

Разрешаването на описания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

***1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите***

С ПМС № 103 от 1993 г. се определя броя места за прием на студенти и докторанти, за които държавата осигурява средства за издръжка по отношение на лицата, които са от българска народност или от български произход и пребивават постоянно или обичайно на територията на друга държава. В този смисъл, определянето на места за тази категория лица в поделението на Русенския университет в гр. Тараклия, Р. Молдова, не може да се осъществи без изрична регулация в подзаконовия нормативен акт.

***1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.***

Неприложимо.

***1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?***

Не са извършвани последващи оценки.

**2. Цели**

- Да бъдат гарантирани и да се удовлетворят образователните потребности на лицата от българска народност или от български произход в Република Молдова и региона като се осигури достъп до модерно висше европейско образование с необходимото качество, гарантиращо добро личностно развитие и професионална реализация;
- Да се затвърди в още по-голяма степен българската политика, водена по отношение на българската диаспора в региона на град Тараклия, Република Молдова.

**3. Заинтересовани страни:**

**Заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже въздействие са:**

- Кандидат – студентите и бъдещите такива, които са се насочили към кандидатстване в поделението на Русенския университет „Ангел Кънчев“ в гр. Тараклия, Р. Молдова, респективно техните родители;

По вътрешноведомствени данни на МОН за 2024 г. във функциониращия тогава Тараклийски държавен университет за учебната 2023/2024 г. са приети за обучение около 60 студенти.

- Гражданите от българска народност или български произход, пребиваващи постоянно или обичайно на територията на Република Молдова, които с оглед промените ще могат да кандидатстват по реда на ПМС № 103/1993 г.;
- Академичният състав в Русенския университет „Ангел Кънчев“ и в поделението му в гр. Тараклия;

По данни на Рейтинговата система на висшите училища в България за академичната 2023/2024 броят на преподавателите на трудов договор в РУ „Ангел Кънчев“ е 373.

По вътрешноведомствени данни на МОН за 2024 г. във функциониращия тогава Тараклийски държавен университет броят на преподавателите за учебната 2023/2024 г. е бил 38.

- РУ „Ангел Кънчев“ като институция, осъществяваща обучение на студенти и докторанти;

По данни на Рейтинговата система на висшите училища в България за академичната 2023/2024 г. в РУ „Ангел Кънчев“ са обучавани общо 5154 студенти.

По вътрешноведомствени данни на МОН за 2024 г. във функциониращия тогава Тараклийски държавен университет са обучавани около 140 студенти и докторанти за учебната 2023/2024 г.

- Министерство на образованието и науката (МОН) като институция провеждаща държавната политика в областта на висшето образование.
- Министерство на външните работи като институция, която защитава правата и интересите на българската държава и на българските граждани и юридически лица в чужбина;
- Изпълнителна агенция за българите в чужбина към министъра на външните работи, която осигурява подкрепа на българските общности в чужбина с цел съхраняване и разпространение на родната култура, език, традиции и самосъзнание сред българите по света.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

**4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.**

**Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:**

Вариант „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия – т.е. да не се предприемат конкретни административни и юридически стъпки, с които целево да се определят места за прием на лицата от българска народност или от български произход, които пребивават постоянно или обичайно на територията на друга държава във филиала на Русенски университет „Ангел Кънчев“ в град Тараклия, Република Молдова. Това е в разрез с последователните политически усилия на българската държава в посока подкрепа на българската диаспора в регион Тараклия, Република Молдова. Именно в Тараклийски район е концентрирана основната част от българското национално малцинство в Молдова, като 66% от населението там е с българска етническа принадлежност.

Не трябва да се забравя, че българските граждани – постоянно или временно пребиваващи зад граница, както и българите от историческите български общности в чужбина, са неделима част от българския народ. Провеждането на държавната политика към тях е от изключителна важност за България във външно и вътрешно политически, икономически, демографски, културен план.

С оглед на изложеното може да се обобщи, че вариант, свързан с непредприемане на действия, при реална възможност за такива, не отговаря на националните интереси и не защитава правата на сънародниците ни извън граница.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При приложението на този вариант негативно въздействие ще има по отношение на всички заинтересовани страни, които са надлежно описани в раздел „3“ от настоящия формуляр.

За сънародниците ни, живеещи в и около района на град Тараклия няма да се предвидят места за прием по ПМС № 103 от 1993 г., което е в разрез със смисъла и целта на разпоредбите му. При запазване на текущото положение ще се стигне до известно противоречие, като за университетите в Република България е предвиден механизъм за целеви прием на лицата от българска народност или от български произход, които пребивават постоянно или обичайно на територията на друга държава, а за филиала на Русенски университет „Ангел Кънчев“ в град Тараклия, Република Молдова, няма да е предвидена такава възможност.

Не на последно място, вариант, свързан с бездействие, няма да съответства на политиките на държавата за съхраняване на националната и културната идентичност на българските граждани и на историческите български общности, извън страната, както и за подобряване на образа на българското висше образование в чужбина.

**Специфични въздействия:** няма

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 1 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия (МСП).

**Административна тежест:** няма

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 103 на Министерския съвет от 1993 година за осъществяване на образователна дейност сред българите в чужбина“**

Създаденото през 2024 г. поделение на българско висше училище в населения с етнически българи Тараклийски район на Молдова бе съществена стъпка за външната политика на България по отношение на историческите общности зад граница. Реализирането й създаде ефективни възможности за положително въздействие върху българското национално малцинство не само в Молдова, но и в Украйна. Осигури се перспектива за непосредствен достъп до българското висше образование за значителен брой молдовски граждани от български произход от Тараклийския район и АТО Гагаузия. Важно е тази стъпка да бъде продължена и надградена, като това може да се осъществи с настоящия вариант на действие, с който се предлага целева регулация в ПМС № 103 от 1993 г.

По-конкретно предложението е свързано с целево определяне на до 150 бройки на образователно-квалификационните степени „бакалавър“ и „магистър“ и 5 бройки за образователната и научна степен

„доктор“ конкретно за поделението на Русенския университет в гр. Тараклия, Р. Молдова от общия брой на приеманите за обучение студенти, посочен в постановлението – 2000 годишно. Освен това се предвижда да се даде право на Русенския университет, чрез откритото поделение в Република Молдова, да осъществява приема на студентите по ПМС № 103 от 1993 г. за поделението в гр. Тараклия, Р. Молдова при спазване на съответните нормативни и законови изисквания като провежда изпити и класирания.

Чрез предложените промени се цели от една страна да бъдат гарантирани и да се удовлетворят образователните потребности на живеещите в региона на гр. Тараклия в Република Молдова като се осигури достъп до модерно висше европейско образование с необходимото качество, гарантиращо добро личностно развитие и професионална реализация, а от друга страна ще се затвърди в още по-голяма степен българската политика, водена по отношение на българската диаспора в тази част на Източна Европа.

На следващо място провеждането на изпити на място в Тараклия ще намали логистичните и финансови затруднения за кандидатите от Молдова, което ще улесни тяхното участие в образователния процес. Това ще подобри достъпа на молдовските българи до висше образование в България, като същевременно ще подкрепи стремежа на България да укрепва своето влияние и културни връзки с българската общност извън страната.

Освен това, реализирането на Вариант 2 ще способства Русенския университет „Ангел Кънчев“ да развие по-висока степен на международна конкурентоспособност и подкрепи провежданата дългогодишна политика от страна на българската държава както за привличане на чуждестранни студенти, така и за задълбочаване на доброто взаимодействие в областта на образованието и науката с Република Молдова.

За предложения проект на акт не са необходими допълнителни финансови средства и не се предвиждат допълнителни финансови разходи, което не води до въздействие върху държавния бюджет.

Като заключение следа да се отбележи, че поделението на Русенския университет „Ангел Кънчев“ в гр. Тараклия е не просто образователна институция, а има ролята на механизъм за емоционално, социално-културно и дори политическо приобщаване на бесарабските българи към България. Именно за това е важно да се осигурят гарантирани места за тяхното обучение и развитие.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на този вариант на действие ще донесе значителни ползи за широкия кръг заинтересовани страни. Ще се даде възможност за обучение на място на желаещите кандидат-студенти, живеещи в региона на гр. Тараклия в Република Молдова като се осигури достъп до модерно висше европейско образование с необходимото качество. Ще се осигури добра материалната база за обучение на студентите и докторантите и академична работа на преподавателите.

Провеждането на изпити на място в Тараклия ще намали логистичните и финансови затруднения за кандидатите от Молдова, което ще улесни тяхното участие в образователния процес. Това ще подобри достъпа на молдовски българи до висше образование в България, като същевременно ще подкрепи стремежа на България да укрепва своето влияние и културни връзки с българската общност извън страната.

Ще се затвърди българската политика, водена по отношение на българската диаспора в региона на град Тараклия, Република Молдова. Ще се запазят дългогодишните връзки и традиционно добрите двустранни отношения в областта на образованието между България и Молдова.

Предложените промени ще имат положително въздействие и върху Русенския университет „Ангел Кънчев“ доколкото се разширява възможността му за развитие в по-висока степен на международна конкурентоспособност и интензифициране на глобалното предлагане на висше образование.

Изброените положителни въздействия съвпадат с националните интереси на Република България и Република Молдова, като създават благоприятни условия за ползотворно сътрудничество в сферата на образованието.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

От приложението на този вариант на действие не се очакват отрицателни икономически, социални или екологични въздействия върху заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** няма

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие по отношение на МСП.

**Административна тежест: Вариант 2** няма да окаже въздействие върху административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 3 „Нерегулативна намеса“ -** В конкретния случай не са налице алтернативни възможности за нерегулаторни мерки. Този вариант е неприложим, тъй като утвърждаването на места за обучение на студенти и докторанти, за които държавата осигурява средства за издръжка, не може да се осъществи без регулаторна намеса.

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

| | | **Вариант 1 „Без действие“** | **Вариант 2** |
|---|---|---|---|
| ***Ефективност*** | *Цел: Осигуряване на възможност за гарантиране и удовлетворяване на образователните потребности на живеещите в региона на гр. Тараклия в Република Молдова* | 3 | 1 |
| ***Ефикасност*** | *Цел: Осигуряване на възможност за гарантиране и удовлетворяване на образователните потребности на живеещите в региона на гр. Тараклия в Република* | 3 | 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | *Молдова* | | |
| ***Съгласуване*** | *Цел: Осигуряване на възможност за гарантиране и удовлетворяване на образователните потребности на живеещите в региона на гр. Тараклия в Република Молдова* | 3 | 1 |

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*

*ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

**6. Избор на препоръчителен вариант:**

**По идентифицирания проблем се установи, че изборът на Вариант 2 и предприемане на регулаторни мерки би бил най-подходящ за прилагане.**

**Аргументите за това са свързани със следното:**

**1.** Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

**2.** Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

**3.** Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към усъвършенстване на висшето образование в Република България и по-нататъшно развитие на българската политика, водена по отношение на българската диаспора в региона на град Тараклия, Република Молдова. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми**

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление не засяга МСП.

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

○ Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

○ Да

◉ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

○ Да

◉ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

1. Закон за висшето образование;
2. Постановление № 103 на МС от 31.05.1993 г. за осъществяване на образователна дейност сред българите в чужбина;
3. Закон за българите, живеещи извън Република България;
4. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България 2021 - 2030 г.;
5. Национална стратегия за българските граждани и историческите български общности по света;
6. Рейтингова система на висшите училища в България;
7. Вътрешноведомствена информация на Министерство на образованието и науката.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

Име и длъжност: Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 19.03.2025 г.

Подпис:

19.3.2025 г.

X

Росица Колева
Директор на дирекция ВО
Signed by: Rositsa Hristova Koleva