Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	3.11.2025 г. X 04.09-80/03.11.2025г. Signed by: Evgeniya Petrova Andonova
	В отговор на №:	95-00-4692-3/29.10.2025 г.
	Институция:	Министерство на околната среда и водите

Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Препоръчваме да се представи подробна обосновка за използвания корекционен фактор от 60% при определяне на продуктовата такса. Необходимо е да се посочи конкретния източник на „*пазарното изследване*“, което обосновава разпределението на отпадъците. Следва също да се аргументира как прилагането на този коефициент предотвратява двойното таксуване чрез продуктовата такса и такса „битови отпадъци“. В случай че е наличен експертен или екологичен анализ, който подкрепя избрания подход, това следва да бъде упоменато в този раздел и да бъде приложен към документацията.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Препоръчваме включването на количествен, измерим индикатор, който да отразява очаквания ефект от прилагането на нормативния акт. Такъв индикатор може да бъде, например, определен процент на покритие на разходите на общините за управление на отпадъците от тютюневи изделия с филтри, намаляване на количеството отпадъци от изделия за еднократна употреба и др.

Включването на подобен индикатор ще позволи по-обективна оценка на ефективността от прилагането на нормативния акт и по-добро проследяване на напредъка по постигане на целите, в съответствие с изискванията на Директива (ЕС) 2019/904.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Препоръчваме да се разшири обхватът на заинтересованите страни чрез включване на екологични и потребителски неправителствени организации, чиято дейност е насочена към подкрепа на принципа „замърсителят плаща“ и към наблюдение върху ефективността на прилагането на системата за Разширена отговорност на производителя (РОП). Участието на тези организации ще допринесе за по-висока прозрачност, обществен контрол и ангажираност при изпълнението на мерките.

Освен това предлагаме да бъдат включени като отделна група заинтересовани страни контролните органи - регионалните инспекции по околната среда и водите (РИОСВ) и Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС), които имат пряка роля в осъществяването на контрол върху декларираните количества продукти, пуснати на пазара, както и при въвеждането на нови административни ангажименти, свързани с проследяване, отчетност и прилагане на нормативните изисквания.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Препоръчваме за Вариант 2 да бъдат подробно описани предлаганите промени в наредбата, включително редът и начинът за изчисляване на дължимите продуктови такси спрямо количествата продукти, пуснати на пазара, след употребата на които се образуват отпадъци. Необходимо е да се представят конкретните стойности на продуктовите такси за различните видове тютюневи изделия и филтри, за да се осигури яснота, прозрачност и възможност за проверка на изчисленията.

При определяне на положителните въздействия за Вариант 2 препоръчваме да се акцентира върху екологичния ефект от предлаганите промени, включително върху съществения принос за намаляване на замърсяването на обществените площи чрез ограничаване разпространението на пластмасови филтри в околната среда. Следва също да се отбележи, че чрез финансиране на дейности по почистване ще се намали натиска върху общинските бюджети и ще се повиши качеството на градската среда.

Твърдението, че „*не се идентифицират отрицателни въздействия при заинтересованите групи*“ по Вариант 2, се нуждае от аргументация, тъй като налагането на продуктова такса представлява икономическо натоварване за бизнеса. Макар и обосновано от екологична и социална гледна точка, това въздействие следва да бъде отчетено, както и потенциалното покачване на цените за крайните потребители, което е вече упоменато в раздел 3.

Относно твърдението, че „*този вариант не влияе върху малките и средни предприятия (МСП)*”, препоръчваме да се предостави обосновка. Въпреки че основните участници на пазара са големи корпорации, следва да се уточни дали сред 42-те стопански субекта, които извършват внос, производство, продажба или рециклиране на машини и съоръжения за производство на тютюневи изделия, няма търговци или дистрибутори, които могат да бъдат класифицирани като МСП.

V. Относно раздел 6.1 „Промяна в административната тежест“:

Следва да се коригира твърдението, че „няма ефект“ от въвеждането на продуктова такса върху административната тежест за физически и юридически лица, тъй като такава тежест е отчетена и подкрепена с изчисления чрез калкулатора за административен товар.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

3.11.2025 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ