Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: **Министерство на вътрешните работи**	**Нормативен акт:** проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Правилника за устройството и дейността на Министерството на вътрешните работи, приет с Постановление № 207 на Министерския съвет от 2014 г. (ДВ, бр. 60 от 22 юли 2014 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Пенка Ценова-Христова – главен юрисконсулт в дирекция „Правно-нормативна дейност“- МВР Петър Тошков – началник на отдел в дирекция „Правно-нормативна дейност“- МВР	**Телефон и ел. поща:** 02/982 31 57; Имейл: PMTsenova@mvr.bg 02/982 45 19; Имейл: pstoshkov@mvr.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Липса на правомощия и компетентност на органите на ГДГП в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове (ГКПП) по осъществяване на контрол на правилата за движение по Закона за движението по пътищата (ЗДвП)“.

При изпълнение на дейностите по осъществяване на граничния контрол, вкл. извършването на гранични проверки и гранично наблюдение, полицейските органи на Главна дирекция „Гранична полиция“ (ГДГП) констатират нарушения на Закона за движението по пътищата (ЗДвП), за установяването на които не са компетентни, с оглед ограничените правомощия, регламентирани в разпоредбата на чл. 45, ал. 2, т. 13 от Правилника за устройството и дейността на Министерството на вътрешните работи (ПУДМВР), по силата на която ГДГП извършва контрол по спазване на правилата за движение в района на международните летища, както и проверка по отношение на контрола по спазване на правилата за движение в автоматизираната информационна система на МВР за невръчени електронни фишове, тяхното връчване и за проверка за наложени наказания глоба, които са незаплатени в срока за доброволно плащане, и предоставяне на възможност за заплащане на глобите на място в зоните на граничните контролно-пропускателни пунктове, изградени на международни шосейни пътища.

За осъществяване на граничен контрол, съгласно чл. 102, ал. 1, т. 2 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР), полицейски органи на ГДГП извършват гранични проверки на лицата, предметите в тяхно владение и превозните средства и не допускат преминаването им през граничните контролно-пропускателни пунктове (ГКПП), когато те не отговарят на условията, предвидени в нормативен акт, или са налице мерки, ограничаващи движението им през държавната граница.

В разпоредбата на чл. 38, ал. 1 от Инструкция № 8121з-1492 от 2022 г. за реда и организацията за извършване на граничните проверки на ГКПП (ДВ, бр. 91 от 2022 г.), на гранично-полицейските органи, извършващи проверка на първа линия, изрично е вменено при проверка на документите на превозните средства да изискват от водача валиден документ за правоспособност да управлява превозното средство, документ за регистрация на превозното средство, документ за собственост

на превозното средство, задължителни застраховки, когато такива са необходими и ако е необходимо документи за превозвания товар.
Това съгласно изискванията на чл. 21 от Закона за чужденците в Република България се отнася и за чужденец, който с превозно средство влиза, пребивава или транзитно преминава през страната по суша, по въздух или по вода, който трябва да притежава: документи, удостоверяващи регистрацията на превозното средство, документи, установяващи собствеността на превозното средство, задължителна застраховка и документи за правоуправление. Съответно не се допуска влизане в страната на превозното средство, ако не са предоставени застраховка и документи за правоуправление на водача. Ако за превозното средство не са предоставени документи, удостоверяващи регистрацията или собствеността на превозното средство, органите за граничен контрол задържат превозното средство и документите, за което се съставя протокол, екземпляр от който се връчва на чужденеца. Протоколът и документите се изпращат на митническите органи по компетентност.
За водачите на превозни средства, които са граждани на Европейския съюз или членове на техните семейства по Закона за влизането, пребиваването и напускането на Република България на гражданите на Европейския съюз и членовете на техните семейства няма въведено изискване по отношение на документите, които следва да бъдат представени от тях на ГКПП. Съответно на територията на Република България за всички важи задължението, съгласно чл. 100, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗДвП, водачът на моторно превозно средство да носи свидетелство за управление на моторно превозно средство от съответната категория и свидетелство за регистрация на моторното превозно средство, което управлява.
Често при извършването на гранични проверки служителите на ГДГП установяват водачи на превозни средства, български граждани и граждани на ЕС, които не притежават свидетелство за регистрация на моторното превозно средство и/или свидетелство за управление на моторното превозно средство, което е нарушение на горепосочената разпоредба на чл. 100, ал. 1, т. 1 т. 2 от ЗДвП. Също така, често водачи на автомобили спират и паркират в зоните на ГКПП на непозволени за това места, с което се затруднява преминаването на останалите превозни средства и води до образуване на колони от изчакващи превозни средства да преминат през ГКПП. Правомощия да съставя фишове и актове за установяване на административни нарушения по ЗДвП имат служителите на звената „Пътна полиция“, докато на служителите на ГДГП на сухопътните ГКПП такива не са делегирани. По тази причина при установяване на нарушения по ЗДвП на ГКПП, гранично-полицейските служители са принудени да търсят съдействие от служителите на съответното звено „Пътна полиция“ за вземане на отношение по компетентност. До пристигане на екипа на „Пътна полиция“ на съответното ГКПП е необходимо служител на ГДГП да бъде ангажиран с локализирането на водача и автомобила, за да не се допусне напускане на мястото на нарушението. Съответно този служител не може да изпълнява основните си задължения по извършване на граничните проверки, а това налага затваряне и на лента за извършване на гранични проверки, което пък от своя страна води до образуването на колони от изчакващи автомобили и затруднява преминаването през ГКПП. Тази практика отклонява от пряката им служебна дейност и служителите от звената „Пътна полиция“, отнема прекалено дълго време за изчакване на ГКПП и от страна на нарушителите, за да им бъдат съставени фиш или акт за установяване на административно нарушение (АУАН), като се генерират и повече бюджетни разходи за гориво. Като практически резултат е продължителното време за изчакване от страна на водачите на превозни средства за съставянето на актове за нарушение и фишове по ЗДвП от страна на органите на МВР.
Подобни проблеми, свързани с липсата на правомощия на служителите от ГДГП за установяване на констатирани нарушения по ЗДвП са налице и в граничните зони. Отчитайки усложнената обстановка с бежанците и незаконните мигранти на територията на Република Турция, провежданите политики на страните от ЕС по затваряне на граници и опасността от блокиране и струпване на големи групи мигранти в райони, в близост до границата на Република България допълнително налагат предприемане на мерки за подобряване организацията на граничното наблюдение, чрез увеличаване броя на гранично-полицейските наряди (ГПН) и тяхното използване по търсене, преследване и задържане на нарушители на държавната граница. Това заключение се налага и от подложените на изключително висок миграционен натиск на българо-

турска и българо-сръбска граници, нарасналия брой на опитите за незаконно преминаване на границата ни с Република Гърция и Румъния.
При организиране и осъществяване на граничното наблюдение в зоната на отговорност на дадено гранично полицейско управление (ГПУ), органите на ГДГП прилагат способи на полицейска дейност, чрез назначените гранично-полицейски наряди, като патрулиране; техническо и визуално наблюдение; проверки на лица, транспортни средства и документи; търсене, преследване и задържане.
При практическото осъществяване на граничното наблюдение, ГПН извършват проверки на лица и МПС, при което ежедневно се установяват нередности при водачите на МПС, изразяващи си в липса на правоспособност да управляват МПС, липса на гражданска отговорност, липса на ГТП, неправилно паркиране и други нарушения на разпоредбите на ЗДвП. В тези случаи отново се налага ангажиране на екипи на „Пътна полиция“ за вземане на отношение по компетентност, както и изчакването им на място от гранично-полицейските служители и от нарушителите. Това също отклонява ГПН от изпълнението на основните им задължения.

Проблем 2 „Наличие на несъответствия със законови разпоредби по отношение на компетенции на Главна дирекция „Гранична полиция“.

Разпоредбата на чл. 39, ал. 3 от ЗМВР регламентира обхвата на компетентността на ГДГП, а именно изпълнение на дейностите по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 3, 6 - 9 от ЗМВР в граничната зона, в зоните на граничните контролно-пропускателни пунктове, международните летища и пристанища, във вътрешните морски води, териториалното море, прилежащата зона, континенталния шелф, българската част на река Дунав и другите гранични реки и водоеми.
В чл. 45, ал. 1 от ПУДМВР е въведен аналогичен текст, съгласно който ГДГП е национална специализирана структура за осъществяване на дейностите по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 3, 5 - 7 ЗМВР. При сравнение на двете норми се установява, че ЗМВР съдържа по-широк обхват от дейности в сравнение с посочените такива в ПУДМВР. Поради това, че ГДГП не извършва дейност по чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗМВР по осигуряване на достъп на гражданите до службите за спешно реагиране чрез Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112 (ЕЕН112) е налице необходимост от привеждане на подзаконовия нормативен акт в съответствие с изискванията на закона.
На следващо място, в разпоредбата на чл. 56, ал. 3, изр. първо от ПУДМВР е посочено че „островите и българската част от водите на граничните реки се включват в граничната ивица“. С второто изречение е направено уточнение, че: „Тази разпоредба не се прилага за река Дунав“ Алинея първа и втора на чл. 56 очертават дълбочината на граничната зона и на граничната ивица, като част от нея. В алинея първа е регламентирано упражняването на правомощията на ГДГП, включващи осъществяване на граничен контрол, като съвкупност от гранично наблюдение и гранични проверки на територията на граничната зона.
В чл. 102, ал. 1 от ЗМВР са определени задачите ГДГП при осъществяване на гранично наблюдение. Относимите към река Дунав правомощия на гранично-полицейските органи са съответно отразени в т. 3 и 12. Настоящата редакция на чл. 56, ал. 3, изр. 2 от ПУДМВР съдържа предпоставки за възможни ограничения при изпълнението на дейностите на ГДГП в специфичните речни зони.
В приложното поле на чл. 56, ал. 3 от ПУДМВР, като обект на граничен контрол не са включени изсъхващите при отлив (спад в речното ниво на водата) възвишения, в резултат на което временно се образува естествено пространство от сушата, заобиколено с вода и разположено при отлив над нейното равнище, но покривано от водата при прилив (покачване в речното ниво на водата).
Честа практика е на островите в река Дунав, както и на естествено образуваните възвишения в реката да се извършва различна по вид дейност - плажуване, къмпингуване или други организирани дейности, престояване на малки плавателни съдове, както и различна по вид стопанска дейност. В разпоредбата на чл. 56, ал. 3 от ПУДМВР следва да се отчете възможност за служителите на ГДГП да извършват граничен контрол на намиращите се на островите и естествените възвишения лица и вещи. Промяна няма да противоречи и е относима към приложимите за река Дунав международни актове, а именно Конвенция за сътрудничество при опазване и устойчиво използване на река Дунав (Конвенция за опазване на река Дунав) (ратифицирана със закон, приет от XXXVIII Народно събрание на 24 март 1999 г. - ДВ, бр. 30 от

1999 г. в сила от 6 април 1999 г., ДВ, бр. 49 от 17 май 2002г., попр. ДВ, бр. 53 от 28 май 2002 г.) и Конвенция за режима на корабоплаването по Дунава (Обн. ДВ, бр. 112 от 18 май 1949 г.).

Проблем 3 „Необходимост от оптимизиране на структурата на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“

Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението” - МВР (ГДПБЗН - МВР) е национална специализирана структура на МВР за осъществяване на дейностите по чл. 6, ал. 1, т. 4, 6 - 9 от ЗМВР - осигуряване на пожарна безопасност и защита при пожари, бедствия и извънредни ситуации; информационна; контролна; превантивна; административнонаказателна и предоставяне на административни услуги. Дейността по осигуряване на пожарна безопасност и защита при пожари, бедствия и извънредни ситуации се осъществява от органите по пожарна безопасност и защита на населението при условията и по реда на ЗМВР и на Закона за защита при бедствия (ЗЗБ) и се осъществява чрез: превантивна дейност; държавен противопожарен контрол; пожарогасителна и спасителна дейност; неотложни аварийно-възстановителни работи, оперативна защита при наводнения и операции по издирване и спасяване и химическата, биологическата и радиационната защита; ранно предупреждение и оповестяване при бедствия и при въздушна опасност на органите на изпълнителната власт и населението; разрешителна и контролна дейност на търговци, извършващи дейности по осигуряване на пожарната безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност; контролна дейност на продуктите за пожарогасене; изследване на причините и условията за възникване и разпространение на пожари и извършването на експертизи и експертни справки; оценяване на съответствието на продукти за пожарогасене и дейностите по провеждане на изпитвания и издаване на изпитвателни и класификационни протоколи и други документи за оценка на продукти, събиране, обработване, съхраняване и предоставяне на информация в областта на пожарната безопасност и защитата на населението, участие в стандартизационната дейност и поддържане на актуална информация за стандарти по пожарна безопасност и защита на населението; подпомагане на дейностите по анализ, оценка и картографиране на рисковете от бедствия; подпомагане на координацията на дейностите по установяване на критичните инфраструктури и обектите им; оказване на методическа и експертна помощ на териториалните органи на изпълнителната власт при организиране дейността на доброволните формирования; дейностите, съгласно Закона за защита при бедствия свързани с координацията на съставните части на единната спасителна система, чрез оперативните центрове на ГДПБЗН и водене на регистър на доброволните формирования; сътрудничество с институциите и органите на Европейския съюз, Организацията на Северноатлантическия договор (НАТО) и други международни организации в областта на пожарната безопасност и защитата на населението, хуманитарната помощ и гражданско-военното аварийно планиране; предоставяне на международна помощ по линия на Механизма за гражданска защита на Съюза съгласно Решение 1313/2013/ЕС на Европейския парламент и на Съвета (ОВ, L 347 от 20 декември 2013 г,), включително чрез създаване и поддържане в готовност на модули, други способи за реагиране и експерти.

Съгласно ЗМВР и ПУДМВР, директорът на главна дирекция осъществява общото и непосредственото й ръководство, като ръководи, планира, организира и отговаря за дейността на главната дирекция; изпълнява заповедите на министъра на вътрешните работи, заместник-министрите и на главния секретар на МВР и се отчита пред тях; заявява изграждането и развитието на автоматизираните информационни фондове по ред, определен от министъра на вътрешните работи, управлява и организира ползването на автоматизираните и неавтоматизираните информационни фондове съобразно функционалната компетентност на главната дирекция; управлява човешките ресурси; осъществява оперативното взаимодействие на ръководената от него главна дирекция с други структури на МВР, други органи на държавна власт и на местно самоуправление съобразно функционалната си компетентност; осъществява сътрудничество със съответните служби на други държави, международни органи и организации; отговаря за управлението на предоставените на главната дирекция имоти и вещи - държавна собственост; налага административни наказания и прилага принудителни административни мерки в предвидените от закон случаи; представлява юридическото лице. За изпълнение на функциите си

директорът на главната дирекция може да се подпомага от заместник-директори, които изпълняват функции по управление, възложени със заповед на директора.
През последните години са налице все по-чести и по-тежки бедствия. Изменението на климата изостря рисковете като се увеличават честотата и интензивността на метеорологичните явления. Освен че отнемат човешки живот и нанасят вреди на човешкото здраве, бедствията подкопават икономическия просперитет и причиняват непоправими загуби за околната среда, биологичното разнообразие и културното наследство.
Поради това устойчивостта при бедствия, както природни така и причинени от човека, придобива все по-голямо значение и изисква по-нататъшни целенасочени действия и интегриран подход към управлението на риска от бедствия, насочен към:

- обхващане целия цикъл на управление при бедствията (превенция, готовност, реагиране и възстановяване);

- намаляване на основните рискове от бедствия, когато това е възможно и осигуряване подходящо равнище на готовност за предприемането на ефективно и ефикасно реагиране при бедствия;

- насърчаване на подход, който отчита взаимозависимостта между множество рискове, осигурява съгласуваност между съответните сектори на политиката и насърчава сътрудничеството между тях. Сътрудничеството и координацията следва да насърчават съгласувани действия, да оптимизират полезните взаимодействия и да поощряват последователност между различните сектори, равнища на управление, органи и заинтересовани страни;

- солидно разбиране на рисковете от бедствия, включително на икономическите, екологичните и социалните последици от бедствията. За тази цел следва да се насърчава споделянето на знания, включително на резултати от добри практики, обмена на Данни и непрекъснатото учене/обучение.

Взаимодействието и координацията между секторите, нивата на управление и всички заинтересовани страни е от съществено значение, както по отношение на идентифицирането и оценяването на рисковете, така и за планирането и изпълнението на мерки за въздействие върху тях чрез превенция, готовност, реагиране и възстановяване.
Между различните групи мерки не може да бъде поставена ясна граница и никоя група мерки не може да замени ефекта от която и да е друга.
Органите по пожарна безопасност и защита на населението осъществяват своята дейност при условията и по реда на ЗМВР и ЗЗБ, чийто обхват и съдържание се определят с ПУДМВР.
Главна дирекция ПБЗН е най-голямата структура в МВР - 8526,5 щатни бройки (основен и допълнителен щат) за държавни служители и лица, работещи по трудово правоотношение. Съгласно чл. 8, ал. 2 от ПУДМВР в ГДПБЗН са създадени дирекция „Оперативни дейности“ и дирекция „Държавен контрол и превантивна дейност“, а осъществяваните от тях дейности са определени съответно в чл. 59а и чл. 59б от ПУДМВР.
Така дефинираните в правилника дейности (на двете самостоятелни дирекции) предполагат сегментиране и не позволяват необходимата гъвкавост, както при определянето на функционални задължения, така и за осъществяване на изискващото се по-тясно взаимодействие между структурните звена в двете дирекции. Същото е от изключително значение при извършването на методическата, подпомагащата и координираща дейност от страна на ГДПБЗН спрямо териториалните звена, централните и териториалните органи на изпълнителната власт и населението по отношение на защитата при бедствия в нейните четири аспекта - превенция, готовност, реагиране и възстановяване.
Горното налага необходимостта от преразглеждане подхода за структуриране на отделни самостоятелни дирекции „Оперативни дейности“ и „Държавен контрол и превантивна дейност“ в рамките на ГДПБЗН.

Проблем 4 „Потребност от прецизиране на компетенциите на дирекция „Пресцентър и връзки с обществеността“

Спецификата на дейността и динамичната ежедневна дейност в областта на стратегическите комуникации, свързани с планирането, координирането на информация за провежданите от

структурите на МВР учения на територията на страната, анализ на информационната среда, противодействие на дезинформационни кампании и фалшиви новини следва да бъдат съответно отразени в компетенциите на дирекцията.

Проблем 5 „Недостатъчен брой служители за нуждите на охраната на държавната граница, за осигуряване на пожарна безопасност и защита при пожари, бедствия и извънредни ситуации и за осъществяване на охранителна дейност (основни дейности по чл. 6, ал. 1, т. 1-4 от Закона за Министерството на вътрешните работи)“

Министерството на вътрешните работи е част от администрацията на изпълнителната власт, но същевременно изпълнява възложените от закона задачи от висш обществен интерес, свързани със защита правата и свободите на гражданите и охрана на установения правов ред, противодействие на престъпността и опазване живота и здравето на населението при извънредни ситуации и природни бедствия.
Миграционната обстановка по държавната граница на Република България продължава да бъде динамична.
Произтичащите заплахи за националната сигурност, вследствие на миграционния натиск, налагат предприемане на стратегически мерки за повишаване възможностите на Главна дирекция „Гранична полиция“ за осъществяване на надежден граничен контрол на вътрешните и външни държавни граници, явяващи се такива и за Европейския съюз и минимизиране рисковете за националната сигурност.
Всички държави членки на Шенген, премахнали граничния контрол, отичат нарастване на обема от задачи, свързани с прилагането на компенсиращи мерки, като резултат от което са предприели действия за увеличаване на личния състав (Германия, Нидерландия и др.).
Необходимо е също така да се осигури прилагането на приетите от Европейския парламент и Съвета регламенти, с които се въвежда използването на ново поколение автоматизирани информационни системи, имащи пряко отношение към извършването на гранични проверки - Система за влизане/излизане (СВИ), Оперативна съвместимост на системите (Interoperability), Европейска система за информация за пътуванията и разрешаването им (ETIAS), както и няколко регламента, с които се променят, включително се разширяват функционалностите на сега действащи системи - Визова информационна система на Европейския съюз и Шенгенска информационна система. За ефективната работа на новите системи, както и на разширените функционалности на съществуващите ще е необходимо да бъдат осигурени достатъчно служители, които да реагират своевременно и адекватно при установени съвпадения на лица, превозни средства и вещи със сигнали в системите.
Към момента за ефективното изпълнение на дейности за охрана на държавната граница се налага командироване на сили и средства от други структури на МВР, което от своя страна затруднява изпълнението на други дейности и ангажира немалък ресурс за командировки и извънреден труд. Налага се използването на ресурси на Министерството на отбраната.
Анализът за необходимите ресурси за ефективно изпълнение на функциите на Главна дирекция „Гранична полиция“ показва необходимост от допълнително включване на 1 264 щатни бройки по щатовете на регионалните й дирекции.
Необходимост от допълнителен кадрови ресурс се идентифицира и по линия на охранителната дейност, дефинирана от ЗМВР като основна. Вследствие на приетото допълнение в чл. 14, ал. 5 от ЗМВР, (ДВ, бр. 33 от 2024 г.), Министерството на вътрешните работи следва да осъществява охрана и на териториалните поделения на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет. Съгласно мотивите на направеното допълнение се вменява задължение на органите на МВР чрез съответните си структури да охраняват всички териториални поделения на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) и местата, където има настанени лица по смисъла на Закона за убежището и бежанците. Сочи се, че в досегашната уредба съществуваше възможност МВР да сключва договор с ДАБ за осъществяване на охрана от полицейски органи, но предвид възникналото напрежение, както и зачестилите сблъсъци между български граждани и чужденци, от законодателния орган е оценено като приоритет да се отговори на обществените очаквания за гарантиране на сигурността гражданите и спокойствие в обществото за спазване на установения обществени ред. За постигане на тези цели в ЗМВР като част от охранителната дейност е

регламентирана задължителната охрана от полицейските органи на всички центрове за настаняване на бежанци - част от структурата на ДАБ.
Въз основа на приетите законови промени е извършен анализ, който сочи на необходимост от допълнителни 266 щатни бройки за обезпечаване на дейността по чл. 14, ал. 5 от ЗМВР.
С други нормативни промени в ЗМВР (ДВ, бр. 19 от 2024 г.) беше предвидено отпадане на изречение второ от разпоредбата на чл. 17, ал. 5. Разпоредбата допускаше възможност за осъществяване на пожарогасителна и спасителна дейност в населени места с население до 5000 души и в екипи от двама служители. Заличаването на тази възможност, което ще е в сила от 1 януари 2025 г., означава дейността да се осъществява в екипи от минимум трима служители. За да се запази ефективното и ефикасно изпълнение на пожарогасителната и спасителната дейност чрез съществуващите към момента участъци и за да се осигури оптималната численост на екипите, е необходимо осигуряването на 202 щатни бройки.
Общо необходимите допълнителни 1 732 щатни бройки ще бъдат назначавани поетапно, съобразно възможностите за провеждане на конкурси и обучение. През 2025 г. се предвижда да бъдат назначени 1088 служители от посочения общ сбор, а през 2026 г. 644 служители. За новоназначените служители ще е необходимо и осигуряването на допълнителни финансови средства по бюджета на МВР, общо в размер на 100 812 000 лв., по години, както следва:

- за 2025 г. - 63 660 000 лв.;
- за 2026 г. - 37 152 000 лв.

В допълнение към необходимите финансови средства за персонал следва да се предвидят и допълнителни разходи за текуща издръжка на горепосочените служители.
Увеличаването на щатната численост на министерството е съобразено с последните допълнения в § 16 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията (обн., ДВ, бр. 15 от 2012 г.), съгласно които алинеи 1 и 2 от параграфа не се прилагат при увеличаване на числеността на персонала на Министерството на вътрешните работи, когато увеличаването е свързано с числеността на държавните служители със статут по Закона за Министерството на вътрешните работи за нуждите на контрола по границите, при засилен миграционен натиск или за обезпечаване на основните дейности по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 4 от Закона за Министерството на вътрешните работи.

Проблем 6 „Наличие на разпоредби в Правилника за устройството и дейността на Министерството на вътрешните работи, които се нуждаят от прецизиране“

С оглед констатирани в практиката затруднения при провеждане на конкурси за назначаване на държавна служба и с цел подобряване на работата на структурите за ефективно, срочно, своевременно и експертно изпълнение в пълен обем на дейностите, осъществявани от тях, следва да бъдат променени специфичните изисквания за заемане на длъжности от държавни служители по чл. 142, ал. 1, т. 2 ЗМВР съобразно осъществяваните дейности. Към момента липсват специфични изисквания за длъжностите „Старши експерт (машинен инженер)“ и „Младши експерт (електроинженер)” в отдел „Териториален” към дирекция „Отбранително-мобилизационна подготовка“. Също така е налице потребност от преразглеждане на специфичните изисквания за области на висшето образование, професионални направления, специалности и квалификация за длъжности, заемани в дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“. Към настоящия момент дирекцията изпитва трудности при намирането на подходящи кандидати за заемането на експертни длъжности, тъй като изпълнението на определени задачи изисква специфични знания и умения, като специалистите, които ги притежават в голяма степен си намират работа във фирми в областта на IT индустрията, където се предлагат много по-високи възнаграждения.
На следващо място, сега действащата разпоредба на чл. 84, ал. 8 от ПУДМВР предвижда, че министърът на вътрешните работи утвърждава правила за организацията на дейността на районните центрове 112 по обслужване на повикванията към единен европейски номер 112 и взаимодействието им със службите за спешно реагиране при обслужване на инциденти. Целесъобразно е правилата да уреждат общо взаимодействието на районните центрове 112 със службите за спешно реагиране, а не само в контекста на обслужването на инциденти, доколкото това е само една от формите, които се налагат в съвместната дейност.

Във връзка със запитвания от отделни служители и от структури относно възможностите за установяване на работно време с различен начален и краен час и въвеждането на работно време с променливи граници за държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР е установена необходимост от прецизиране разпоредбите на чл. 107, ал. 1 и 2. Действащата, редакция на цитираните разпоредби не обхваща всички възможни хипотези, при които организацията на работа налага установяване на работно време с различен начален и краен час, както и за въвеждане на работно време с променливи граници, когато организацията на работа позволява. Многообразието на дейностите, осъществявани от държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР и потребността от уеднаквяване на използваните в текстовете на ал. 1 и ал. 2 формулировки налагат прецизирането на текстовете.

Описаните проблеми не могат да намерят решение в рамките на съществуващата уредба на Правилника за устройството и дейността на МВР чрез предприемане на организационно технически мерки. Решаването им предполага изменение и допълване в нормативно установени функции, както и изменение в определената с правилника обща численост на министерството.

Промените в подзаконовия нормативен акт са необходима стъпка за осигуряване прилагането на приетите от 49-то Народо събрание изменения и допълнения в ЗМВР.

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на Правилника за устройството и дейността на МВР

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Предоставяне на правомощия и компетентност на органите на ГДГП в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове (ГКПП) по осъществяване на контрол на правилата за движение по Закона за движението по пътищата (ЗДвП)“.

Цел 2 „Повишаване на пътната безопасност в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове“.

Цел „Прецизиране на компетенциите на ГДГП и създаване на изрична възможност за служителите на ГДГП да извършват граничен контрол на намиращите се на островите и естествените възвишения лица и вещи“

Цел 4 „По-висока гъвкавост при определянето на функционалните задължения и по-тясно взаимодействие между структурните звена в ГДПБЗН“.

Цел 5 „Прецизиране на компетенциите на дирекция „Пресцентър и връзки с обществеността“.

Цел 6 „Осигуряване на необходимата щатна численост на държавни служители със статут по Закона за Министерството на вътрешните работи за обезпечаване на основните дейности по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 4 от Закона за Министерството на вътрешните работи“.

Цел 7 „Създаване на условия за назначаване на експерти, притежаващи необходимите образование, специалности и квалификация за заемане на длъжности, за които са приложими специфични изисквания“.

Цел 8 „Прецизиране на възможностите за установяване на работно време с различен начален и краен час, когато организацията на работа налага, и за въвеждане на работно време с променливи граници, когато организацията на работа позволява“.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Структурите на Министерството на вътрешните работи и техните служители;

2. Службите за спешно реагиране;

3. Структурите, включени в Единната спасителна система;

4. Български граждани, граждани на ЕС и граждани на трети страни и юридически лица, собственици или ползватели на моторни превозни средства.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Липсата на правомощия и компетентност на органите на ГДГП в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове (ГКПП) по осъществяване на контрол на правилата за движение по Закона за движението по пътищата (ЗДвП)“.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Органите на ГДГП няма да разполагат с правомощия и компетентност по осъществяване на контрол на правилата за движение по ЗДвП в граничната зона и зоната на ГКПП.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще продължи да липсва компетентност и правомощия за органите на ГДГП в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове по осъществяване на контрол на правилата за движение по Закона за движението по пътищата.

Няма да се постигне подобряване и повишаване на пътната безопасност в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове.

Ще се запази негативната практика служителите на ГДГП да се отклоняват от пряката им служебна дейност по извършване на граничен контрол, докато изчакват на ГКПП и в граничната зона да пристигнат служители от „Пътна полиция“ за вземана на отношение по компетентност, за да им бъдат съставен фиш или АУАН на нарушител. Органите на „Пътна полиция“ ще продължават да се отклоняват от поставените им конкретни задачи, за да реагират на сигнал за нарушение на правилата за движение подаден от органите на ГДГП, вследствие на което ще продължи генерирането на повече бюджетни разходи за гориво от страна на органите на „Пътна полиция“.

Ще се продължи негативната тенденция да отнема продължително време изчакването от страна на водачите на превозни средства за съставянето на актове за нарушение и фишове по ЗДвП от страна на органите на МВР.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложението за допълнение на Правилника за устройството и дейността на МВР.

Описание: Предоставяне на правомощия и компетентност на органите на ГДГП в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове по осъществяване на контрол на правилата за движение по ЗДвП и повишаване на пътната безопасност в посочените зони.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Органите на ГДГП ще имат компетентност и правомощия в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове по осъществяване на контрол на правилата за движение по Закона за движението по пътищата.

Ще се постигне подобряване и повишаване на пътната безопасност в тези зони.

Ще се преодолее негативната практика служителите на ГДГП да се отклоняват от пряката им служебна дейност по извършване на граничен контрол, докато изчакват на ГКПП и в граничната зона да пристигнат служители от „Пътна полиция“ за вземана на отношение по компетентност, за да им бъдат съставен фиш или АУАН на нарушител. Органите на „Пътна полиция“ няма да се отклоняват от поставените им конкретни задачи, за да реагират на сигнал за нарушение на правилата за движение подаден от органите на ГДГП, вследствие на което ще се ограничи генерирането на повече бюджетни разходи за гориво от страна на органите на „Пътна полиция“.

Ще се намали времето за изчакване от страна на водачите на превозни средства за съставянето на актове за нарушение и фишове по ЗДвП от страна на органите на МВР.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: „Наличие на несъответствия със законови разпоредби по отношение на компетенции на Главна дирекция „Гранична полиция“.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Ще продължи да съществува несъответствието между разпоредбите на ЗМВР и ПУДМВР относно правомощията на органите на ГДГП, което би следвало да се отстрани.

Ще продължи да липсва правна норма в ПУДМВР относно компетентността на служителите на ГДГП да извършват граничен контрол на намиращите се на островите и естествените възвишения по течението на р. Дунав лица и вещи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Възможно е да се осъществява незаконна дейност от страна на лица и/или наличието на забранени вещи на островите и естествените възвишения по течението на р. Дунав.

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложението за допълнение на Правилника за устройството и дейността на МВР.

Описание: Отстраняване на съществуващото несъответствието между разпоредбите на ЗМВР и ПУДМВР относно правомощията на органите на ГДГП и създаване на правна норма относно компетентността на служителите на ГДГП да извършват граничен контрол на намиращите се на островите и естествените възвишения по течението на р. Дунав лица и вещи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Органите на ГДГП ще разполагат с ясно разписана компетентност да извършват граничен контрол на намиращите се на островите и естествените възвишения по течението на р. Дунав лица и вещи, с което ще се подобри охранителната и контролната дейност и противодействието на престъпността.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: „Необходимост от оптимизиране на структурата на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Не се оптимизира структурата на ГДПБЗН. Не се закриват съществуващите дирекции „Оперативни дейности“ и „Държавен контрол и превантивна дейност“. Ще продължи да съществува сегментиране и няма да се постигне необходимата гъвкавост, както при определянето на функционални задължения, така и за осъществяване на изискващото се по-тясно взаимодействие между структурните звена в двете дирекции. Няма да се постигне подобряване в методическата, подпомагащата и координираща дейност от страна на ГДПБЗН спрямо териториалните звена, централните и териториалните органи на изпълнителната власт и населението по отношение на защитата при бедствия в нейните четири аспекта - превенция, готовност, реагиране и възстановяване.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се постигне подобряване в методическата, подпомагащата и координираща дейност от страна на ГДПБЗН спрямо териториалните звена, централните и териториалните органи на изпълнителната власт и населението по отношение на защитата при бедствия в нейните четири аспекта - превенция, готовност, реагиране и възстановяване.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложението за допълнение на Правилника за устройството и дейността на МВР.

Описание: Оптимизиране на структурата на ГДПБЗН и закриване на дирекции „Оперативни дейности“ и „Държавен контрол и превантивна дейност“. Ще се премахне наличното сегментиране и ще се постигне необходимата гъвкавост, както при определянето на функционални задължения, така и за осъществяване на изискващото се по-тясно взаимодействие между структурните звена в двете дирекции. Очаква се подобряване в методическата, подпомагащата и координираща дейност от страна на ГДПБЗН спрямо териториалните звена, централните и териториалните органи на изпълнителната власт и населението по отношение на защитата при бедствия в нейните четири аспекта - превенция, готовност, реагиране и възстановяване.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очаква се подобряване в методическата, подпомагащата и координираща дейност от страна на ГДПБЗН спрямо териториалните звена, централните и териториалните органи на изпълнителната власт и населението по отношение на защитата при бедствия в нейните четири аспекта - превенция, готовност, реагиране и възстановяване.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.4. По проблем 4: „Потребност от прецизиране на компетенциите на дирекция „Пресцентър и връзки с обществеността“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Не се извършват необходимите промени в компетенциите на дирекция „Пресцентър и връзки с обществеността“. Няма да се осигури отразяване на съществени дейности в компетенциите на дирекцията, от значение за комуникационното обслужване на дейността на МВР.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложението за допълнение на Правилника за устройството и дейността на МВР.

Описание: Ще се извършват необходимите промени в компетенциите на дирекция „Пресцентър и връзки с обществеността“, с което ще се осигури отразяване на съществени дейности в компетенциите на дирекцията, от значение за комуникационното обслужване на дейността на МВР.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.5. По проблем 5: „Недостатъчен брой служители за нуждите на охраната на държавната граница, за осигуряване на пожарна безопасност и защита при пожари, бедствия и извънредни ситуации и за осъществяване на охранителна дейност (основни дейности по чл. 6, ал. 1, т. 1-4 от Закона за Министерството на вътрешните работи)“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Не се променя щатната численост на МВР и не се осигурява необходимия брой служители за осъществяване на основни дейности по чл. 6, ал. 1, т. 1-4 от ЗМВР. Няма да се постигне укрепване на граничните полицейски наряди и повишаване ефективността на охраната

на границата, няма да се намали площта на зоната на отговорност на изпълнението на задачите по гранично наблюдение, което от своя страна да намали уязвимостта и рисковете за страната. Няма да се създаде възможност за определяне на резерв, от сили и средства на гранична полиция, който своевременно да изпълнява неотложни задачи, включително и във взаимодействие с други структури на МВР. Ще продължи да се налага командироване на допълнителни сили и средства от други структури на МВР и от Министерството на отбраната. Няма да се осигури изпълнението на възложената нова дейност за осъществяване на охрана и на териториалните поделения на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет, с което няма да се постигнат заложените в Закона за допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи (ДВ, бр. 33 от 2024 г.) цели за осигуряване на засилена и задължителна охрана на всички центрове за настаняване на чужденци с оглед на предотвратяване на бъдещи инциденти и да се осигури сигурност и спокойствие в обществото и спазване на обществения ред в страната. Няма да се осигури необходимата численост на екипите за осъществяване на пожарогасителна и спасителна дейност, което няма да позволи продължаване на ефективното изпълнение на дейността.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се осигури необходимия брой служители за охрана на държавната граница, което поставя в риск националната сигурност. Няма да се създадат необходимите условия за постигане на заложените в Закона за допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи (обн., ДВ, бр. 33 от 2024 г.) цели за осигуряване на засилена и задължителна охрана на всички центрове за настаняване на чужденци с оглед на предотвратяване на бъдещи инциденти и да се осигури сигурност и спокойствие в обществото и спазване на обществения ред в страната. Ще се затрудни пожарогасителната и спасителната дейност, съответно ще се намалят възможностите за ефективно противодействие на възникнали пожари и други извънредни ситуации. Ще продължат да бъдат разходвани средства за командировки и извънреден труд. Ще продължат да бъдат затруднявани други основни дейности на МВР.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложението за допълнение на Правилника за устройството и дейността на МВР.

Описание: Променя се щатната численост на МВР и се осигурява необходимия брой служители за осъществяване на основни дейности по чл. 6, ал. 1, т. 1-4 от ЗМВР – общо 1732 щатни бройки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигне укрепване на граничните полицейски наряди и повишаване ефективността на охраната на границата, ще се намали площта на зоната на отговорност на изпълнението на задачите по гранично наблюдение, което от своя страна ще намали уязвимостта и рисковете за страната. Ще се създаде възможност за определяне на резерв, от сили и средства на гранична полиция, който своевременно да изпълнява неотложни задачи, включително и във взаимодействие с други структури на МВР. Ще отпадне необходимостта от командироване на допълнителни сили и средства от други структури на МВР. Ще се осигури изпълнението на възложената нова дейност за осъществяване на охрана и на териториалните поделения на Държавна агенция за бежанците

при Министерския съвет, с което ще се постигнат заложените в Закона за допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи (ДВ, бр. 33 от 2024 г.) цели за осигуряване на засилена и задължителна охрана на всички центрове за настаняване на чужденци с оглед на предотвратяване на бъдещи инциденти и да се осигури сигурност и спокойствие в обществото и спазване на обществения ред в страната. Ще се осигури необходимата численост на екипите за осъществяване на пожарогасителна и спасителна дейност, което ще позволи продължаване на ефективното изпълнение на дейността.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Ще е необходимо осигуряване на допълнителни средства по бюджета на МВР за новоназначените служители, общо в размер на 100 812 000 лв., по години, както следва:

- за 2025 г. - 63 660 000 лв.;

- за 2026 г. - 37 152 000 лв.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.1. По проблем 6: „Наличие на разпоредби в Правилника за устройството и дейността на Министерството на вътрешните работи, които се нуждаят от прецизиране“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Няма да се променят специфичните изисквания за заемане на определени длъжности. Няма да се промени основанието за утвърждаване на правила организацията на дейността на районните центрове 112 по обслужване на повикванията към единен европейски номер 112 и взаимодействието им със службите за спешно реагиране, с което да се обхванат различните форми на взаимодействие, освен при инциденти. Няма да се прецизират разпоредбите, свързани с установяване на работно време с различен начален и краен час и въвеждането на работно време с променливи граници за държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъдат обхванати всички възможни хипотези, при които организацията на работа налага установяване на работно време с различен начален и краен час, както и за въвеждане на работно време с променливи граници, когато организацията на работа позволява. Няма да се прецизира разпоредбата, касаеща формите на взаимодействие между районните центрове 112 и службите за спешно реагиране.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложението за допълнение на Правилника за устройството и дейността на МВР.

Описание: Ще се променят специфичните изисквания за заемане на определени длъжности. Ще се промени основанието за утвърждаване на правила организацията на дейността на районните центрове 112 по обслужване на повикванията към единен европейски номер 112 и взаимодействието им със службите за спешно реагиране, с което ще се обхванат различните форми на взаимодействие. Ще се прецизират разпоредбите, свързани с установяване на работно време с различен начален и краен час и въвеждането на работно време с променливи граници за държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще бъдат обхванати всички възможни хипотези, при които организацията на работа налага установяване на работно време с различен начален и краен час, както и за въвеждане на работно време с променливи граници, когато организацията на работа позволява. Ще се прецизира разпоредбата, касаеща формите на взаимодействие между районните центрове 112 и службите за спешно реагиране.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 Приемане на предложението**
Ефективност	Цел 1 „Предоставяне на правомощия и компетентност на органите на ГДГП в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове (ГКПП) по осъществяване на контрол на	3	1

		правилата за движение по Закона за движението по пътищата (ЗДвП)“.		
		Цел 2 „Повишаване на пътната безопасност в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове“.	3	1
	Ефикасност	Цел 1 „Предоставяне на правомощия и компетентност на органите на ГДГП в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове (ГКПП) по осъществяване на контрол на правилата за движение по Закона за движението по пътищата (ЗДвП)“.	3	1
		Цел 2 „Повишаване на пътната безопасност в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове“.	3	1
	Съгласуваност	Цел 1 „Предоставяне на правомощия и компетентност на органите на ГДГП в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове (ГКПП) по осъществяване на контрол на правилата за движение по Закона за	3	1

	движението по пътищата (ЗДвП)“.		
	Цел 2 „Повишаване на пътната безопасност в граничната зона и зоната на граничните контролно-пропускателни пунктове“. …	3	1

5.2. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 Приемане на предложението**
Ефективност	Цел 3 „Прецизиране на компетенциите на ГДГП и създаване на изрична възможност за служителите на ГДГП да извършват граничен контрол на намиращите се на островите и естествените възвишения лица и вещи“	3	1
Ефикасност	Цел 3 „Прецизиране на компетенциите на ГДГП и създаване на изрична възможност за служителите на ГДГП да извършват граничен контрол на намиращите се на островите и естествените възвишения лица и вещи“	3	1
Съгласуваност	Цел 3 „Прецизиране на компетенциите на ГДГП и създаване на изрична възможност за служителите на ГДГП да извършват граничен контрол на намиращите се на островите и естествените възвишения лица и вещи“	3	1

5.3. По проблем 3:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 Приемане на предложението
Ефективност	Цел 4 „По-висока гъвкавост при определянето на функционалните задължения и по-тясно взаимодействие между структурните звена в ГДПБЗН“.	3	1
Ефикасност	Цел 43 „По-висока гъвкавост при определянето на функционалните задължения и по-тясно взаимодействие между структурните звена в ГДПБЗН“.	3	1
Съгласуваност	Цел 4 „По-висока гъвкавост при определянето на функционалните задължения и по-тясно взаимодействие между структурните звена в ГДПБЗН“.	3	1

5.4. По проблем 4:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 Приемане на предложението
Ефективност	Цел 5 „Прецизиране на компетенциите на дирекция „Пресцентър и връзки с обществеността“.	3	1
Ефикасност	Цел 5 „Прецизиране на компетенциите на дирекция „Пресцентър и връзки с обществеността“.	3	1
Съгласуваност	Цел 5 „Прецизиране на компетенциите на дирекция „Пресцентър и връзки с обществеността“.	3	1

5.5. По проблем 5:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 Приемане на предложението
Ефективност	Цел 6 „Осигуряване на необходимата щатна численост на държавни служители със статут по Закона за Министерството на вътрешните работи за обезпечаване на основните дейности по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 4 от Закона за Министерството на вътрешните работи“.	3	1
Ефикасност	Цел 6 „Осигуряване на необходимата щатна численост на държавни служители със статут по Закона за Министерството на вътрешните работи за обезпечаване на основните дейности по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 4 от Закона за Министерството на вътрешните работи“.	3	1
Съгласуваност	Цел 6 „Осигуряване на необходимата щатна численост на държавни служители със статут по Закона за Министерството на вътрешните работи за обезпечаване на основните дейности по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 4 от Закона за Министерството на вътрешните работи“.	3	1

5.6. По проблем 6:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 Приемане на предложението
Ефективност	Цел 7 „Създаване на условия за назначаване на експерти, притежаващи необходимите образование, специалности и квалификация за заемане на длъжности, за които са приложими специфични изисквания“.	3	1
	Цел 8 „Прецизиране на възможностите за установяване на работно време с различен начален и краен час, когато организацията на работа налага, и за въвеждане на работно време с променливи граници, когато организацията на работа позволява“.	3	1
Ефикасност	Цел 7 „Създаване на условия за назначаване на експерти, притежаващи необходимите образование, специалности и квалификация за заемане на длъжности, за които са приложими специфични изисквания“.	3	1
	Цел 8 „Прецизиране на възможностите за установяване на работно време с различен начален и краен час, когато организацията на работа налага, и за въвеждане на работно време с променливи граници, когато организацията на	3	1

	работа позволява“.		
Съгласуваност	Цел 7 „Създаване на условия за назначаване на експерти, притежаващи необходимите образование, специалности и квалификация за заемане на длъжности, за които са приложими специфични изисквания“.	3	1
	Цел 8 „Прецизиране на възможностите за установяване на работно време с различен начален и краен час, когато организацията на работа налага, и за въвеждане на работно време с променливи граници, когато организацията на работа позволява“.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблеми 1-6: Вариант 2 „Приемане на предложението за допълнение на Правилника за устройството и дейността на МВР.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми): Няма

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Ще се проведе съгласуване на проекта на Постановление на Министерския съвет за допълнение на ПУДМВР по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: Няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници: Няма

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Любослав Попов – ВПД директор на дирекция „Правно-нормативна дейност“
Дата: ……...2024 г.