Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Патентно ведомство на Република България	**Нормативен акт:** Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
Лице за контакт: Теодора Петрова Директор на дирекция „АПФСД“	**Телефон и ел. поща:** 02 9701 410 e-mail: tpetrova@bpo.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от осигуряване прилагането на Регламент (ЕС) 2023/2411 на Европейския парламент и на Съвета от 18 октомври 2023 година относно защитата на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти и за изменение на регламенти (ЕС) 2017/1001 и (ЕС) 2019/1753 и усъвършенстване на правната уредба относно марките и географските означения чрез преодоляване на някои празноти и неточности в съществуващата нормативна уредба.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

На ниво ЕС е създадена и успешно функционира специална система за правна закрила на географските означения за вина, спиртни напитки, селскостопански продукти, ароматизирани вина, храни с традиционно специфичен характер и незадължителни термини за качеството на селскостопанските продукти.

През 2023 г. беше приет Регламент (ЕС) 2023/2411 на Европейския парламент и на Съвета от 18 октомври 2023 година относно защитата на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти и за изменение на регламенти (ЕС) 2017/1001 и (ЕС) 2019/1753, с който тази система беше разширена. Въз основа на съществуващата вече sui generis схема за земеделските продукти с Регламент (ЕС) 2023/2411, в рамките на Европейския съюз, се установява хармонизирана и единна правна закрила и на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти.

Наличието на единна система за защита на географски указания в целия Европейски съюз е от съществено значение за създаване на правната сигурност, необходима за всички заинтересовани страни, и за предотвратяване на нарушения на правата върху индустриалната собственост във връзка със занаятчийски и промишлени продукти.

Единната защита в целия ЕС на правата върху индустриалната собственост, свързани с географските указания цели да се гарантира лоялна конкуренция за производителите на занаятчийски и промишлени продукти на вътрешния пазар и да гарантира, че географските

указания за занаятчийски и промишлени продукти се регистрират ефективно както на равнището на Съюза, така и на международно равнище; да се осигури ефективен контрол и правоприлагане във връзка с географските указания навсякъде във вътрешния пазар.

С влизането в сила на Регламент (ЕС) 2023/2411 защитата на регистрираните по национален ред географски указания за занаятчийски и промишлени продукти следва да бъде прекратена. Към настоящия момент в Патентното ведомство на Република България има регистрирани 25 географски означения за занаятчийски и промишлени продукти, като 15 от тях са за кварцови пясъци, мрамор, варовик, каолин и др., включително Троянска керамика. Регистрирани са и 11 бр. географски означения за продукти, за които предстои да бъде изяснено дали попадат в обхвата на Регламента. В Патентното ведомство са налични данни и за повече от 15 географски означения за занаятчийски и промишлени продукти, с прекратена във времето регистрация, които потенциално биха могли да бъдат регистрирани отново.

За да се изпълнят изискванията на Регламент (ЕС) 2023/2411 е необходимо доразвиване и усъвършенстване на националната правна уредба относно марките и географските означения.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не би могъл да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Необходими са законодателни изменения за решаване на констатирания в т. 1.1. проблем.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В националното законодателство не съществуват разпоредби, които да уреждат изпълнение на задълженията, произтичащи от Регламент (ЕС) 2023/2411. С цел да се осигури правилното прилагане на европейското законодателство в областта на правната закрила на географските означения са необходими изменения и допълнения в Закона за марките и географските означения (ЗМГО) за изпълнение на задълженията и постигане на съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2023/2411.

В тази връзка в действащия ЗМГО следва да се създаде самостоятелна глава, с която да се: определи компетентният за Република България орган относно географските указания за занаятчийски и промишлени продукти, да се уреди националният етап на процедурите по тяхната регистрация, изменения на спецификацията и заличаване, както и дейностите по контрол и правоприлагане. По повод регламентирането на националните процедури по предоставяне на правна закрила, защита и контрол във връзка с географските указания за занаятчийски и промишлени продукти, като допълнителни разпоредби е необходимо в закона да се допълнят определенията на термините „географски указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз“, „географски означения“, „трансграничен географски район“ и „системно неизпълнение на задължение“. Следва да бъдат предвидени също така процедури по контрол и мониторинг на пазара на защитени географски указания, както и да бъде определен размера на санкциите при нарушение на разпоредбите на закона и регламента.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

До 1 декември 2025 г. държавите членки на ЕС имат задължение да уведомят Комисията за определения национален орган за националната фаза на процедурите по регистрация на географски указания и да се уредят неуредените с Регламента въпроси, свързани с процедурите. Също така в посочения срок следва да се установяват правила относно санкции, приложими при нарушение на разпоредби на Регламента, и да се вземат всички мерки, необходими за осигуряване на прилагането им.

До 2 декември 2026 г. националната специфична защита на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти престава да съществува и висящите заявления се считат за неподадени, освен ако не е подадено искане до Комисията и Службата на ЕС за интелектуална собственост за регистрация по реда на чл. 70 от Регламента.***1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?***

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и резултатите от нея.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от правото на ЕС във връзка с действието на Регламент (ЕС) 2023/2411“, със следните подцели:

1.1. Развиване на националната нормативна уредба и разписване на ясни правила и процедури за националния етап от процедурата за регистрация на географски означения на занаятчийски и промишлени продукти;

1.2. Постигане на по-голяма правна сигурност, предвидимост и създаване на условия за лоялна конкуренция на пазара, чрез осигуряване на ефективни санкции, контрол и мониторинг за установяване на нарушения и за предотвратяване на злоупотреби със защитени географски указания.

1.3. Създаване на условия за ефективна защита на интелектуалната собственост на български занаятчийски и промишлени продукти в целия ЕС, което да подпомогне запазването и подобряването на традициите в производството и продажбата на местни продукти.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Патентно ведомство на Република България и други органи на изпълнителната власт

2. Заявители и ползватели на географски означения:

- производители на занаятчийски и промишлени продукти, в това число микро, малки и средни предприятия – тази подгрупа заинтересовани страни обхваща производителите на посочените категории продукти, както и всички потенциално заинтересовани страни от бъдещо производство на занаятчийски и промишлени продукти. Доколкото предметът на дейност на лицата в Търговския регистър и в регистър БУЛСТАТ е много общо формулиран, не е възможно да се определи конкретен брой на лицата потенциални заявители.

- ползватели на регистрирани географски означения – съобразно регистрациите в Държавния регистър на географските означения са известни 35 броя ползватели.

- асоциации на производители на занаятчийски и промишлени продукти и други форми на сдружаване - доколкото предметът на дейност на лицата в Търговския регистър и в регистър БУЛСТАТ е много общо формулиран, не е възможно установяването на точен брой асоциации или други форми на сдружаване. В тази категория попадат регионалните занаятчийски камари, за

които е известно, че са 20 бр.;

3. Сертифициращи органи и физически лица, които биха могли да изпълняват делегирани задачи по контрол.

- сертифициращи органи – тази подгрупа включва юридически лица, които притежават необходимата компетентност и капацитет да извършват проверка за съответствие на произведени занаятчийски и промишлени продукти със спецификацията на дадено географско указание. Доколкото до момента в националното законодателство не е имало предвиден такъв механизъм за контрол по отношение на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти, не може да се прогнозира броят лица, които биха проявили интерес да получат разрешение за извършването на тези задачи.

- физически лица - подгрупата включва специалисти или експерти, които притежават познания и опит в определена област и които могат да извършват проверка за съответствие на произведени занаятчийски и промишлени продукти със спецификацията на дадено географско указание. Броят засегнати лица не може да бъде определен или прогнозиран, с аргументите, посочени за сертифициращите органи.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът **„Без действие“** се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да преодолеят дефинираните проблеми.

В случай че не бъде осигурено прилагането на Регламент (ЕС) 2023/2411, съществува вероятност за пропускане на ползи от микро, малкия и средния бизнес, отделни физически лица, асоциации на производители на занаятчийски и промишлени продукти, потенциални сертифициращи органи. Няма да има установени процедури за този вид географски указания, както и определен на национално ниво орган за националния етап от процедурата, както и за извършване на мониторинг и контрол на пазара за използването на защитените географски указания. Ще се прекрати закрилата на национално ниво на съществуващите до момента географски означения за занаятчийски и промишлени продукти, без възможност същата да бъде продължена.

Търговските субекти, които произвеждат занаятчийски продукти са предимно от малки населени места и обикновено са от съществено значение за местната икономика. Освен това със законопроекта се цели и усъвършенстване на правната уредба относно марките и географските означения чрез преодоляване на някои съществуващи нормативни празноти в процедурите, прецизиране на съдържанието на заявките и държавните регистри, както и отстраняване на непълноти и неточности в съществуващото национално законодателство. Непредприемането на промените в националното законодателство би продължило прилагането на недостатъчно ефективни процедури, които създават излишни затруднения.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** ще окаже негативно въздействие по отношение на всички заинтересовани страни. Република България няма да изпълни задълженията си, произтичащи от Регламент (ЕС) 2023/2411. Ще продължи да съществува непълнота в нормативната уредба. Няма да бъдат нормативно уредени въпросите, свързани с процедурите и определянето на националния компетентен орган при прилагане на Регламент (ЕС) 2023/2411. Ще се прекрати закрилата на национално ниво на съществуващите до момента географски означения за занаятчийски и промишлени продукти, без възможност същата да бъде продължена.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 1** ще окаже негативно въздействие върху микро, малките и средните предприятия (МСП), които ще бъдат изложени на риск от пропускане на ползи, които могат да бъдат от решаващо значение за тяхното икономическо съществуване, а също така може да се възпрепятства разпространението на европейските пазари на произвежданите от тях продукти. Няма да има яснота относно приложимите процедури за закрила на географски указания на занаятчийски и промишлени продукти и националния компетентен орган.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 1** няма да повлияе върху административната тежест, но ще доведе до загуба на съществуващи права на национално ниво, доколкото национална закрила на географските указания вече няма да е възможна.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, р1егулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения“ (ЗИД на ЗМГО):

Описание:

С приемането на ЗИД на ЗМГО ще се обезпечи въвеждането на изискванията на европейското законодателство и ще се гарантира привеждането на действащата в страната правна закрила на географските означения в съответствие с Регламент (ЕС) 2023/2411. Освен това с приемането на проекта ще се усъвършенства правната уредба относно закрилата на марките, чрез преодоляване на съществуващите нормативни празноти и неточности и доразвиване на административните процедури.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положително въздействие по отношение на заинтересованите страни.

Необходимостта от хармонизация на българското законодателство с европейското право съществува като обективно изискване, тъй като същото произтича от факта, че държавата ни, като пълноправен член на ЕС, е длъжна да изпълнява своите ангажименти по привеждане на националното право в съответствие с изискванията на правото на Съюза в предвидените за това срокове.

С изменението и допълнението на действащата нормативна уредба в националното законодателство ще се въведат необходимите процедури за закрила на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти на европейско ниво, ще бъде определен националният

компетентен орган за националния етап от процедурата по регистрация, както и за контрол и мониторинг на пазара за използването на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти и нарушения на вече съществуващи права.

Създаването на необходимата правна рамка на национално ниво за ефективната защита на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти би оказала положително икономическо въздействие върху всички производители на такива продукти и най-вече върху микро-, малките и средните предприятия чрез засилване на тяхната конкурентоспособност. Специфичната защита на географските указания може да повиши популярността и разпознаваемостта в рамките на целия ЕС на редица български занаятчийски и промишлени продукти, като естествени камъни, изделия от дърво, бижута, текстилни изделия, дантела, ножарски изделия, стъкло, порцелан, керамика, кожи и др. Производството и предлагането на продукти със защитено географско указание, които дължат своята репутация и характеристики основно на географския си произход ще допринесе за повишаване на доходността и привлекателността на традиционните занаятчийски професии и ще подпомогне опазването и развиването на културното наследство и развитието на туризма в селските и по-слабо развитите региони.

Положително ще бъде и въздействието за потребителите на такива продукти, които ще могат да разчитат на автентичността и качествата на обозначените със знак за защитено географско указание продукти занаятчийски и промишлени продукти.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прекратява се възможността за закрила на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти на национално ниво, но се предоставя възможност за такава на европейско ниво, което ще засегне ползватели и притежателите на регистрирани по националното законодателство географски означения. Същевременно обаче, те ще бъдат получат възможност за защита на европейско ниво.

По отношение на останалите заинтересовани страни не се идентифицират отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положително въздействие върху малките и средните предприятия, като тези от тях, които са ползватели на регистрирани по национален ред географски указания за занаятчийски и промишлени продукти, ще имат възможност да пререгистрират същите на европейско ниво. МСП, които не попадат в тази категория, но имат интерес в бъдеще да регистрират географско указание, ще могат да направят това на европейско ниво, тъй като с въвеждането на Регламент (ЕС) 2023/2411 отпада възможността за национална закрила. МСП ще могат да се възползват от всички описани по-горе положителни въздействия за производителите на занаятчийски и промишлени продукти.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 2** се очаква да има следните въздействия, свързани с административната тежест:

По отношение на заявителите и ползвателите на географски означения предложеният вариант няма да създаде допълнителна административна тежест. Предвидените нови услуги за заявяване, опозиция, изменения на спецификацията, предоставяне на временна национална защита, заличаване и контрол във връзка с географските указания за занаятчийски и промишлени

продукти с действие на територията на Европейския съюз, произтичат от разпоредбите на Регламент (ЕС) 2023/2411 и заменят досега действащата национална системи за правна закрила на географските указания. Във връзка с посочените услуги са предвидени такси, които ще бъдат определени с Тарифата предвидена в закона. Размерът на таксите ще бъде определен в съответствие с изискванията на чл. 4, ал. 1 от Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, като ще бъдат взети предвид и разходите, необходими за предоставяни до момента от Патентното ведомство услуги от сходен тип.

Новите санкции за неизпълнение на Регламент (ЕС) 2023/2411 не могат да бъде дефинирани като административна тежест, тъй като същите са гаранция за точното прилагане на разпоредбите му от всички негови адресати.

По отношение на Патентно ведомство административната тежест ще се увеличи във връзка с очакваното увеличение на задълженията и предвидените допълнителни функции, правомощия, отговорности и процедури, необходими за осигуряване на ефективното прилагане на Регламент (ЕС) 2023/2411, както и за ефективното изпълнение на функциите на компетентен орган по чл. 12, параграф 1 и чл. 50, параграф 1 от регламента.

В съответствие с Регламента, измененията в ЗМГО ще уредят възможността Патентното ведомство да делегира на местни или чуждестранни органи, или физически лица за сертифициране на продукти, извършването на проверките за съответствието на продуктите с дадената спецификация преди и след пускането им на пазара или мониторинга на използването на пазара на географските указания. За делегирането на контролните задачи е предвидена съответната административна процедура. С получаването на разрешение за извършване на делегирани контролни задачи за органите или физическите лица за сертифициране на продукти се създава ангажимент за изпълнението на определени задължения, като при установяване на пропуски се дава предписание за отстраняването им.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“:

Описание:

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като цитираните изменения не могат да се осъществят чрез саморегулиране. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на осъвременяване и адаптиране на правната рамка.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има положително въздействие за заинтересованите страни, тъй като нерегулативна намеса не би могла да осигури постигане на целта, заложена в предложеното изменение и допълнение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от правна несигурност и непредвидимост на действията. Процедурите по Регламента (ЕС) 2023/2411 няма да могат да се прилагат на практика, тъй като няма да има определен национален орган, компетентен по Регламента.

Чрез нерегулативна намеса не може да се преодолеят ограниченията, свързани с дефинирания

проблем, засягащ заинтересованите страни. В тази връзка Вариант 3 не може да бъде приложен.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 3** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 3** няма да окаже въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 3** няма да повлияе върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения“**	**Вариант 3 „Нерегулативна намеса“**
Ефективност	Цел 1: Изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от правото на ЕС във връзка с действието на Регламент (ЕС) 2023/2411	3) ниска	1) висока	3) ниска
Ефикасност	Цел 1: Изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от правото на ЕС във връзка с действието на Регламент (ЕС) 2023/2411	3) ниска	1) висока	3) ниска

Съгласуваност	Цел 1: Изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от правото на ЕС във връзка с действието на Регламент (ЕС) 2023/2411	3) ниска	1) висока	3) ниска

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения“

Вариант 2 е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ○ Ще се увеличи
- ○ Ще се намали
- ◉ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 създава условия за ефективното прилагане на правилата и изискванията на Регламент (ЕС) 2023/2411, с което ще се осигури възможност за защита на индустриалната собственост на равнището на Съюза на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти. Процедурите и услугите, които проектът на акт предвижда във връзка с прилагането на Регламента не пораждат административна тежест за физическите и юридическите лица.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

◉ Да

○ Не

С проекта на акт не се създават нови, нито се засягат съществуващи регулаторни режими. В изпълнение на изискванията на Регламент (ЕС) 2023/2411 се въвеждат процедури и услуги, свързани със за заявяване, опозиция, изменения на спецификацията, предоставяне на временна национална защита, заличаване и контрол на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на ЕС. Във връзка с дейностите по тези процедури, се предвижда Патентното ведомство на РБ да събира такси, определени с Тарифата за таксите, които се събират от Патентно ведомство на Република България. За определяне размера на таксите, ще се използва подход, в съответствие с изискванията на чл. 4, ал. 1 от Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им. Разходите ще бъдат калкулирани на база разходите, извършени от ПВ през предходни години, за услуги от сходен тип, като при калкулиране на дадената услуга не са включени разходи за отстраняване на нередовности и/или предоставяне на допълнителна информация. Конкретната обосновка за тяхното образуване ще бъде представена с финансовата обосновка към проекта за изменение и допълнение на Тарифата.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регистри. В проекта на акт не се съдържат разпоредби, касаещи воденето и поддържането на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Промените ще засегнат положително МСП, конкретно тези от тях, които произвеждат занаятчийски и промишлени продукти. Производството на продукти, които са тясно свързани с определен географски район, често зависи от местни знания и умения и се основава на използването на местни методи на производство, които са свързани с културното и историческо наследство на съответния регион. Регистрирането на географско указание ще позволи на МСП ефективна защита на интелектуалната собственост по отношение на занаятчийските и промишлените продукти, които произвеждат. Пускането на пазара на продукти, обозначени със защитено географско указание, притежава потенциала да подпомогне МСП да запазят и

подобрят традициите в производството и продажбата на занаятчийски и промишлени продукти, ще им осигури конкурентно предимство, както и ще допринесе за повишаване на доходността и привлекателността на традиционни занаятчийски професии.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

По проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения предстои провеждане на обществени консултации по реда на чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Законопроектът ще бъде публикуван за обществени консултации на Портала за обществени консултации на Министерски съвет: strategy.bg, на интернет страниците на Министерството на икономиката и индустрията и на Патентното ведомство на Република България за срок от 30 дни. Получените бележки и коментари ще бъдат отразени в Справка за отразяване на становищата, получени при обществено обсъждане.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

Приемането на нормативния акт произтича от правото на Европейския съюз. Законодателните промени се изразяват в изменения и допълнения на действащите национална нормативна уредба във връзка с осигуряване прилагането на изискванията на Регламент (ЕС) 2023/2411 на Европейския парламент и на Съвета.

На ниво ЕС е извършена оценка на въздействието, която е достъпна на адрес: eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022SC0115

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Не се очакват значителни последици, поради което не се изисква извършване на цялостна

предварителна оценка на въздействието.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Регламент (ЕС) 2023/2411 на Европейския парламент и на Съвета от 18 октомври 2023 година относно защитата на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти; https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX%3A32023R2411

2. Закон за марките и географските означения.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Теодора Петрова, директор на Дирекция „Административно-правни, финансови и стопански дейности“

TEODORA BOYCHEVA PETROVA

Digitally signed by TEODORA BOYCHEVA PETROVA
Date: 2025.06.25 16:47:11 +03:00

ТЕОДОРА ПЕТРОВА
Директор, дирекция АПФСД