МОТИВИ КЪМ ПРОЕКТ НА ПРАВИЛНИК ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА

ПРАВИЛНИКА НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ И НА НЕЙНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) е постоянно действащ независим държавен орган. Създадена е през 2002 г. със Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), обн. ДВ, бр.1/2002 г. Комисията за защита на личните данни осъществява защитата на лицата при обработването на техните лични данни и при осъществяването на достъпа до тези данни, както и контрола по спазването на Регламент (ЕС) 2016/679 (Общия регламент относно защитата на данните) и законодателството в областта на защита на личните данни.

С приемането на Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения (ЗЗЛПСПОИН), обн. ДВ, бр. 11/2023 г., КЗЛД е централен орган за външно подаване на сигнали и за защита на лицата, на които такава защита се предоставя.

Измененията и допълненията в проекта са продиктувани от възникнали във времето затруднения при функционирането на администрацията и се цели постигане на оперативност при организиране на работата, обезпечаване на дейностите по надзор, както и преодоляване на пропуски, забелязани при прилагането на Правилника на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (правилника).

Предвижда се комисията да приема организационната структура, щата и вътрешните правила за работната заплата, като посоченото правило не противоречи на изискването за независимост на надзорния орган, тъй като и към настоящия момент структурата, щата и вътрешните правила за работната заплата се приемат от него. Разликата е, че посочените компоненти ще са предмет на решение на комисията и ще се преодолее забавянето при по-дългата процедура по изменение на правилника на институцията. С тази гъвкавост ще се постигне така нужната навременна обезпеченост на административната дейност с оглед нейната организация и натовареност на звената в администрацията.

Практиката по приложението на Регламент (ЕС) 2016/679 налага съответното прецизиране на текстовете на чл. 23 и чл. 51 от правилника. От чл. 51, т. 1 отпада израза „включително съгласно чл. 36, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2016/679“, доколкото от

една страна, той нарушава стабилитета на общото понятие „становища“, които по подразбиране са консултативни и необжалваеми актове (а тези по чл. 36, пар. 4 са правопораждащи/правопрегражданщи и по дефиниция се явяват индивидуални административни актове, подлежащи на съдебен контрол), а от друга противоречи на сроковете по чл. 52 от ПДКЗЛДНА – сроковете за предварителна консултация не са едномесечни. В тази връзка намираме, че систематичното място на задължението да се изготвят проекти на становища по чл. 36, § 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 е в чл. 23, като нова самостоятелна точка.

Част от предложенията за допълнения в правилника са продиктувани от измененията и допълненията на Закона за административните нарушения и наказания (ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021), с които се допусна сключването на споразумение при започнало административно наказателно производство. С посочените изменения на ЗАНН са прецизирани хипотезите на прекратяване на административно наказателното производство с мотивирана резолюция.

Предвижда се общата администрация да бъде обособена в две дирекции, като предложенията са обосновани от функционална специфика и различен предмет на дейност на звената. Разделянето ще даде възможност на всяка нова дирекция да има по-ясно разграничени отговорности, отчетност и управленска структура. Това ще повиши контрола върху изпълнението на конкретни задачи и ще подобри вътрешния мониторинг и планиране. Разделянето ще даде възможност за фокусирано и компетентно ръководство във всяка от двете области. Обособяването на Общата администрация в две дирекции е стратегически оправдано тъй като подобрява управлението, увеличава ефективността и отчетността, позволява специализация и развитие на служителите, съответства на съвременните административни стандарти.

На следващо място се предвижда прецизиране на текстове в правилника, които регламентират дейността на дирекция „Канал за външно подаване на сигнали“, като предложенията са продиктувани от отразяване в правилника на съществуващите етапи на производството по подпомагане на комисията при осъществяване на правомощията ѝ като централен орган за външно подаване на сигнали и за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения.

Всички предвидени изменения в частта на правилника, уреждаща разглеждане на сигнали за нарушения по ЗЗЛПСПОИН са произтичат от и са изцяло съобразени с последните изменения на закона, обн. ДВ, бр. 38 от 09.05.2025 г.

По-съществените изменения на закона, касаят срока за потвърждаването на получаването на сигнала от служителите на звеното на КЗЛД, което отговаря за разглеждането на сигнали, постъпили по външен канал. В първоначалната редакция на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛПСПОИН не е въведено изискването на чл. 11, ал.2, буква „б“ от Директива 2019/1937 за потвърждаване на получаването на доклада в рамките на седем дни, както и не е въведено изискване предаването на информацията, съдържаща се в сигнала, на съответните компетентни институции да се извършва „своевременно“, както изисква чл. 11, ал. 2, буква „е“ от Директивата.

В тази връзка е извършено изменението на чл. 23, ал. 1, т.1 от ЗЗЛПСПОИН, където е посочено задължението за потвърждаване на получаването на сигнала незабавно и във всички случаи в рамките на седем дни от получаването му, и затова чл. 23, ал. 1, т. 3 след измененията в закона включва задължението за предаване на информацията „своевременно“.

В проекта за изменение и допълнение на правилника е отразено и изменението в закона, касаещо „устното подаване на сигнали“. Извършеното изменение в закона, а на това основание и в правилника е изцяло обвързано с член 18 от Директива 2019/1937, където се предвижда, че в случай на устно докладване по телефона и чрез физически срещи, субектите имат право да документират устното докладване по един от следните начини: а) като направят запис на разговора в траен възстановим вид; или б) чрез пълен и точен препис/протокол. Законът обаче не предвижда възможността субектите да записват разговорите, а им позволява само да съставят протокол. В тази връзка е извършено изменението в разпоредбата на чл. 15, ал. 3 от ЗЗЛПСПОИН, което от своя страна продиктува и изменение в правилника в тази връзка.

Предложено е и изменение в частта, касаеща завеждането на постъпил сигнал в КЗЛД от служителя, определен за работа със специализираната информационна система на комисията, определена за регистриране и работа със сигнали за нарушения.

Предвидени са изменения, отнасящи се до сроковете за приключване на проверката по приключилия сигнал след изясняване на всички факти, обстоятелства и информация по него. Измененията са изцяло обвързани със сроковете, заложени в ЗЗЛПСПОИН – чл. 26, както и чл. 23, ал. 1 , т. 2 от закона.

Очакваните резултати от приемането на измененията в нормативния акт са пряко свързани с подобряване на качеството на надзорната дейност и оптимизиране на сроковете за произнасяне по постъпилите жалби и сигнали и свързаната с тях контролна

дейност. Приемането на проекта ще допринесе за по-ефективно използване на човешките, материалните и финансовите ресурси, за съкращаване на административните процедури и за постигане на по-добра управляемост на процесите.

Измененията, които се предвиждат, не са свързани с увеличаване на разходите и не нарушават утвърдения бюджет на комисията. За прилагане на предложените промени не са необходими допълнителни бюджетни средства за изграждане на административен капацитет и техническа обезпеченост по осъществяване на правилника.

Проектът на правилник не предвижда въвеждане на европейско законодателство, поради което не се налага да бъде изготвена справка за съответствие с европейското право.