Приложение № 1
към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: **Община Нова Загора**	**Нормативен акт:** Правилник за организацията и дейността на обществения посредник при община Нова Загора.
	Дата: 26.08.2024 г.
Контакт за въпроси: Константин Тачев – Председател на Общински Съвет Нова Загора	**Телефон: 0457 62221**

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Необходимостта от приемане на проекта за изменение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник при община Нова Загора, е обусловена от необходимостта за отмяна на определи изисквания за участие в избора на обществен посредник, изисквания по отношение на образованието на техническия сътрудник и намаляване на броя на членовете на временна комисия за предварителен подбор на кандидатите за обществен посредник.

Съгласно чл. 5, ал. 1 от Правилника, при осъществяване на дейността си обществениият посредник се подпомага от сътрудник. За заемането на тази длъжност се изисква лицето да е завършило специалност „Право", ако обществениият посредник няма такава. Считам, че този текст ограничава категорията на лицата, които могат да бъдат назначени на длъжност, която не съдържа аналитични и/или контролни функции, а има изцяло подпомагащи дейността на омбудсмана технически функции, и съгласно чл. 5, ал. 4 от Правилника е определена като старши специалист в съответствие с Единния класификатор на длъжностите в общинска администрация.

Съгласно чл. 10, ал. 2, т. 7 от Правилника, за участие в процедурата по избор на обществен посредник кандидатите представят референции. Този текст е прекалено общ, не е посочено от кого се представят референциите. Изискването за представяне на референции е въведено с оглед на това, че кандидатите за обществен посредник следва да притежават минимум 5 години общ трудов стаж. С оглед на това, че кандидатът може да е придобил изискуемият за участие в избора общ трудов стаж при упражняване на свободна професия, възниква ситуация, при която той сам на себе си следва да даде референция, което е недопустимо. Предвид изложеното, считам, че изискването за представяне на референции е нецелесъобразно, и следва да отпадне.

По отношение на броя на членовете на временна комисия за предварителен подбор на кандидатите за обществен посредник считам, този брой е прекомерно завишен. Предлагам временната комисия за предварителен подбор на кандидатите за обществен посредник да се състои от 5 члена, от които трима общински съветници, избрани от състава на Общински съвет Нова Загора, един представител на юридически лица с

нестопанска цел (сдружения и фондации), действащи на територията на общината и един представител на медии.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

С предлаганият проект за изменение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник при община Нова Загора се цели оптимизиране на условията за избор на обществен посредник.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:
С предлаганият проект за изменение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник при община Нова Загора се цели оптимизиране на условията за избор на обществен посредник.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: *Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)*

Общински съветници, общинска администрация, граждани на община Нова Загора.

4. Варианти на действие: *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие".*

Вариант 1 „Без намеса" :

Нецелесъобразни разпоредби в действащия Правилник организацията и дейността на обществения посредник при община Нова Загора.

Вариант 2 „Приемане на нормативен ред":

Ще се оптимизират условията за избор на обществен посредник.

В тази връзка предлагаме да бъде избран Вариант 2.

5. Негативни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

Вариант 1 „Без намеса":

Не е налице положително въздействие.

Вариант 2 „Приемане на нормативен ред":

Не се предвиждат потенциални негативни въздействия.

6. Положителни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Вариант 1 "Без намеса" : Не е налице положително въздействие.

Вариант 2 „Приемане на нормативен ред":

Ще се оптимизират условията за избор на обществен посредник.

7. Потенциални рискове: *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове:* Не са налице рискове.

Няма потенциално рискове от приемането на предложеният проект на Правилник.

8.1. Административната Тежест за Физическите И Юридическите Лица:
☐ Ще Се Повиши
☐ Ще Се Намали
X Няма Ефект
8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?
Не.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да", посочете колко и кои са те: Не.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?
☐ Актът засяга пряко МСП
☐ Актът не засяга МСП
X Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?
☐ Да
X Не

12. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?
☐ Да
☐ X Не
Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник):

14. Константин Тачев
Председател на Общински съвет Нова Загора.

Подпис:

Дата: 26.08.2024 г.