С П Р А В К А

за отразяване на бележките, предложенията и констатациите, получени при общественото обсъждане по реда на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове на документи относно проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за чужденците в Република България (Обн., ДВ, бр. 153 от 1998 г.; изм. и доп., бр. 70 от 1999 г., бр. 42 и 112 от 2001 г., бр. 45 и 54 от 2002 г., бр. 37 и 103 от 2003 г., бр. 37 и 70 от 2004 г., бр. 11, 63 и 88 от 2005 г., бр. 30 и 82 от 2006 г., бр. 11, 29, 52, 63 и 109 от 2007 г., бр. 13, 26, 28 и 69 от 2008 г., бр. 12, 32, 36, 74, 82, 93 и 103 от 2009 г., бр. 73 от 2010 г., бр. 9 и 43 от 2011 г., бр. 21 и 44 от 2012 г., бр. 16, 23, 52, 68, 70 и 108 от 2013 г., бр. 53 от 2014 г., бр. 14, 79 и 80 от 2015 г., бр. 15, 33, 97, 101 и 103 от 2016 г., бр. 97 от 2017 г., бр. 14, 24, 56 и 77 от 2018 г., бр. 1, 24, 34, 58 и 101 от 2019 г., бр. 17, 28, 44, 60, 89 и 98 от 2020 г., бр. 21 от 2021 г., бр. 22 от 2022 г., бр. 8 и 67 от 2023 г. и бр. 39 и 79 от 2024 г.)

№	Подател	Бележки/ Предложения/ Констатации	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Aziti	**Обучение по език за децата на работещите мигранти в ЕС** Като сте подели темата за чужденците в европейски контекст, би било добре да обърнете внимание и на техните деца, които имат също и някакви права, например за обучение по майчин и или бащин език според Директива 77/486 на Съвета от 25 юли 1977. Моля да се информирате и инициирате проверка кой как кога и при какви условия изпълнява директивата в страната ни. НАРЕДБА № 10 ОТ 1 СЕПТЕМВРИ 2016 Г. ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ В УЧИЛИЩНОТО ОБРАЗОВАНИЕ **Чл. 112.** (1) Директорът на училището уведомява съответното регионално управление на образованието за постъпилото заявление в седемдневен срок от постъпването му, като прилага и копие от заявлението на родителите/настойниците. (2) Регионалното управление на образованието в седемдневен срок уведомява Министерството на образованието и науката за постъпилите заявления, като прилага съответните документи. (3) Министерството на образованието и науката уведомява чрез Министерството на външните работи дипломатическото представителство на държавата по произход за постъпилото искане. (4) Организацията на обучението по майчин език и култура се	**Не се приема.**	Предложението е свързано с компетентност на друг държавен орган. Също така е извън обхвата на законопроекта.

		осъществява чрез дипломатическото представителство на държавата по произход. (5) Обучението по майчин език и култура се провежда в сградата на училището, в което се обучава ученикът, или на друго подходящо място, определено от дипломатическото представителство на държавата по произход. (6) Обучението по майчин език и култура се финансира от държавата по произход и/или от физически или юридически лица. Обучението по майчин език и култура не може да бъде финансирано със средства от държавния бюджет и бюджетите на училищата. (7) Дипломатическото представителство уведомява родителите/настойниците, подали заявление, за реда и условията за провеждане на организираното обучение по майчин език и култура.		
2.	akmail	**Задължителна застраховка за чужденците** Предлагам в ал. 2 на чл. 19 да се заличат думите „минималните застрахователни суми и покриваните застрахователни рискове по ал. 1, т. 3“ и запетаята след тях. **Мотиви:** Сегашният текст на ал. 2 от чл. 19 делегира правомощие на Министерския съвет да определи с наредба условията за задължителната медицинска застраховка за чужденците, които влизат в Република България или преминават транзитно през нейната територия. Но същото правомощие е делегирано на Министерския съвет и с ал. 6 на чл. 83 от Закона за здравето. И съответно в момента има две наредби, които регламентират различни условия, на които трябва да отговарят медицинските застраховки на чужденците. Паралелното съществуване на два нормативни акта (наредбата по чл. 83, ал. 6 от ЗЗ и наредбата по чл. 9е, ал. 1 от ЗЧРБ) от една и съща степен, които уреждат едни и същи обществени отношения, е в разрез с разпоредбите на чл. 10 от ЗНА и води до нарушаване на принципа за правна сигурност, който изисква еднаквите случаи да	**Не се приема.**	Законопроектът е съгласуван с Министерството на здравеопазването, което е изразило становище без бележки и предложения.

		бъдат нормативно уредени по еднакъв начин. Като алтернатива предлагам да се отмени ал. 6 на чл. 83 от Закона за здравето.		
3.	Aziti	**Задължителна застраховка за чужденците = 2** Сега разбирам защо има двойни стандарти и в отдел миграция на един град има едни изисквания за здравни застраховки за чужденци, а в друг град - други. Двойни стандарти и партньорства с фирми, които по случайност имат офис в или срещу сградата, в която се помещава съответния отдел миграции. Ако мине номерът, мине... Ако не мине, се спазва другия... Моля да се направи проверка из цялата страна, къде кога и защо се прилага наредбата и къде кога и защо се прилага закона.	**Не се приема.**	Липсва конкретно предложение.
4.	Aziti	**Чужди граждани в Парламента и в Министерски съвет** **"Конституционният съд се произнесе с решение по конституционно дело №1/2024 г.** Делото е образувано по искане на президента на Република България и на 48 народни представители от 49-ото Народно събрание за установяване на противоконституционност на промените в Конституцията, въведени със Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България (обн. ДВ, бр. 106 от 22.12.2023 г.). Конституционният съд се разцепи на две и не отмени ... новите норми в основния закон, които направиха Народното събрание постоянно действащо и разрешиха и хора с двойно гражданство да стават депутати и министри." Като сте почнали да пипате Закона за чужденците в Република	**Не се приема.**	Извън предметния обхват на законопроекта.

		България е добре да обърнете внимание и на новите промени в Конституцията и дадената възможност на хора с двойно гражданство да решават съдбините и бъдещето на хора с едно гражданство. Добре би било депутатите и министрите с двойно гражданство да имат правото да им бъде назначен по един професионален **преводач и съветник**, които от една страна да им дефинира какво разбират местните българи под даден термин, но и да го запознава с народопсихологията на днешния българин, балканец, европеец, атлантик, гражданин от село и на света... Освен това би било добре депутатите и министрите с двойно гражданство да декларират пред българския народ, как самите те **дефинират определени термини** и да цитират по коя образователна система се ориентират при подбраната дефиниция, която им е на сърце. Подобно като в ЕС регламентите дефинирането на термини е неразделна част от самия регламент, така би било добре на страницата на Парламента или на Министерски съвет съответните дефиниции на хората с двойно гражданство да са всеобщо достояние. Също така би било добре да е публична информация **образованието на депутатите и министрите с двойно гражданство** - най-вече начално, основно, средно, професионално, висше образование, обучение по майчин език в чужбина, сертификат за владеене на български език, български поговорки, български диалекти и т.н.		

5.	Дирекция „Миграция“ - МВР	Предлагаме при възможност да бъдат приобщени към настоящия ЗИД на ЗЧРБ следните редакции: 1. Да бъдат добавени следните изменения и допълнения на следните текстове от Закона за българските лични документи (ЗБЛД): В чл. 59 (2) т.18 след текста „ Регламент (ЕО) № 1030/2002” да се постави запетая и се добави текстът „изменен с Регламент (ЕС) 2017/1954”; В чл. 59 (2) т. 19 след текста „Регламент (ЕО) № № 1030/2002” поставя запетая и се добавя текстът „изменен с Регламент (ЕС) 2017/1954” 2. В ЗИДЗЧРБ да бъдат направени изменения и допълнения в Закона за влизането, пребиваването и напускането на Република България на гражданите на Европейския съюз и членовете на техните семейства (ЗВПНРБГЕСЧТС): 2.1 Навсякъде думата „удостоверение“ се заменя с „документ“. 2.2 Чл.9. (4). да се заличи. Необходимостта от промени произтича от обстоятелството, че ще бъдат издавани документи за пребиваване на гражданите на ЕС, а не удостоверения. Документите ще бъдат снабдени със снимка, пълни имена, адрес, личен номер др. задължителни реквизити, за разлика от удостоверението, което съдържаше единствено пълните имена и датата на регистрация. 2.3 В чл. 9а. (1) след текста „ Регламент (ЕО) № 1030/2002 на Съвета от 13 юни 2002 г. относно единния формат на разрешенията за пребиваване за гражданите на трети страни” да се постави запетая и да се добави текстът „изменен с Регламент (ЕС) 2017/1954”. 2.4 В чл. 11. (1) текстът: „Срокът на продължително пребиваване” да се замени с текста „Срокът на пребиваването”, а текстът: „се определя от срока на продължителното пребиваване” да се замени с текста: „се определя от срока на пребиваването”. Съображенията ни произтичат от факта, че гражданинът на ЕС може да е постоянно пребиваващ, а член на неговото семейство може да поиска да се присъедини или да го придружи и ще има необходимост от пребиваване. съгласно предложените от нас изменения ще бъде възможно да му се предостави право на	**Приема се частично.**	Част от предложенията са извън обхвата на законопроекта, който е бил публикуван за обществено обсъждане и подложен на междуведомствено съгласуване.

		продължително пребиваване за 5 години или за желания период на пребиваване. 2.5 В чл. 16. (5) след текста „упражнил правото си на свободно движение," се добавя думата „.лично", а текстът „Удостоверението за постоянно пребиваване се издава в деня на подаване на заявлението и съдържа пълните имена на лицето и датата на регистрация" следва да отпадне. Причините, които стоят зад нашето предложение, произтичат от обстоятелството, че няма да се издава удостоверение, а документ. Освен това, новият документ няма да се издава в рамките на същия ден. 2.6 Чл. 20а. (1) следва да отпадне, а в чл.20а. (2) текстът, съгласно който: „За удостоверяване на адреса на пребиваване, който се съдържа в удостоверението за пребиваване, издавано на картов носител, лицата по ал. 1 представят" е необходимо да се да се замени с текста „За издаване на документ за пребиваване на гражданин на ЕС, разрешение за пребиваване или карта за пребиваване на член на семейството на гражданин на Европейския съюз, който не е граждани на Европейския съюз, за удостоверяване на адреса на пребиваване лицето представя". Съображенията ни произтичат от това, че новоиздаваният документ съдържа адрес на пребиваване.		