ЧАСТИЧНА ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Институция
Община Велинград

Нормативен акт: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велинград

За включване в дневния ред за заседание на Общински съвет за периода: януари 2025 г.

Дата: 30.01.2025 г.

Контакт за въпроси: 0889 404 093

1. Дефиниране на проблема:

1.1. *Кратко описание на проблема и причините за неговото възникване. Посочват се аргументите , които оправдават нормативната промяна.*

1.1.1. Проблеми

Промяната не е резултат от констатирани проблеми, а от влизане в сила на закон, уреждащ правилата и реда за въвеждане на еврото в Република България.

1.1.2. Причини за възникване

Актове на органи на Република България, издадени с оглед постановяване на Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, на основание чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз и Регламент на Съвета на Европейския съюз, приет в съответствие с чл. 140, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

а) От нормата на § 6 от ПЗР на Закон за въвеждане на еврото в Република България, за държавните органи и органите на местното самоуправление произтичат задължения да приведат в съответствие със закона подзаконовите си нормативни актове във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България. Съгласно § 6, ал. 3 от ПЗР на ЗВЕРБ, измененията и допълненията в актовете по ал. 1, т. 2 влизат в сила от датата на въвеждане на еврото в Република България.

б) След датата на въвеждане на еврото в Република България всички публични вземания към държавата и общините се плащат и събират в евро. В периода на двойно обращение на левове и евро в случаите, в които е допустимо плащане в брой на публични задължения, плащанията в брой могат да се извършват и в левове.

1.1.3. Аргументи, които оправдават нормативната промяна

Нормативната промяна произтича от изискванията на § 6 от ПЗР на Закон за въвеждане на еврото в Република България и актове на органи на Република България, в т.ч. с индикативни дати.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

В действащата наредба не е определена евровата равностойност на определените в български лева размери на такси и цени на услуги, предоставяни на граждани и юридически лица. Това би било проблем от датата, от която се постанови Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, по повод искане на Българската държава.

В конкретния случай, промяната касае уреждане на отношения, произтичащи от изпълнение на нормативен акт от по-висок ред, които могат да се решат само с изменение на действащата наредба

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Изготвен е доклад за Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велинград.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Осигуряване спазване изискванията на Закон за въвеждане на еврото в Република България и яснота за потребителите на административни услуги за размера на определените такси/цени при прилагане на различните парични единици в периода на двойно обращение на левове и евро.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Преки заинтересовани страни:

Всички граждани и юридически лица

Косвени заинтересовани страни:

Всички грждани от община Велинград

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант за действие 1 „Без намеса“:

При вариант „Без действие” няма да бъдат спазени нормативно установените срокове за приемане, няма да бъдат приложени правилата на закона, противоречащо на изискванията за спазване на правовият ред от държавните органи и органи на местно самоуправление. Ще има неяснота за всички потребители на услуги в периода на двойно обращение на левове и евро, ако бъде постановено Решение на Съвета на Европейския съюз по повод искане на органите на Българската държава.

Вариант за действие 2 “Приемане на наредбата“:

При този вариант ще бъде осигурено съответствие на действащата Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велинград с изисквания на разпоредби на Закон за въвеждане на еврото в Република България.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".

5. Негативни въздействия:

Разходи:

Вариант за действие 1 „Без намеса“:

Няма негативи.

Вариант за действие 2 “Приемане на наредбата“:

Няма негативи.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани

страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия

Ползи: *Описват се качествено (при възможност и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията . Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Вариант за действие 1 "Без намеса":

а) Липса на определени такси в евро от датата на приемане на еврото в Република България.

б) Неяснота за всички потребители на услуги в периода на двойно обращение на левове и евро, ако бъде постановено Решение на Съвета на Европейския съюз по повод искане на органите на Българската държава.

Вариант за действие 2 "Приемане на наредбата":

а) Наличие на определени такси в евро от датата на приемане на еврото в Република България.

б) Яснота за всички потребители на услуги в периода на двойно обращение на левове и евро, ако бъде постановено Решение на Съвета на Европейския съюз по повод искане на органите на Българската държава

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализиране на Вариант 2 "Приемане на наредбата."

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1.Административната тежест за физическите и юридическите лица:

□-Ще се повиши

□-Ще се намали

X Няма ефект

Не се предвижда допълнителна административна тежест конкретно с приемането на наредбата.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи спрямо действащи.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те .....

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

□ Актът засяга пряко МСП

□ Актът не засяга МСП

X Няма ефект

Проектът не засяга МСП и няма да има въздействие върху малките предприятия.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

□ Да

X Не

12. Обществени консултации:

Най –важните въпроси за обществената консултация са:

12.1 : Ясна ли е причината за предложените разпоредби?

12.2. Становища за посочените стойности, след запознаване с конкретните изчисления, извършени при превалутирането.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

□ Да

□ Не

Свързан е с договора за присъединяване на Република България към Европейски съюз.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Дата: 04.12.2024 г.

Име и длъжност: ТОДОР ЯНКОВ: секретар на община Велинград

Подпис:

Изготвил проект: Стоянка Иванова-Кърпачева

Име, подпис: