Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на образованието и науката	**Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за определяне на минималните основни заплати за най-ниската академична длъжност и за лицата по чл. 53, ал. 1 от Закона за висшето образование в държавните висши училища**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Соня Кръстанова - директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката	**Телефон и ел. поща:** тел.: 02 9217 413 e-mail: s.krastanova@mon.bg

1.Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

<u>Проблем</u>: „Необходимост от актуализиране на минималната заплата за най-ниската академична длъжност в държавните висши училища, както и на изследователите, специалистите и експертите, назначени по чл. 53, ал. 1 от Закона за висшето образование (ЗВО)“

С изменението и допълнението на ЗВО от м. март 2024 г. (ДВ, бр. 25 от 2024 г.) е въведена законова регламентация, която обвързва минималната основна заплата за най-ниската академична длъжност в държавните висши училища със средната брутна работна заплата за страната за последните 12 месеца, за които са публикувани официални данни на Националния статистически институт. Изискването на чл. 92, ал. 3 от ЗВО е тази заплата да се определя ежегодно с акт на Министерския съвет в размер не по-малък от 125 на сто от средната брутна работна заплата за страната. Създадена е и нова алинея 4, която задава регламента за определяне на минималната основна заплата за лицата по чл. 53, ал. 1 в държавните висши училища (изследователи, специалисти и експерти). Освен това в допълнителните разпоредби на ЗВО се посочва, че разпоредбите на чл. 92, ал. 3 и 4 се прилагат и за най-ниската академична длъжност в научните организации по чл. 47, ал. 1, които са бюджетни организации по смисъла на § 1, т. 5 от допълнителните разпоредби на Закона за публичните финанси, съответно – за изследователите, експертите и специалистите в тях.

Една от неизменните предпоставки за повишаване на качеството на висшето образование е наличието на достатъчно квалифициран и мотивиран академичен състав. В привличането и задържането на добре подготвени кадри особено важна роля има възнаграждението, което служи от една страна като мотивация

за служителя, а от друга подпомага създаването на условия за формиране на качествен персонал, стремящ се към професионално усъвършенстване. Обратната ситуация – недостатъчно материално стимулиране на академичния състав представлява сериозна пречка пред привличането и задържането на млади и мотивирани преподаватели във висшите училища. За повишаване на престижа и привлекателността на преподавателската професия, както и за осигуряване на адекватни условия на труд е необходимо да се продължи и надгради провежданата през последните години политика за увеличаване на възнагражденията на академичния състав с акцент върху младите преподаватели и изследователи.

В настоящата социално-икономическа обстановка, в която възнагражденията в различни сфери се увеличават, е необходимо тази тенденция да се запази и надгради по отношение на преподавателите и изследователите в държавните висши училища (ДВУ), за да може професията да е конкурентноспособна и да бъдат привлечени най-добрите студенти към професионалния път на академичната и научна кариера.

Както вече беше посочено, съгласно Закона за висшето образование (ЗВО) минималната заплата за най-ниската академична длъжност в държавните висши училища се определя с акт на Министерския съвет. Към момента този акт е Постановление № 274 от 7 август 2024 г. за определяне на минималните основни заплати за най-ниската академична длъжност и за лицата по чл. 53, ал. 1 от Закона за висшето образование в държавните висши училища. С него се определя считано от 1 април 2024 г. размер на минималната основна работна заплата за най-ниската академична длъжност в държавните висши училища 2516 лв. при нормална продължителност на работното време 8 часа на ден, при 5-дневна работна седмица и за пълен работен месец. Предвид изискването на чл. 92, ал. 3 от ЗВО се налага ежегодно актуализиране на посочения размер с акт за Министерския съвет, като се вземе предвид средната брутна работна заплата за страната за последните 12 месеца, за които са публикувани официални данни на Националния статистически институт. Именно това е обстоятелството, което обуславя необходимостта от изготвяне на нов акт (постановление на МС), с който да се определят минималните основни заплати за най-ниската академична длъжност и за лицата по чл. 53, ал. 1 от ЗВО в държавните висши училища.

Гореизложените обстоятелства изискват взимането на управленско решение, с което да се разреши обособения проблем. Това би затвърдило последователния стремеж на държавата за подкрепа на младите преподаватели/изследователи и за развитие на академичния състав – мярка, която е неизменна основа за качествено висше образование.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Необходимата регулация не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Изменението и допълнението на ЗВО от м. 03.2024 г. налага привеждане в съответствие с него на подзаконовите нормативни актове по прилагането му, респективно – нова подзаконова нормативна уредба.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

ЗВО регламентира, че минималната основна заплата за най-ниската академична длъжност в държавните висши училища се определя с акт на Министерския съвет. В този смисъл не би се стигнало до решаване на проблема без целева регулация в относимата правна уредба.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице такива задължителни действия.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цел:

Общи цели:

- Развитие на система на висшето образование, адекватна на динамиката на обществените процеси и устойчивото развитие, при поддържане на необходимото качество на висше образование;
- Изграждане на благоприятна среда за научна дейност, научна кариера, професионално израстване и квалификация на академичния състав.

Конкретни цели:

- Привличане, насърчаване и развитие на младите учени и преподаватели в ДВУ и НО;
- Повишаване статута на учения в обществото;
- Подкрепа за професионално израстване и научна кариера;
- Прилагане на механизъм за задържане на младите българи в кариерната пътека на науката с възможност за професионално развитие в хоризонтален и вертикален план;
- Въвеждане на стимули за млади преподаватели, както и за привличане на преподаватели от чужбина;
- Изпълнение на законовата регламентация съгласно изменението и допълнението на ЗВО от м. март 2024 г.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже въздействие:

- Действащите преподаватели в държавните висши училища (ДВУ): преподаватели, асистенти, доценти, професори.

По данни на НСИ към момента, последно актуализирани към 26.04.2024 г., общият брой на преподавателите през учебната 2023/2024 г. е 19 126, в т.ч. на основен трудов договор – 12 029.

- Изследователи, специалисти и експерти, назначени във висшите училища съгласно чл. 53, ал. 1 от ЗВО.
- Академичният състав в научните организации (НО) по чл. 47, ал. 1 от ЗВО.

По данни на НСИ към момента, последно актуализирани към 28.02.2025 г., общият брой на персонала, зает с научно-изследователска и развойна дейност (НИРД) в сектор Висше образование е 10 173.

- Докторантите, които имат нагласата да поемат кариерната пътека на науката (за извършване на изследвания, преподавателска работа, практически дейности).

По данни на НСИ към момента, последно актуализирани към 26.04.2024 г., записаните в образователна и научна степен „доктор“ в държавните висши училища и научни организации към 31.12.2023 г. са 5925.

- Държавните висши училища и НО като институции, осъществяващи функции в полза на обществото и гражданите и осигуряващи изграждането на академична общност, която споделя общи принципи, ценности и морални норми.

Общият брой на държавните висши училища в РБ е 38, в т.ч. 33 ДВУ към МОН, 4 висши военни училища към Министерството на отбраната и 1 Академия на МВР.

- Министерство на образованието и науката като институция, провеждаща държавната политика в областта на образованието и науката.

Косвено заинтересовани страни:

- Студентите, които се обучават в държавните висши училища, като потребители на образователната услуга, предоставяна от академичния състав на ДВУ.

По данни на НСИ към момента, последно актуализирани към 26.04.2024 г., общият брой на записаните студенти, които се обучават в държавни висши училища през учебната 2023/2024 г. е 168 669.

- В най-общ план въздействие ще има върху цялото българско общество по отношение на ползите от използването на научна експертиза и знания.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия – т.е. да не се актуализира размерът на минималната основна заплата за най-ниската академична длъжност. Правната уредба ще остане в настоящата си редакция без да се изпълни разпоредбата на чл. 92, ал. 3 от ЗВО и без да се отчетат обективните процеси в икономически и социален план. В този смисъл избор на вариант „Без действие“ не би бил нито законосъобразен, нито целесъобразен на фона на възможността за градивно и последователно управленско решение за увеличаване на заплатите на преподавателите/изследователите в ДВУ и НО. При евентуален избор на Вариант 1 ще се пропуснат положителни въздействия върху академичния състав, в частност върху младите учени и преподаватели, респективно върху младите хора, които имат желание и нагласа да се посветят на научна кариера.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Приложението на вариант „Без действие“ би имало отрицателно въздействие в академичните и научни среди, както и върху обществото като цяло, тъй като няма да се отчете актуалната социално-икономическа ситуация. Няма да бъдат адекватно отразени протичащите инфлационни процеси, което би възпрепятствало изграждането на благоприятна среда за развитие на научния потенциал на страната и за издигане репутацията на висшите училища.

Негативно въздействие при евентуално бездействие ще настъпи най-вече за младите учени и преподаватели, както и за младите хора, които са се насочили или обмислят възможността да се насочат към академична кариера.

Прилагането на този вариант няма да способства за задържането на младите българи в средите на науката за извършване на изследвания, преподавателска работа и практически дейности, с възможност за професионално развитие както в хоризонтален, така и във вертикален план. Това ще се отрази неблагоприятно за висшите училища и научните организации, за държавата и обществото като цяло, тъй като пълноценното използване на човешкия капитал е ключов стратегически инструмент за осигуряване на напредъка на отделните хора в социалната йерархия и прогреса на държавата като цяло.

Не на последно място с избора на вариант „Без действие“ няма да се изпълни изискването на чл. 92, ал. 3 от ЗВО за определяне на минималната основна заплата за най-ниската академична длъжност в държавните висши училища и научните организации.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за определяне на минималните основни заплати за най-ниската академична длъжност и за лицата по чл. 53, ал. 1 от Закона за висшето образование в държавните висши училища“

В отговор на идентифицирания проблем се предлага предприемане на регулаторни мерки за определяне на минималните основни заплати за най-ниската академична длъжност и за лицата по чл. 53, ал. 1 от Закона за висшето образование в държавните висши училища

Предвижда се с проекта на акт да се определи нова минимална основна работна заплата за най-ниската академична длъжност в държавните висши училища, с което се цели да се постигне система за висше образование, която да е способна да отговори на динамиката на обществените процеси при поддържане на

необходимото качество на висше образование. Висшите училища, като част от европейското пространство за висше образование, следва да се развиват не само като образователни институции, но и като научни центрове. За постигането на тази цел от особено значение е да се стимулират младите нехабилитирани преподаватели, както и да се привличат млади и високо мотивирани хора за преподаватели във висшите училища. Предвижда се увеличение на размера на минималната месечна работна заплата за най-ниската академична длъжност в размер не по-малък от 125 на сто от средната брутна работна заплата за страната за последните 12 месеца по данни на НСИ, което е **2780 лв**. Предлага се и регламентиране на размера на минималната основна заплата за лицата по чл. 53, ал. 1 от ЗВО в държавните висши училища, който за длъжностите, за които се изисква придобито висше образование, следва да бъде не по-малък от средната брутна работна заплата (СБРЗ) за страната за последните 12 месеца по данни на НСИ или **2223 лв**., а за длъжностите, за които се изисква придобито средно образование да бъде не по-малък от 80 на сто от средната брутна работна заплата за страната за последните 12 месеца по данни на НСИ или **1780 лв**. Така определените размери на РЗ следва да се прилагат и за най-ниската академична длъжност в научните организации по чл. 47, ал. 1 от ЗВО, които са бюджетни организации по смисъла на § 1, т. 5 от допълнителните разпоредби на Закона за публичните финанси, респективно за изследователите, експертите и специалистите в тях.

При определянето на предложените минимални работни заплати е спазен посоченият в ЗВО механизъм за съобразяване на размера на минималната работната заплата за най-ниската академична длъжност, за длъжностите по чл. 53 с висше образование и за тези със средно образование със СБРЗ за страната. Към 1 януари 2025 г. на интернет страницата на НСИ бяха публикувани данни до месец септември 2024 г. включително, поради което за изчисляване размерите на предложените минимални работни заплати са взети предвид данните за СБРЗ за страната за периода 01.10.2023 г. - 30.09.2024 г.

Предвижда се новите размери на минималните работни заплати да се прилагат считано от 01.01.2025 г. Аргументите за заложеното обратно действие на акта са, че необходимите за изпълнението му средства са разчетени в годишен план със Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и тъй като той влезе в сила от 01.01.2025 г., то и предложените увеличени размери на работни заплати следва да са от тази дата.

Проектът на акт ще обхване индикативно 2611 лица, заемащи най-ниската академична длъжност в държавните висши училища и научните организации по чл. 47, ал. 1 от ЗВО, и 5849 лица заемащи длъжности по чл. 53, ал. 1 от ЗВО.

Средствата в индикативен размер на 29,8 млн. лв., необходими за прилагането на определените от 01.01.2025 г. минимални основни работни заплати за най-ниската академична длъжност и за лицата, заемащи длъжности по чл. 53, ал. 1 от ЗВО, са разчетени в годишен план със Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., а за следващите години са в рамките на разчетените средства с актуализираната средносрочна бюджетна прогноза за периода 2026-2028 година. За ДВУ необходимите средства за прилагане на определените от 1 януари 2025 г. нови минимални основни работни заплати за най-

ниската академична длъжност и за лицата, заемащи длъжности по чл. 53, ал. 1 от ЗВО са в рамките на промените на диференцираните нормативи за издръжка на обучението на един студент по ПМС 162/ 2001 г. и на коефициентите за качество на обучението по ПМС 328/2015 г., приети с Постановление № 39 на Министерския съвет от 25.04.2025 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

Очакваният резултат от направеното предложение е да бъдат мотивирани заетите на най-ниската академична длъжност в ДВУ, както и тези, заети на длъжностите „изследовател специалист и експерт“ за задържане и развитие в академичната кариера, за прилагане на нови компетентности и методи на преподаване, както и да бъдат създадени по-добри условия за привличане на млади преподаватели и изследователи. По този начин ще се създадат и условия за обновяване и развитие на академичния състав.

С нормативната промяна се очаква да се подпомогне напредъка и изпълнението на приоритетните области, цели и дейности от Националната програма за развитие БЪЛГАРИЯ 2030, Стратегията за развитие на висшето образование в Република България 2021 – 2030 г. и Националната стратегия за развитие на научните изследвания в Република България 2017 – 2030 година, част от които са: - привлекателност на научната професия; - увеличение на защитилите докторанти от населението на възраст 25-34 години; - създаване на привлекателни условия за научна кариера, професионално израстване и квалификация на учените; - привличане на качествени мотивирани преподаватели за обновяване и развитие на академичния състав; - развитие на системата на висшето образование, адекватна на динамиката на обществените процеси и устойчивото развитие и др.

Може да се обобщи, че предвид идентифицираните обстоятелства и възможността за реализиране на мерки с последователен и градивен характер, прилагането на вариант 2 е аргументирано и целесъобразно.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на настоящия вариант ще въздейства положително по отношение на всички описани заинтересовани страни. Най-пряк ефект ще се прояви върху настоящите млади преподаватели и тези с намерения скоро да поемат по този професионален път, за които ще бъде осигурено адекватно и достойно възнаграждение.

Предложеното увеличението ще помогне за преодоляване на недостатъчното материално стимулиране, явяващо се сериозна пречка пред привличането и задържането на млади и мотивирани преподаватели във висшите училища и научните организации.

Очаква се преподавателската професия и научна кариера да стане конкурентноспособна и привлекателна за учащите млади хора. Чрез регулаторната намеса се цели и очаква задържането на младите българи в кариерната пътека на науката (за извършване на изследвания, преподавателска работа, практически дейности) с възможност за професионално развитие.

Усилията, които държавата полага за развитието на академичния състав и научноизследователския сектор са насочени към повишаване на резултатите и качеството на изградения научен и експертен потенциал в ДВУ и НО.

Ползата от развитието и усъвършенстването на образователната система, независимо от етапа и степента, се отразява положително на обществените отношения във всяка сфера, защото именно пътят на образованието създава личностите, които са бъдещето на нацията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания се установи, че с приемане на Постановлението не се очаква отрицателно въздействие върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“

В конкретния случай не са налице алтернативни възможности за нерегулаторни мерки. Този вариант на действие е неприложим, тъй като за регламентирана промяна на минималната основна заплата за най-ниската академична длъжност е необходима целева правна регулация.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	**Цел**: *Развитие на системата на висшето образование, адекватна на динамиката на обществените процеси и устойчивото развитие.*	3	1
Ефикасност	**Цел**: *Развитие на системата на висшето образование, адекватна на динамиката на обществените процеси и устойчивото развитие.*	3	1
Съгласуваност	**Цел**: *Развитие на системата на висшето образование, адекватна на динамиката на обществените процеси и устойчивото развитие.*	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за определяне на минималните основни заплати за най-ниската академична длъжност и за лицата по чл. 53, ал. 1 от Закона за висшето образование в държавните висши училища“

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред вариантите на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към създаване на привлекателни условия за научна кариера и професионално израстване на академичния състав в ДВУ. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми):

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление не засяга МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждат се обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за висшето образование;
2. Национална програма за развитие „България 2030”;
3. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България 2021-2030 г.;
4. Национална стратегия за развитие на научните изследвания в Република България 2017-2030 година;
5. Официален сайт на Националния статистически институт;

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Соня Кръстанова, директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 30.04.2025 г.

Подпис:

30.4.2025 г.

X

Соня Кръстанова
Директор на дирекция "Финанси"
Signed by: Sonia Viktorova Krastanova-Bogdanova