Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на отбраната	**Нормативен акт:** Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лица за контакт: Полковник Венцислав Хаджиев – заместник-директор на дирекция „Управление на човешките ресурси в отбраната“	**Телефон и ел. поща:** 02 92 21001 v.hadzhiev@mod.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем № 1:

С Решение на Министерския съвет № 732 от 30.10.2025 г. имоти – частна държавна собственост, намиращи се в гр. София, район „Красно село“, бул. „Ген. Тотлебен“ № 34-а (хотел „Шипка“) се обявяват за имоти – публична държавна собственост. Със същото решение правото на управление върху посочените имоти поради отпаднала нужда се отнема от Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ (ИАВКВПД) и имотите се предоставят безвъзмездно за управление на Министерството на отбраната. Част от предоставените имоти ще обезпечават нужди на Министерството на отбраната в изпълнение на поети международни ангажименти от страната, а друга част ще бъдат предоставени за управление на Командване за логистична поддръжка (КЛП) за изпълнение на възложените му задачи. Това налага заличаване на имота от Приложение № 2 към чл. 7, т. 2 от Постановление № 54 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната и за определяне на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната, като предоставен за управление на ИАВКВПД.

За ИАВКВПД отпада необходимостта от извършване на дейностите по функционирането на хотелиерската и ресторантьорската дейност за хотел „Шипка“, в т.ч. и обезпечаването им с 22 щатни бройки съгласно т. 3.3.3.1.31 от утвърденото длъжностно разписание № БМ-866, включени в общата численост на персонала на агенцията, съгласно Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, приет с Постановление № 132 на Министерския съвет от 27.05.2016 г. и Приложение № 6 към чл. 8, т. 1 от Постановление № 54 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната и за определяне на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната.

КЛП е структура в Българската армия, част от въоръжените сили по смисъла на чл. 50, ал. 1, т. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ), която осигурява логистичната подкрепа на българските сили, както и на силите на НАТО,

[1] Сектор „Хотел „Шипка“

разположени на територията на България, като играе ключова роля в ролята на страна домакин (Host Nation Support - HNS) при приемане, разполагане, поддържане и придвижване на съюзнически войски и техника. Това включва управление на ресурси, транспорт, ремонт и осигуряване на условия за дейност на чуждестранните сили, като досега съществуващият хотел „Шипка“ ще бъде използван за тези цели под друга форма.

В изпълнение на чл. 60е от ЗОВСРБ, с Постановление № 183 на Министерския съвет от 07.05.2021 г. е приет План за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г. (План 2026), в който се определят функционалната и организационната структура, органите за управление, подчиненността, числеността, дислокацията, въоръжението, техниката и материалните ресурси на структурите на въоръжените сили, включително и на КЛП. План 2026 е отворен документ, което дава възможността за неговото адаптиране при изменения в нормативната база и необходимостта от изграждане на нови и развитие на съществуващи способности, включително предвид необходимостта от увеличаване на числеността на КЛП за изпълнение на горепосочените задачи.

Проблем № 2:

Констатирана е потребност от разширяване на функционалните задължения и изпълнявани дейности на отделни административни звена в Министерството на отбраната и произтичащите от това възможни промени в структурите им, повишаване ефективността при изпълнението на политиките на МО и укрепването на административния капацитет на служителите, в следните направления:

1. Използване на механизмите на програмите, инициативите и инструментите на Европейския съюз в областта на отбраната, вкл. Европейски фонд за отбрана, и по-конкретно новосъздадените „Мерки за сигурността на Европа (SAFE) чрез укрепване на европейската отбранителна промишленост“, Европейската програма за отбранителна индустрия (EDIP) и др. при изпълнение на инвестиционни проекти на Министерство на отбраната за развитието на отбранителните способности на Въоръжените сили.

С Решение на Министерския съвет от 26 ноември 2025 г. е одобрен Националният план за инвестиции в европейската отбранителна промишленост по линия на инструмента на Европейския съюз „Мерки за сигурността на Европа (SAFE) чрез укрепване на европейската отбранителна промишленост“ (Национален план). На 15 януари 2026 г. ЕК одобри Националния план и предстои вземане на Решение за изпълнение на Съвета, с което да се одобри отпускането на финансова помощ за България, както и разработване на допълнителни споразумения с ЕК.

По инструмента SAFE се предвижда осигуряване на финансиране за включените в националния план 9 инвестиционни проекта за развитие на критични отбранителни способности на българските Въоръжени сили, които следва да бъдат изпълнени от Министерство на отбраната до края на 2030 г. съгласно изискванията на Регламента. В този контекст, Министерство на отбраната следва да продължи дейностите по изпълнение на ангажиментите по механизма “Security Action for Europe” (SAFE) в кратки срокове и с интензивни темпове.

Наред с горното, националните усилия по SAFE, следва да бъдат синхронизирани с останалите европейски инициативи в подкрепа на проекти за развитие на европейските отбранителни способности в контекста на Съвместната бяла книга за европейската отбранителна готовност до 2030 г. и Плана „Превъоръжи Европа 2030“. През месец декември 2025 г. беше одобрен и Регламента за създаване на Програмата за европейска отбранителна индустрия, която ще предоставя възможности за осигуряване на допълнително европейско финансиране за проекти за модернизацията на българските Въоръжени сили.

Предвид предстоящото изпълнение на основни инвестиционни проекти на МО за превъоръжаването на въоръжените сили чрез съвместно придобиване, с финансова помощ по европейския механизъм SAFE е необходимо разширяване на функционалната характеристика и административния капацитет на МО. Още повече, гореизложеното предполага значително увеличаване на броя на проектите в МО, които ще бъдат изпълнявани съвместно с други държави членки на ЕС по линия на европейски политики и инструменти като цяло, както следва:

- по инструмента SAFE с финансова помощ под формата на заемни средства;
- по инструмента EDIP чрез безвъзмездни финансови грантове;
- по четирите Проекти с висок приоритет (т.нар. Flagship Projects) на ЕК;
- по деветте коалиции по способности на Европейската агенция по отбрана и други инструменти, които предстои да бъдат приети в Многогодишната финансова рамка на ЕС за периода 2028 – 2034 г.

Изпълнението на горепосочените нови дейности може да бъде обезпечено с увеличаване на числеността с 6 щатни бройки на дирекция „Политика по въоръженията“, в рамките на която да се създаде ново административно звено – отдел „Европейски програми и инициативи в областта на отбраната“, който да изпълнява дейности в областта на европейските механизми и инструменти в областта на отбраната и ще допринесе за разширяване на административния капацитет за:

- координиране на дейностите при кандидатстване и последващо изпълнение на съвместни проекти, свързани с развитието на способности за отбрана по линия на европейски програми и инициативи в областта на отбраната;
- координиране и осигуряване участието на Министерство на отбраната в комитети и работни групи към ЕК и други европейски органи и структури, свързани с европейските програми и инициативи в областта на отбраната, насочени към стимулиране на европейската отбранителна технологична и индустриална база и съвместно придобиване на отбранителни продукти;
- подпомагане процеса на провеждане на преговори за изпълнение на съвместни проекти за придобиване на отбранителни продукти, които се изпълняват с финансова помощ от европейските инструменти в областта на отбраната.

2. Необходимост от постигане на по-ефективно изпълнение на правомощията на министъра по организиране, координиране, разработване и контролиране прилагането на политиката и стандартите в системата за езиковото обучение във военните академии и във висшите военни училища, включително и сертификационния процес, свързан с владеенето на чужд език съгласно стандарта на НАТО STANAG 6001.

Изпълнението на поетите национални ангажименти по Цел на способности № E 1101 N „Владеене на английски език“ във връзка с членството на Република България в НАТО и изпращането на представители на Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия (МО, СППМО и БА) на длъжности в структури на НАТО и Европейския съюз (ЕС) е свързано с гарантиране на техните знания и умения и реалното им съответствие с притежаваните от тях сертификати.

Изпитът съгласно НАТО STANAG 6001 спада към тестовете с висок залог (каквито са напр. TOEFL, SAT, държавни зрелостни изпити и др.), при които успешното/неуспешното преминаване води до важни последствия.

Към настоящия момент, разработването на тестове и изпитни материали съгласно НАТО STANAG 6001 и провеждането на изпити е във функциите на Военна академия „Г.С. Раковски“. Извършва се от 7 щатни цивилни служители в организационно звено „Екип „Сертифициране по английски език“ по утвърдено длъжностно разписание № БМ-850. За една година броят на изпитаните служители варира от 700 до 1400 в рамките на 4-те компонента – четене, слушане, говорене и писане.

По отношение процеса по сертифицирането, Бюрото за международно езиково координиране на НАТО (BILC – Bureau for International Language Coordination) препоръчва то да се извършва независимо от обучението в дадена образователна институция с оглед максимална обективност и безпристрастност при оценяването и е добра практика в повечето страни членки и партньори на НАТО (Румъния, Канада, Словения, Белгия, Австрия, Унгария, Македония, Сърбия, Босна и Херцеговина, Испания и други). За осъществяване на посочената функция е необходимо да се увеличи числеността на администрацията на министерството с 6 (щатни) длъжности, като се създаде ново административно звено – отдел „Сертифициране по английски език“ в дирекция „Управление на човешките ресурси в отбраната“. Намалението на числеността на Военна академия „Г.С.Раковски“ следва да намери своето отражение в Плана за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г.

3. В изпълнение на дадените препоръки в доклад на Инспектората на Министерството на отбраната с рег. № 21-15-49/12.12.2025 г. за резултатите от извършена планова комплексна проверка в дирекция „Правно-нормативна дейност в отбраната“, се предлага прецизиране и на част от изпълняваните от дирекцията функции и увеличаване на числеността й с 1 щатна бройка за укрепване на административния капацитет с оглед изпълняваните разнородни по характер и изискващи специфична експертиза функции, в т.ч. и по международно право. След извършен анализ на функцията на дирекцията по чл. 29а, т. 4 от Устройствения правилник на Министерството на отбраната се налага безспорен извод, че анализ на резултатите от прилагането на нормативни и административни актове на министъра на отбраната практически означава извършване на оценка на въздействието от прилагането им. Това е всеобхватна дейност, като водещ в изпълнението й е материално компетентната структура с оглед предмета на регламентация в съответния акт, като дирекция „Правно-нормативна дейност в отбраната“ участва в процеса в частта оценка на законосъобразността му. В този смисъл тя не би могла да инициира и ръководи такива процеси, но следва да участва в тях, както и в предложенията за изменяне, допълване или отмяна на съответния акт въз основа на резултатите от прилагането му и свързаната с него съдебна практика. На следващо място след систематичен анализ на нормите на чл. 29а, т. 15 и т. 16 от УП на МО се оформя извод, че предложение второ в т. 16 е частен случай на общата разпоредба на т.15 по отношение изпращането, командироването и използването на български въоръжени сили и отделни военнослужещи извън територията на страната и преминаването през и пребиваването на територията на Република България на чужди и/или на съюзнически въоръжени сили. В останалата си част разпоредбата на т.16 следва да се прецизира, като се уточни, че дирекцията подпомага законосъобразното изпълнение на правомощията на министъра на отбраната и началника на отбраната във връзка с подготовката и провеждането на учения и тренировки на българските въоръжени сили с участие на чужди и съюзнически въоръжени сили. Следва да се отбележи, че процесът на планиране, подготовка и участие на представители на въоръжените сили в учения и тренировки е свързан и предполага участието на юрист в различните фази на този процес. Това участие се изразява, както в съветване, с цел съобразяване с националното законодателство още на етап планиране, така и в пряко участие в процеса на планиране и подготовка на съответното учение или тренировка, което намира финален израз в договарянето на съвместно административно споразумение между страните-участнички. В някои от ученията и тренировките се планира и осъществява реално участие на юристи в самото учение/тренировка. И в настоящия момент тази дейност основно е отговорност на юристите по места, тъй като в тези учения и тренировки участват военнослужещи от съответните структури, чието правно осигуряване те обезпечават и чиято специфична дейност те най-добре познават. С оглед постигане на всеобхватност на правната експертиза дирекция, „Правно-нормативна дейност в отбраната“ следва да обезпечи в правно отношение министъра на отбраната и началника на отбраната при изпълнението на горепосочените дейности, в т.ч. с

пряко участие, както и при оформянето на съвместните административни/технически/ споразумения.

4. Предвид факта че разпоредбата на чл. 29а, т. 4 от Устройствения правилник на Министерството на отбраната е съпоставима с функциите на Дирекция "Правно осигуряване на обществените поръчки в отбраната" по чл. 29б, т. 8 от Устройствения правилник на Министерството на отбраната, при отчитане на различната правна експертиза на двете звена, то изложените аргументи по т.3 от горепосочения доклад на Инспектората на Министерството на отбраната са относими и за това административно звено и разпоредбата на чл. 29б, т. 8 следва да се приведе в съответствие с реалната му дейност.

5. Извършените промени в разпоредбите на чл. 16, т. 7а, чл. 22, ал. 2, т. 11а и т.11б и чл. 26, т. 31а от ЗОВСРБ (обн. ДВ бр. бр. 100 от 2025 г., в сила от 1.01.2026 г.) налагат синхронизиране с тях в терминологично отношение на разпоредбите на 6, ал. 2, т. 5 и чл. 7, ал. 1, т. 19 от Устройствения правилник на МО.

6. Следва да се прецизира уредбата в Устройствения правилник на МО по отношение възможностите за изпълнение на функционалните задължения на началника на отбраната при негово отсъствие и обективна невъзможност на заместник-началниците на отбраната да го заместят. Следващата най-висша длъжност след тях е тази на директора на Щаба на отбраната. Затова следва да се създаде възможност той да изпълнява функциите на началник на отбраната в горната хипотеза, като се лимитират неговите правомощия, свързани със строго специфичните отговорностите на началника на отбраната по използването на въоръжените сили, привеждането им в по-висока степен на бойна готовност, назначаването на висшия команден състав, назначаване на аташета по отбраната и военни представители от Българската армия в обединените щабове на НАТО и на Европейския съюз.

Възлагане на правомощия на директора на ЩО за изпълнение задължения на началник на отбраната ще гарантират осигуряване ежедневната дейност на Щаба на отбраната и изпълнението на мирновременните задачи от въоръжените сили.

7. Стартирането на процеса по приемането на новите образци техника и въоръжение за нуждите на Българската армия (бойни машини „Страйкър“, нови патрулни кораби, самолети F-16Block 70, стрелково оръжие, ЗРК, РЛС и др.) и възможностите за придобиване на въоръжение и боеприпаси чрез Агенцията на НАТО – NSPA („7,62x51 mm 7 Ball, 2 Tracer 1 AP, LINKED“ и „7,62x51 mm 389 GRAM HPS BALL“) предполагат увеличаване на обема от дейности, извършвани от отдел „Въоръжение, техника и боеприпаси“ в дирекция „Логистика“ при извършване на анализ и обобщаване на информацията за състоянието и осигуреността на въоръжените сили с новопридобито въоръжение и техника, участие в интегрирани проектни екипи и работни групи за оценка на модернизацията на въоръжението и техниката, разработване на доктринални и концептуални документи, нормативни и вътрешноведомствени актове, регламентиращи организацията на експлоатацията на новопридобитото въоръжение и техника. Това налага увеличаването на числеността на административното звено с 1 щатна бройка.

Предвид горното се идентифицира се необходимост от структурни и функционални промени на административни звена в Министерството на отбраната с прецизиране и промяна в определените с Устройствения правилник на Министерството на отбраната, приет с ПМС № 5 от 2014 г., (УПМО) структура, функции и численост на част от административните звена от администрацията.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблем № 1:

Реализирането на посочените дейности изисква промяна в организационна структура на ИАВКВПД и КЛП чрез извършване на организационно-щатни промени. Съгласно § 1, т. 3 от Допълнителната разпоредба на Правилника за прилагане на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България организационно-щатни промени се извършват въз основа на акт на Министерския съвет, какъвто в конкретния случай се явява Планът за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г. за КЛП и Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ и Постановление № 54 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната и за определяне на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната за ИАВКВПД, което обуславя техните промени. Преминаването на имота в МО в изпълнение на РМС № 732 от 30.10.2025 г., налага заличаването му от Приложение № 2 към чл. 7, т. 2 от Постановление № 54 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната и за определяне на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната.

Проблем № 2:

Проблемът не може да бъде решен чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като се касае за прецизиране на разпоредбите в Устройствения правилник на Министерството на отбраната относно възлагане на изцяло нови и изменение на функции на административни звена и структури с оглед специфичната им компетентност, както и числеността им.

Също така, намалението на числеността на Военна академия „Г. С. Раковски“ следва да намери своето отражение в Плана за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г., при условията на чл. 60е и във връзка с чл. 50, ал. 1, т. 4 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблем № 1:

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, тъй като в Плана за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г., приет с ПМС № 183 от 07 май 2021 г., се определя числеността на КЛП до 2026 г., а числеността и задачите на ИАВКВПД се определят съответно с Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ и Постановление № 54 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната и за определяне на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната, за което се изисква тяхната промяна.

Проблем № 2:

Организацията, редът на работа и функциите и числеността на административните звена в МО се определят с Устройствения правилник на Министерството на отбраната, приет с ПМС № 5 от 2014 г. Запазването на съществуващите разпоредби в него, не позволява решаването на съществуващия проблем, целящ създаването на по-добри условия за ефективно и ефикасно обезпечаване изпълнението на функциите на администрацията на МО.

Също така, числеността на ВА „Г.С.Раковски“ е определена в Плана за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г., приет с ПМС № 183 от 07 май 2021 г.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Проблем № 1:

От разпоредбата на чл. 11 от Закона за администрацията следва, че наименованията и броят на главните дирекции и дирекции в общата и специализираната администрация, техните функции и числеността на персонала в тях се определят с устройствения правилник на съответната администрация – по отношение на ИАВКВПД, а съгласно чл. 60е от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България числеността на въоръжените сили се определя с плана за развитие на въоръжените сили – по отношение на КЛП. При издадено по реда на Закона за държавната собственост РМС № 732 от 30.10.2025 г., съгласно което имотът се предоставя на МО, то същият не може да фигурира и като предоставен на друго ведомство в Постановление № 54 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната и за определяне на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната.

Проблем № 2:

От разпоредбата на чл. 11 от Закона за администрацията следва, че наименованията и броят на главните дирекции и дирекции в общата и специализираната администрация, техните функции и числеността на персонала в тях се определят с устройствения правилник на съответната администрация – по отношение на МО, а съгласно чл. 60е от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България числеността на въоръжените сили се определя с плана за развитие на въоръжените сили – по отношение на ВА „Г.С.Раковски“.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативните актове, свързани с посочените проблеми.

Предлаганото прецизиране на функциите на дирекция „Правно-нормативна дейност в отбраната“ и дирекция „Правно осигуряване на обществените поръчки в отбраната“ е резултат от констатациите в доклад на Инспектората на Министерството на отбраната с рег. № 21-15-49/12.12.2025 г. за резултатите от извършена планова комплексна проверка в дирекция „Правно-нормативна дейност в отбраната“.

2. Цели:

Проблем № 1

Цел – Осигуряване на логистичната подкрепа на българските сили, както и на силите на НАТО, разположени на територията на България в ролята на страна домакин (Host Nation Support - HNS) чрез придобиване на имот, материална база и щатен личен състав от военно формирование КЛП.

Проблем № 2

Цел - Да се постигане необходимото ниво на ефективност и ефикасност в работата на административните звена в Министерството на отбраната с оглед обезпечаване на непосредстствено стоящи задачи за изпълнение пред ведомството.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1**.** Министърът на отбраната, началникът на отбраната, постоянният секретар на отбраната, директорът на Щаба на отбраната, служителите в общата и специализираната администрация на министерството и Щаба на отбраната.

2. Цивилни служители от ИАВКВПД и ВА „Г.С. Раковски“.

3. Военнослужещи и цивилни служители в КЛП и ВА „Г.С. Раковски“.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем № 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант не се правят изменения и допълнения в Плана за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г., Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ и Постановление № 54 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната и за определяне на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия при избор на този вариант са невъзможност за осигуряване изпълнението на задачите от КЛП и постигането на необходимите отбранителни способности, като страна домакин (Host Nation Support - HNS). Няма да се обезпечи изпълнението на РМС № 732 от 30.10.2025 г. с необходимия личен състав във ведомството, приело имота, респ. ще е налице личен състав в ИАВКВПД с отпаднали задължения.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не оказва

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Министерския съвет приема ПМС за изменение и допълнение на Плана за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г., Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ и Постановление № 54 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната и за определяне на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

КЛП ще осигури логистичната подкрепа на българските сили, както и на силите на НАТО, разположени на територията на България, в ролята на страна домакин (Host Nation Support - HNS) при приемане, разполагане, поддържане и придвижване на съюзнически войски и техника. Въоръжените сили ще имат възможност за изпълнение на задачите и ще се оптимизира организационната структура на ВС с цел достигане на отбранителни способности.

ИАВКВПД ще освободи административни щатни бройки с оглед отпадналите й задължения, свързани с ползването на имота.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни икономически и екологични въздействия за идентифицираните заинтересовани страни. Като резултат от намаляването на числеността на ИАВКВПД с 22 щатни бройки ще настъпи прекратяване на трудови и служебни правоотношения със служители от ведомството, което потенциално може да доведе до съдебни спорове.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем № 2:

Вариант „Без действие“:

Описание: При този вариант не се извършват промени в Устройствения правилник на Министерството на отбраната, приет с ПМС № 5 от 2014 г. и Плана за развитие на въоръжените сили до 2026 г., при което няма да се създадат необходимите условия за постигане на желаната ефективност и ефикасност в работата на административните звена в Министерството на отбраната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да настъпят положителни икономически/социални/екологични) въздействия, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Затруднение при провеждането на ефективна държавна политика в областта на отбраната на страната при изпълнение на законоустановени правомощия на министъра на отбраната, постоянния секретар на отбраната и началника на отбраната, поради непостигане необходимото ниво на ефективност в работата на административните звена в Министерството на отбраната по реализирането на Националният план за инвестиции в европейската

отбранителна промишленост по линия на инструмента на Европейския съюз „Мерки за сигурността на Европа (SAFE) чрез укрепване на европейската отбранителна промишленост“. Съществуващи възможности за компрометиране на процеса на оценяване владеенето на английски съгласно НАТО STANAG 6001 от военнослужещите и цивилните служители, възникване на конфликт на интереси и корупционни практики от страна на участващите в процеса, без възможност за строг контрол. Ще е налице неизпълнение на предложенията и одобрените препоръки на контролния орган на министъра на отбраната- Инспектората на министерството по отношение функциите на дирекция „Правно-нормативна дейност в отбраната“ и дирекция „Правно осигуряване на обществените поръчки в отбраната“. Няма да е налице възможност за изпълнение на функционалните задължения на началник на отбраната от директора на Щаба на отбраната, при обективна невъзможност същите да се изпълняват от заместниците на началника на отбраната. Това ще препятства предоставянето на военна експертиза при отсъствие на началника на отбраната. Увеличава се риска за неосигуряване с необходимата експертиза процеса по приемането на новите образци техника и въоръжение за нуждите на Българската армия (бойни машини „Страйкър“, нови патрулни кораби, самолети F-16Block 70, стрелково оръжие, ЗРК, РЛС и др.) и възможностите за придобиване на въоръжение и боеприпаси чрез Агенцията на НАТО – NSPA („7,62x51 mm 7 Ball, 2 Tracer 1 AP, LINKED“ и „7,62x51 mm 389 GRAM HPS BALL“) поради недостатъчен административен капацитет на административното звено в Щаба на отбраната.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не оказва
Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва
Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Министерския съвет приема Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет и се реализират направените предложения за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на отбраната, приет с Постановление № 5 на Министерския съвет от 2014 г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Засилване функцията по осъществяване на взаимодействие и координация при реализацията на инвестиционните проекти на министерството в рамките на инициативи, програми и проекти на НАТО, Европейския съюз и други международни организации.

Ще се разшири административния капацитет за:

- идентифициране на възможности за използване на механизмите на програмите, инициативите и инструментите на Европейския съюз в областта на отбраната, вкл. SAFE чрез укрепване на европейската отбранителна промишленост“, Европейската програма за отбранителна индустрия /EDIP/ и др., в т.ч. координиране на дейностите при кандидатстване

с последващо изпълнение на съвместни проекти, свързани с развитието на способности за отбрана;

- осъществяване на координацията и участието на министерството в комитети и работни групи към Европейската комисия и други европейски органи и структури, свързани с европейските програми и инициативи в областта на отбраната, насочени към стимулиране на европейската отбранителна технологична и индустриална база и съвместно придобиване на отбранителни продукти.

Ще се постигне високо ниво на осигуреност на управленските решения и оттам – до адекватно и ефикасно осъществяване на политическите приоритети в сферата на отбраната по предстоящото изпълнение на основни инвестиционни проекти на МО за превъоръжаването на българските въоръжени сили чрез съвместно придобиване, с финансова помощ по европейския механизъм SAFE от една страна и значителното увеличаване на броя на проектите в МО, които ще бъдат изпълнявани съвместно с други държави членки на ЕС по линия на европейски политики и инструменти като цяло (по инструмента EDIP чрез безвъзмездни финансови грантове; по четирите Проекти с висок приоритет (т.нар.Flagship Projects) на ЕК; по деветте коалиции по способности на ЕАО и др.).

Централизирането на сертификационна дейност на владеенето на английски език съгласно НАТО STANAG 6001 на ниво МО ще доведе до:

-гарантиране на политиката на МО по спазване на единните стандарти и качеството на изпитните резултати;

-отчитане на потребността от владеенето на английски в дългосрочен план и стратегическо планиране;

-повишена надеждност на резултатите;

-по-ефективно управление на риска от грешки и компрометиране на процеса на оценяване;

-минимизиране на конфликта на интереси и на възможностите за корупционни практики;

-по-качествен подбор и справяне с текучеството на експертите, участващи в сертификационната дейност;

-защита интересите и инвестициите на МО предвид предприетите мерки за повишаване на мотивацията чрез увеличаване заплащането за владеене на английски език.

Укрепва се административния капацитет с оглед изпълняваните разнородни по характер и изискващи специфична правна експертиза функции, в т.ч. и по международно право.

Привеждат се нормите в устройствения правилник в терминологично съответствие с измененията в относимите разпоредби на чл. 16, т. 7а, чл. 22, ал.2, т. 11а и т.11б и чл. 26, т. 31а от ЗОВСРБ /обн. ДВ бр. бр. 100 от 2025 г., в сила от 1.01.2026 г.).

Гарантира се безпроблемното приемането на новите образци техника и въоръжение за нуждите на Българската армия.

Правомощията на директора на Щаба на отбраната при изпълнение задължения на началник на отбраната ще гарантират осигуряване ежедневната дейност на Щаба на отбраната и изпълнението на мирновременните задачи от въоръжените сили.

В резултат на промените се прецизира и числеността на отделните административни звена, при увеличена обща численост на министерството с 14 броя за сметка на намаляване на числеността на ИАВКВПД с 22 броя.

Освободената численост от 8 бройки ще може да се използва за увеличаване на числеността на персонала на други администрациии на изпълнителната власт по §16, ал.2 от Закона за администрацията в съответствие с приетия с Протокол № 66 от

заседанието на Съвета за административната реформа на 6 декември 2021 г. Механизъм за извършване на компенсирани промени.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни икономически и екологични въздействия за идентифицираните заинтересовани страни. Като резултат от намаляването на числеността на ВА „Г. С. Раковски“ може да настъпи прекратяване на трудови правоотношения, което потенциално може да доведе до съдебни спорове.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

-ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

-ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

-съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“:**
Ефективност	**Цел –** Осигуряване на логистичната подкрепа на българските сили, както и на силите на НАТО, разположени на територията на България в ролята на страна домакин (Host Nation Support - HNS).	**3**	**1**
Ефикасност		**3**	**1**

Съгласуваност		**3**	**1**

5.2. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“:**
Ефективност	**Цел** - Да се постигане необходимото ниво на ефективност и ефикасност в работата на административните звена в Министерството на отбраната.	**3**	**1**
Ефикасност		**3**	**1**
Съгласуваност		**3**	**1**

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем № 1:

Препоръчва се вариант 2 „Пълно действие“.

Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет и реализиране на направените предложения за изменение и допълнение на Плана за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г., Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ и Постановление № 54 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната и за определяне на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната.

По проблем № 2:

Препоръчва се вариант 2 „Пълно действие“.

Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет и реализиране на направените предложения за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на отбраната, приет с Постановление № 5 на Министерския съвет от 2014 г. и Плана за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от приемане на предложените промени при посочените проблеми, с изключение на евентуални съдебни производства при прекратяване на трудови и служебни правоотношения със служители в ИАВКВПД и във ВА „Г.С.Раковски“.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Дефинираните проблеми за решаване са обсъждани на заседание на Съвета по отбрана на 09.02.2026 г., който е колегиален съвещателен орган на министъра на отбраната и в изпълнение на чл. 33, ал.3, т.2 и 4 от ЗОВСРБ.

Предложените компенсирани промени в рамките на администрациите в Министерството на отбраната и в структури на пряко подчинение на министъра на отбраната са съгласувани с Министерския съвет (писмо № 03.13-8/17.02.2026 г. на главния секретар на Министерския съвет), в съответствие с Протокол № 66 от заседанието на Съвета за административната реформа на 6 декември 2021 г. за извършване на компенсирани промени в рамките на числеността на персонала на администрацията на изпълнителната власт по §16, ал. 2 от Закона за администрацията.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Най-важните въпроси за обществените консултации с приемането на измененията и допълненията в Плана за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г. и в Устройствения правилник на Министерството на отбраната, са:

Въпрос 1: Приемането на измененията и допълненията на Плана за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г., ще гарантира ли изпълнението на нормативноустановените задължения от КЛП и ВА „Г.С.Раковски?

Въпрос 2: Какви биха били последиците за ИАВКВПД и ВА „Г.С.Раковски“ от приемането или не на предлагания проект на акт?

Въпрос 3: Какви биха били последиците от приемането или неприемането на предлаганите изменения и допълнения в Устройствения правилник на Министерството на отбраната, приет с ПМС № 5 от 2014 г.?

Въпрос 3: Какви ще са последиците от изпълнението на РМС № 732 от 30.10.2025 г. след предлаганите промени?

Проектът ще се съгласува със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Проектът на нормативен акт ще бъде публикуван за 30-дневен срок, съгласно чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на отбраната.

Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на отбраната.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Закон за отбраната и въоръжените сили на Р България (https://lex.bg/bg/laws/ldoc/2135631954);

- План за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г. (https://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=1563);

- Устройствен правилник на Министерството на отбраната (https://lex.bg/laws/ldoc/2136032901);
- Устройствен правилник на Изпълнителна агенция "Военни клубове и военно-почивно дело" (https://lex.bg/bg/laws/ldoc/2136833681);
- Постановление № 54 на МС от 1.04.2010 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната и за определяне на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната (https://legislation.apis.bg/doc/403866/0).

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Цветан Тодоров ЦВЕТКОВ – директор на дирекция „Управление на човешките ресурси в отбраната“.

Expired certificate

X

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ УЧРО

Signed by: TSVETAN TODOROV TSVETKOV

Дата: ___ 03.2026 г.