Списък с постъпили предложения по Проект на Наредба за принудително изпълнение на заповеди за поправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях на територията на Община Бургас
и обосновка за неприетите предложения

Днес 04.03.2026г. след изтичане на предоставения 30 /тридесет/ дневния срок, считан от датата на публикуване на официалния сайт на Община Бургас и Портал за обществени консултации на Проект на Наредба за принудително изпълнение на заповеди за поправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях на територията на Община Бургас за подаване на предложения и становища се констатира, че в предоставения срок са постъпили следните предложения:

1. Предложение от арх. Костадин Христов от 15.02.2026г. постъпило на електронни адреси: z.georgieva@burgas.bg и g.vasilev@burgas.bg

В постъпилото предложение няма конкретни текстове, които да се променят, нито нови разпоредби. Изложението съдържа коментари на Проекта на наредба, които не се възприемат по следните съображения, изложени последователно:

1. По отношение становището: *„...Наредбата не определя ред за принудително изпълнение на предписани мерки по преобразуване и ремонтиране (по дефиниция на ЗУТ) или поправяне и заздравяване (по дефиниция на Наредбата) на строежи и съоръжения по смисъла на чл 195 ал.5. Заложено е единствено изготвяне на конструктивно становище или конструктивен проект за премахване. Бегло е споменато изготвяне на проект за укрепване, но такъв проект както и проекти за преобразуване и ремонтиране далеч надхвърлят тясната специализация на конструктивната устойчивост на конкретната сграда или съоръжение предмет на заповед за доброволно изпълнение. Полето на евентуално предписани мерки за доброволно изпълнение по чл. 195 ал.5 е доста по всеобхватно от чисто конструктивно укрепване и изисква по подробен проект с включени различни проектни части подлежащи и на оценка за съответствие“*

Предлаганият Проект на Наредбата е подзаконов нормативен акт, който действа наред с приетото вече законодателство- кодекси, закони и други, като те са от по висша степен и същата не следва да им противоречи. При предстоящи действия за принудително изпълнение /премахване, поправяне и т.н./ на влезли в сила заповеди, административният орган, възлага действия съгласно всички действащи норми, а не само тези, визирани в Наредбата.

2. Относно изложеното че: „ *Не е изяснен реда на възлагане изработването на конструктивно становище или конструктивен проект за премахване, липсва текст за възлагане на проект за Безопасност и здраве (изискуем при премахва-не на строителство), неясно остава на какво основание ще се предприемат и какви мерки по възстановяване на терена, следва да се разграничи ясно дали Наредбата ще се занимава само с премахване при изпълнение на заповед по чл. 195 ал. 6 или в обхвата влиза и принудително изпълнение на предписани мерки за доброволно изпълнение по чл. 195 ал. 5. Ако се прецени разширеното поле на действие следва да се предвиди по ясен режим на провеждане на проектна готовност съгласно изискванията на ЗУТ. Ако се прецени, че Наредбата ще остане с ограничен режим на действия следва да се прецизират (премахнат) текстовете подвеждащи към принудително изпълнение на мерки извън премахването на строежи и съоръжения“*

Недопустимо и в противоречие със Закона за нормативните актове е с Наредбата да се уреждат обществени отношения, уредени с нормативен акт от по-висока степен, в случая от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, в това число и с издадените в негово изпълнение подзаконови нормативни актове, с които се регламентира в детайли реда за поправяне, заздравяване и премахване на строежи или части от тях.

При предстоящи действия за принудително изпълнение /поправяне, заздравяване и премахване/ на влезли в сила заповеди, административният орган възлага действия, съгласно всички действащи норми, а не само по Наредбата

В обхвата на Наредбата влиза и принудително изпълнение на предписани мерки за доброволно изпълнение по чл. 195 ал. 5 от ЗУТ.