Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Община Нова Загора	**Нормативен акт:** *Правилник за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства с репродуктивни проблеми на територията на Община Нова Загора*
Лице за контакт: Олга Раданова – ст. юрисконсулт, отдел „Правен", община Нова Загора	**Телефон и ел. поща: тел.** 0457/5 70 47 e-mail: obstina@nova-zagora.org

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от изменение на *Правилник за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства с репродуктивни проблеми на територията на Община Нова Загора*"

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. По възможност посочете числови стойности.

На свое заседание на 25.11.2025 г. комисията по разглеждане на искания за финансово подпомагане на процедурите по Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства с репродуктивни проблеми на територията на община Нова Загора е взела решение да се направи предложение в бюджета на община Нова Загора за 2026 г. да се заложи по-голяма сума за изследвания и процедури свързани с лечение на безплодие на семейства от община Нова Загора с репродуктивни проблеми, както и да се увеличи максималната сума, която може да бъде отпусната на един заявител до 4000,00 лева. Комисията е взела това решение след като е констатирала, че през 2025 г. е постъпило само едно заявление за подпомагане, а през 2024 г. не е имало нито едно заявление. Комисията обсъдила евентуалните причини за намаления интерес към финансовото подпомагане по Правилника. Заложената сума в общинския бюджет за 2025 г. е бил 10 000,00 лева. Максималната сума, която може да се отпусне на един кандидат е 2000,00 лева/1022,58 евро. Стойността на изследванията и процедурите, свързани с лечението на безплодие в много от случаите надминават сумата от 10 000,00 лева/5112,92 евро. Комисията е стигнала до извода, че възможно, именно ниския размер на сумата, която се отпуска отказва желаещите да кандидатстват за финансово подпомагане.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Не е възможно.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема:

Конкретната максимална сума е посочена в Правилника и не може да се промени без неговото изменение.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е приложимо.

Проблем 2 „……"

……

……

Проблем n „……"

.....
.....

2. Цели: Основната цел, която се поставя с предложеното изменение е да се увеличи максималната сума, която може да бъде отпусната на един заявител.

Цел 2 „……..“
.....
.....
Цел n „……..“
.....
.....
Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:
Заинтересованите страни по проекта са община Нова Загора, всички заинтересовани физически лица.
Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:
Описание:
Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да бъдат насочени към дефинираните проблеми.

При този вариант няма да се увеличи максималната сума, която може да бъде отпусната на един заявител.
Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:
Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)
Специфични въздействия:
Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.
Административна тежест: При този вариант административната тежест не се променя. Не е налице административна тежест по отношение на заинтересованите страни или засегнати групи.

Вариант 2 „Одобряване“:
Описание:
Приемане на изменение на Правилник за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства с репродуктивни проблеми на територията на Община Нова Загора
Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:
При този вариант ще се увеличи размера на финансовото подпомагане. Очакваните резултати след приемането на проекта за изменение на Правилника е увеличаване на броя на кандидатите за финансово подпомагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не оказва въздействие върху административната тежест.

Вариант n „……“:

Описание:

……

……

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

……

……

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

……

……

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: ……

……

Административна тежест: ……

……

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

4.n. По проблем n:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

	Вариант "Без действие"	**Вариант 1**	**Вариант 2**	**Вариант n**
Цел 1: изменение на Правилника	ниска	висока	-	-

	Цел 2: …	-	-	-	-
	Цел 3: …	-	-	-	-
Ефикасност	Цел 1: изменение на Правилника	ниска	висока	-	-
	Цел 2: …	-	-	-	-
	Цел 3: …	-	-	-	-
Съгласуваност	Цел 1: изменение на Правилника	ниска	висока	-	-
	Цел 2: …	-	-	-	-
	Цел 3: …	-	-	-	-

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи;

5.2. По проблем 2:
** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем*

5.n. По проблем n:
** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем*

6. Избор на препоръчителен вариант:
По проблем 1: Вариант 2 Приемане на изменение на *Правилник за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства с репродуктивни проблеми на територията на Община Нова Загора*
По проблем 2: Вариант n „……“
По проблем 3: Вариант n „……“
Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи
☐ Ще се намали
☒ Няма Ефект
При избрания вариант административната тежест не се променя.
1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от

прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

……

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.
1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10-12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми) ?

☐ Да
☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, когато се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МПС) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП
☒ Актът не засяга пряко МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

……
……
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС; спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Проектът за изменение на *Правилник за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства с репродуктивни проблеми на територията на Община Нова Загора*, ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да
☒ Не

.....

.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3., дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т.1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да
☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....

.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....

.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Олга Раданова, ст. юрисконсулт в отдел „Правен"

Дата: 18.03.2026 г.
Подпис: