Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на правосъдието	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за условията и реда за осъществяване на дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите и пиротехническите изделия, и контрола над тях в Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерството на правосъдието.
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Александър Стефанов – държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ Сашка Нешкова – главен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“	**Телефон и ел. поща:** 02/ 9237 344 al_stefanov@justice.government.bg 02/ 9237 561 S_Neshkova@justice.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от промяна в нормативната уредба, регламентираща дейностите с оръжия, боеприпаси и пиротехнически средства в Главна дирекция „Охрана“ (ГДО) и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) при Министерството на правосъдието“.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно разпоредбата на чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ), Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерството на правосъдието са изключени от приложното поле на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ). В чл. 2, ал. 2 ЗОБВВПИ законодателят е предвидил, че условията и редът за осъществяване на дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ОБВВПИ), и контролът над тях в структурите, изключени от обхвата на закона, се уреждат с актове на Министерския съвет.

Действащата Наредба за условията и реда за осъществяване на дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите и пиротехническите изделия, и контрола над тях в Главна дирекция „Охрана“ (ГДО) и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) към Министерството на правосъдието е приета с Постановление № 71 на Министерския съвет от 2012 г. и обнародвана в „Държавен вестник“, бр. 29 от 2012 г.

Нормативният акт урежда тези дейности, без да се включват дейностите, свързани с взривните вещества, тъй като такива не попадат в обхвата на дейност на ГДО и ГДИН и не са налични в дирекциите. Приемането на Наредба за условията и реда за осъществяване на

дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите и пиротехническите изделия, и контрола над тях в БЗЗЛ ще създаде правен режим за осъществяване на тези дейности.

Предлаганите изменения и допълнения в проекта на акт имат за цел да актуализират нормативната уредба като я съобразят с промените в регулираните обществени отношения. Допълват се и се прецизират текстовете, регламентиращи придобиване, съхраняване и отчет на оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия (ОБПИ); съхраняване и отчет на оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия; транспортиране с автомобилен транспорт и пренасяне на оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия; извършване на технически прегледи на ОБПИ; ремонтиране и бракуване на оръжия, унищожаване на ОБПИ; контрол върху дейностите с ОБПИ.

В изпълнение на част от разпоредбите в действащия подзаконов нормативен акт се разходват публични финанси, които с предложените промени биха били редуцирани съществено. Направените предложения предвиждат да се ограничи разходването на лични финансови средства, от служителите в ГДО и ГДИН за пътуване при предаване и получаване на оръжия и боеприпаси, при използването на съответния отпуск. Предвидена е възможност за придобиване на оръжия, боеприпаси и пиротехнически средства (ОБПИ) и чрез безвъзмездно предоставяне по реда на Закона за държавната собственост. Прецизират се хипотезите по отношение на издаването на сертификат за краен потребител и въвеждане на изискването за попълване на протокол за предаване и приемане на ОБПИ. Предвидена е възможност за краткосрочно съхраняване на оръжия и боеприпаси в помещенията на оперативно дежурните части /ОДЧ/, което изключително много би облекчило ежедневната служебна дейност на служителите от ГДО и ГДИН и би решило проблема със сдаването и приемането на оръжията и боеприпасите, в отсъствие на материално отговорното лице /МОЛ/ по въоръжението. Наред с предвиждането за краткосрочно съхраняване на оръжие на специални места в ОДЧ е предвидено отпадане на изискването за предаване на ОБ при всяко излизане в отпуск и/или напускане на страната от служителите, като такава норма е предвидена само в случаи на отсъствие за повече от тридесет дни. Необходимо е да се въведе изискването за провеждане на задължително обучение на материалноотговорното лице (МОЛ) за безопасна работа с ОБПИ, което до този момент в действаща наредба не е изискуемо и липсата му е предпоставка за настъпване на инциденти. Изрично следва да се въведе изискването към служителите да съхраняват правилно и да пазят от изгубване, повреждане, унищожаване или противозаконно отнемане зачислените им служебно оръжие и боеприпаси за него, каквато норма към настоящия момент не е предвидена, с което ще се завишат отговорностите на служителите от двете дирекции по отношение на ОБПИ. Необходимо е да се уточни редът за действие при изгубване и/или противозаконно отнемане на служебни ОБ.

По нов начин следва да се регламентира, като се предвиди облекчаване на процедурата по осигуряване на охрана и допълнителен автомобил при транспортиране на малки количества ОБПИ, което би довело до икономии в разходването на публични финансови средства, главно за горива, командировъчни, както и на такива за амортизация на превозните средства.

Необходимо е също така да бъдат регламентирани процедурите по товарно – разтоварни дейности и транспортиране на оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия, като същите да бъдат съобразени с наличния автопарк в ГДО и ГДИН, както и в съответствие със Закона за движението по пътищата.

Нужно е да се прецизират текстовете, свързани с извършването на технически прегледи и ремонт на ОБПИ в ГДО и ГДИН, като същите да са съобразени с фактическите възможности за извършване на такива дейности по места. Същото се отнася и за текстовете свързани с бракуване на ОБПИ, като е необходимо да се премахне възможността за утилизация на боеприпаси в двете главни дирекции. Това се налага от факта, че процедурата трябва да се извършва по определен ред

и специални условия при обезопасяване и защита в съответствие с установените стандарти, каквито дирекциите не притежават. Необходимо е изрично да бъде указано, че боеприпасите се унищожават само от юридически лица, притежаващи съответните разрешени, каквито са ѝ разпоредбите на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ).

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде разрешен единствено чрез организационни или технологични мерки.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от ЗОБВВПИ, осъществяването на дейностите в посочените в ал. 1 ведомства, включително Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерството на правосъдието (МП), се извършва при условия и по ред, определени с актове на Министерския съвет.

На основание чл. 6 във връзка с чл. 7, ал. 2 и чл. 12 от Закона за нормативните актове (ЗНА) Министерският съвет с Постановление № 71 на Министерския съвет от 2012 г. е приел Наредба за условията и реда за осъществяване на дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите и пиротехническите изделия, и контрола над тях в Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерството на правосъдието (обн., ДВ, бр. 29 от 2012 г.).

Предвид посоченото, както и на основание чл. 11, ал. 3 ЗНА е необходимо да бъде прието ново Постановление на Министерския съвет, с което да бъде отменена действащата наредба и да бъде приета нова подзаконова нормативна уредба.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Необходимост от актуализация на нормативната уредба и съобразяването ѝ с промените в регулираните обществени отношения относно дейностите с оръжия, боеприпаси и пиротехнически средства в ГДО и ГДИН при Министерството на правосъдието.

За изпълнението на част от нормите в съществуващия към момента подзаконов нормативен акт се разходват публични финанси, които с актуализиране на подзаконовия акт биха били редуцирани съществено. С приемането на нова уредба се предвижда да се ограничат разходването на лични финансови средства, правени от служителите в ГДО и ГДИН за пътуване при предаване и получаване на оръжия и боеприпаси, когато ползват отпуск. Необходимо е да се предвиди възможността за придобиване на ОБПИ и чрез безвъзмездно предоставяне по реда на Закона за държавната собственост. Също така следва да бъдат уточнени хипотези по отношение на издаването на сертификат за краен потребител и въвеждане на изискването за попълване на протокол за предаване и приемане на ОБПИ. Следва да се предвиди възможността за краткосрочно съхраняване на оръжия и боеприпаси в помещенията на оперативно дежурните части /ОДЧ/, което изключително много би облекчило ежедневната служебна дейност на служителите от ГДО и ГДИН, и решава проблема със сдаването и приемането на оръжията и боеприпасите, в отсъствие на материално отговорното лице /МОЛ/ по въоръжението. Наред с предвиждането за краткосрочно съхраняване на оръжие на специални места в ОДЧ е необходимо да се предвиди да отпадне изискването за предаване на ОБ при всяко излизане в отпуск и/или напускане на страната от служителите, като такава норма се предвиди само в случаи на отсъствие за повече от тридесет дни.

Необходимо е да се въведе изискването за провеждане на задължително обучение на МОЛ за безопасна работа с ОБПИ, което до този момент в действаща наредба не е изискуемо и липсата му е предпоставка за настъпване инциденти. Изрично следва да се въведе изискването към служителите да съхраняват правилно и да пазят от изгубване, повреждане, унищожаване или

противозаконно отнемане на зачислените им служебно оръжие и боеприпаси за него, каквато норма към настоящия момент не е предвидена, с което ще се завишат отговорностите на служителите от двете дирекции по отношение на ОБПИ. Необходимо е да се уточни редът за действие при изгубване и/или противозаконно отнемане на служебни ОБ.

По нов начин следва да се регламентира, като се предвиди облекчаване на процедурата по осигуряване на охрана и допълнителен автомобил при транспортиране на малки количества ОБПИ, което би довело до икономии в разходването на публични финансови средства, главно за горива, командировъчни, както и на такива за амортизация на превозните средства.

Необходимо е също така да бъдат регламентирани процедурите по товарно – разтоварни дейности и транспортиране на оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия, като същите са съобразени с наличния автопарк в ГДО и ГДИН, както и в съответствие със Закона за движението по пътищата.

Нужно е да се прецизират текстовете, свързани с извършването на технически прегледи и ремонт на ОБПИ в ГДО и ГДИН, като същите да са съобразени с фактическите възможности за извършване на такива дейности по места. Същото се отнася и за текстовете свързани с бракуване на ОБПИ, като е необходимо да се премахне възможността за утилизация на боеприпаси в двете главни дирекции. Това се налага от факта, че процедурата трябва да се извършва по определен ред и специални условия при обезопасяване и защита в съответствие с установените стандарти, каквито дирекциите не притежават. Необходимо е изрично да бъде указано, че боеприпасите се унищожават само от юридически лица, притежаващи съответните разрешени, каквито са ѝ разпоредбите на ЗОБВВПИ.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Проектът на постановление не съдържа разпоредби, въвеждащи норми на правото на Европейския съюз в българското законодателство.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на този подзаконовия нормативен акт.

2. Цел: „Актуализиране на нормативната уредба, регулираща дейностите с оръжия, боеприпаси и пиротехнически средства, с оглед повишаване качеството и ефективността на работата в ГДО и ГДИН“.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Министерството на правосъдието;

- Главна дирекция „Охрана“ и териториалните ѝ служби;

- Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и териториалните ѝ служби;

- Държавните служителите в двете дирекции, за които се прилагат разпоредбите на част трета, глави седма – дванадесета от Закона за Министерството на вътрешните работи;

- Лица, притежаващи разрешения за производство и/или търговия, издадени при условията и по реда на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия;

- Търговски дружества, притежаващи лиценз за извършване на износ, внос и трансфер на оръжия, издаден при условията и по реда на Закона за експортния контрол на оръжия и изделия и технологии с двойна употреба.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1. „Без действие“:

Описание:

Не се извършват нормативни промени, нито се предприемат други мерки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- няма да се извърши необходимото актуализиране на нормативната уредба с оглед на промените в регулираните обществени отношения относно дейностите с оръжия, боеприпаси и пиротехнически средства в ГДО и ГДИН при Министерството на правосъдието;
- няма да се постигне редуциране на разходваните публични финансови средства и личните финансови средства на служителите в ГДО и ГДИН;
- няма де се предвиди възможността за придобиване на ОБПИ и чрез безвъзмездно предоставяне, по реда на Закона за държавната собственост;
- няма да се регламентират и уточнени хипотези по отношение на издаването на сертификат за краен потребител и въвеждане на изискването за попълване на протокол за предаване и приемане на ОБПИ;
- няма да се предвиди възможността за краткосрочно съхраняване на оръжия и боеприпаси в помещенията на оперативно дежурните части /ОДЧ/, което изключително много би облекчило ежедневната служебна дейност на служителите от ГДО и ГДИН;
- няма да бъде решен проблемът със сдаването и приемането на оръжията и боеприпасите, в отсъствие на материално отговорното лице /МОЛ/ по въоръжението;
- няма да се предвиди да отпадне изискването за предаване на ОБ при всяко излизане в отпуск и/или напускане на страната от служителите, като такава норма се предвиди само в случаи на отсъствие за повече от тридесет дни;
- няма да се въведе изискването за провеждане на задължително обучение на МОЛ за безопасна работа с ОБПИ, което до този момент в действаща наредба не е изискуемо и липсата му е предпоставка за настъпване на инциденти;
- няма да е въведено изричното изискване към служителите да съхраняват правилно и да пазят от изгубване, повреждане, унищожаване или противозаконно отнемане на зачислените им служебно оръжие и боеприпаси за него, каквато норма към настоящия момент не е предвидена, с което ще се завишат отговорностите на служителите от двете дирекции по отношение на ОБПИ.

Няма да се конкретизира реда за действие при изгубване и/или противозаконно отнемане на служебни ОБ;

- няма да се регламентира облекчаване на процедурата по осигуряване на охрана и допълнителен автомобил при транспортиране на малки количества ОБПИ, което би довело до икономии в разходването на публични финансови средства, главно за горива, командировъчни, както и на такива за амортизация на превозните средства;
- няма да бъдат регламентирани процедурите по товарно – разтоварни дейности и транспортиране на оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия, като същите да бъдат съобразени с наличния автопарк в ГДО и ГДИН, както и в съответствие със Закона за движението по пътищата;
- няма да се прецизират текстовете, свързани с извършването на технически прегледи и ремонт на ОБПИ в ГДО и ГДИН, като същите да са съобразени с фактическите възможности за извършване на такива дейности по места;
- няма да се актуализират текстовете свързани с бракуване на ОБПИ и да се премахне възможността за утилизация на боеприпаси в двете главни дирекции. Това се налага от факта, че процедурата трябва да се извършва по определен ред и специални условия, обезопасяване и защита в съответствие с установените стандарти, каквито дирекциите не притежават. Необходимо е изрично да бъде указано, че боеприпасите се унищожават само от юридически лица, притежаващи съответните разрешени, каквито са и разпоредбите на ЗОБВВПИ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма.

Административна тежест:

Не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2. „Приемане на Постановление на Министерския съвет“.

Описание:

Предлага се Министерският съвет да приеме Постановление за приемане на Наредба за условията и реда за осъществяване на дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите и пиротехническите изделия, и контрола над тях в Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерството на правосъдието.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Проектът на нормативен акт ще създаде правен режим, съобразен с промените в регулираните обществени отношения за осъществяване на дейностите с оръжията, боеприпасите и пиротехническите изделия в ГДО и ГДИН. Ще се създаде детайлна уредба на дейностите по придобиване и съхраняване на ОБПИ, транспортиране на ОБПИ с автомобилен транспорт и пренасяне на огнестрелни оръжия и боеприпаси, извършване на технически прегледи, снемане от употреба и ремонт на ОБПИ, бракуване и унищожаване на ОБПИ, контрол върху дейностите с ОБПИ, както и употреба на огнестрелно оръжие от служителите по чл. 142, ал. 1 и 3 от Закона за

Министерството на вътрешните работи в ГДО и ГДИН, както и ясна регламентация на отговорностите им в хода на осъществяване на отделните дейности, свързани с ОБПИ. Приемането на нормативния акт ще засегне пряко служителите в ГДО и ГДИН при осъществяване на служебната им дейност.

С приемането на подзаконовия нормативен акт ще се осигури възможност:

- да се извърши необходимото актуализиране на нормативната уредба с оглед на промените в регулираните обществени отношения относно дейностите с оръжия, боеприпаси и пиротехнически средства в ГДО и ГДИН при Министерството на правосъдието;
- да се постигне редуциране на разходваните публични финансови средства и личните финансови средства на служителите в ГДО и ГДИН;
- де се предвиди възможността за придобиване на ОБПИ и чрез безвъзмездно предоставяне по реда на Закона за държавната собственост;
- да се регламентират хипотези по отношение на издаването на сертификат за краен потребител и въвеждане на изискването за попълване на протокол за предаване и приемане на ОБПИ;
- да се предвиди възможността за краткосрочно съхраняване на оръжия и боеприпаси в помещенията на оперативно дежурните части /ОДЧ/, което изключително много би облекчило ежедневната служебна дейност на служителите от ГДО и ГДИН;
- да бъде решен проблемът със сдаването и приемането на оръжията и боеприпасите в отсъствие на материално отговорното лице /МОЛ/ по въоръжението;
- да се предвиди да отпадне изискването за предаване на ОБ при всяко излизане в отпуск и/или напускане на страната от служителите, като такава норма се предвиди само в случаи на отсъствие за повече от тридесет дни;
- да се въведе изискването за провеждане на задължително обучение на МОЛ за безопасна работа с ОБПИ, което до този момент в действаща наредба не е изискуемо и липсата му е предпоставка за настъпване на инциденти;
- да се предвиди изричното изискване към служителите да съхраняват правилно и да пазят от изгубване, повреждане, унищожаване или противозаконно отнемане на зачислените им служебно оръжие и боеприпаси за него, каквато норма към настоящия момент не е предвидена, с което ще се завишат отговорностите на служителите от двете дирекции по отношение на ОБПИ. Също така да се конкретизира редът за действие при изгубване и/или противозаконно отнемане на служебни ОБ;
- да се регламентира облекчаване на процедурата по осигуряване на охрана и допълнителен автомобил при транспортиране на малки количества ОБПИ, което би довело до икономии в разходването на публични финансови средства, главно за горива, командировъчни, както и на такива за амортизация на превозните средства;
- да бъдат регламентирани процедурите по товарно – разтоварни дейности и транспортиране на оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия, като същите да бъдат съобразени с наличния автопарк в ГДО и ГДИН, както и в съответствие със Закона за движението по пътищата;
- да се прецизират текстовете, свързани с извършването на технически прегледи и ремонт на ОБПИ в ГДО и ГДИН, като същите да са съобразени с фактическите възможности за извършване на такива дейности по места;
- да се актуализират текстовете свързани с бракуване на ОБПИ и да се премахне възможността за утилизация на боеприпаси в двете главни дирекции. Това се налага от факта, че процедурата трябва да се извършва по определен ред и специални условия при обезопасяване и защита в съответствие с установените стандарти, каквито дирекциите не притежават. Необходимо

е изрично да бъде указано, че боеприпасите се унищожават само от юридически лица, притежаващи съответните разрешени, каквито са и разпоредбите на ЗОБВВПИ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се отчита.

Административна тежест:

Не се променя.

Вариант 3 „Ненормативна намеса“:

Описание:

Не се извършват нормативни промени. Вариант 3 предполага разрешаване на идентифицирания проблем чрез осигуряване на методическа подкрепа посредством провеждане на информационни кампании и обучения, изготвяне на указания, насоки с цел укрепване на административния капацитет и оптимизиране на административните процедури.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Дефинираният в т. 1 проблем не може да бъде разрешен единствено чрез организационни или технологични мерки, тъй като съгласно чл. 2, ал. 2 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ), осъществяването на дейностите в посочените в ал. 1 ведомства, включително Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерството на правосъдието, се извършва при условия и по ред, определени с актове на Министерския съвет. На основание чл. 6 във връзка с чл. 7, ал. 2 и чл. 12 от Закона за нормативните актове (ЗНА) Министерският съвет с Постановление № 71 на Министерския съвет от 2012 г. е приел Наредба за условията и реда за осъществяване на дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите и пиротехническите изделия, и контрола над тях в Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерството на правосъдието (обн., ДВ, бр. 29 от 2012 г.).

Предвид посоченото, както и на основание чл. 11, ал. 3 ЗНА е необходимо да бъде прието ново Постановление на Министерския съвет, с което да бъде отменена действащата наредба и да бъде приета нова подзаконова нормативна уредба.

При ненормативна намеса, правната рамка няма да бъде приведена в съответствие с промените в регулираните обществени отношения, свързани с оръжията, боеприпасите и пиротехническите изделия, и контрола над тях в ГДО и ГДИН.

При ненормативна намеса няма да бъде възможно:

- да се извърши необходимото актуализиране на нормативната уредба с оглед на промените в обществени отношения относно дейностите с оръжия, боеприпаси и пиротехнически средства в ГДО и ГДИН при Министерството на правосъдието;
- да се постигне редуциране на разходваните публични финансови средства и личните финансови средства на служителите в ГДО и ГДИН;
- да се предвиди възможността за придобиване на ОБПИ и чрез безвъзмездно предоставяне по реда на Закона за държавната собственост;
- да се регламентират и уточнени хипотези по отношение на издаването на сертификат за краен потребител и въвеждане на изискването за попълване на протокол за предаване и приемане на ОБПИ;
- да се предвиди възможността за краткосрочно съхраняване на оръжия и боеприпаси в помещенията на оперативно дежурните части /ОДЧ/, което изключително много би облекчило ежедневната служебна дейност на служителите от ГДО и ГДИН;
- да бъде решен проблемът със сдаването и приемането на оръжията и боеприпасите, в отсъствие на материално отговорното лице /МОЛ/ по въоръжението;
- да се предвиди да отпадне изискването за предаване на ОБ при всяко излизане в отпуск и/или напускане на страната от служителите, като такава норма се предвиди само в случаи на отсъствие за повече от тридесет дни;
- да се въведе изискването за провеждане на задължително обучение на МОЛ за безопасна работа с ОБПИ, което до този момент в действаща наредба не е изискуемо и липсата му е предпоставка за настъпване на инциденти;
- да е въведено изричното изискване към служителите да съхраняват правилно и да пазят от изгубване, повреждане, унищожаване или противозаконно отнемане на зачислените им служебно оръжие и боеприпаси за него, каквато норма към настоящия момент не е предвидена, с което ще се завишат отговорностите на служителите от двете дирекции по отношение на ОБПИ. Няма да се конкретизира редът за действие при изгубване и/или противозаконно отнемане на служебни ОБ;
- да се регламентира облекчаване на процедурата по осигуряване на охрана и допълнителен автомобил при транспортиране на малки количества ОБПИ, което би довело до икономии в разходването на публични финансови средства, главно за горива, командировъчни, както и на такива за амортизация на превозните средства;
- да бъдат регламентирани процедурите по товарно – разтоварни дейности и транспортиране на оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия, като същите да бъдат съобразени с наличния автопарк в ГДО и ГДИН, както и в съответствие със Закона за движението по пътищата;
- да се прецизират текстовете, свързани с извършването на технически прегледи и ремонт на ОБПИ в ГДО и ГДИН, като същите да са съобразени с фактическите възможности за извършване на такива дейности по места;
- да се актуализират текстовете свързани с бракуване на ОБПИ и да се премахне възможността за утилизация на боеприпаси в двете главни дирекции. Това се налага от факта, че процедурата трябва да се извършва по определен ред и специални условия при обезопасяване и защита в съответствие с установените стандарти, каквито дирекциите не притежават. Необходимо е изрично да бъде указано, че боеприпасите се унищожават само от юридически лица, притежаващи съответните разрешени, каквито са и разпоредбите на ЗОБВВПИ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 1**	**Вариант 2**
Ефективност	**Цел**: „Актуализиране на нормативната уредба, регулираща дейностите с оръжия, боеприпаси и пиротехнически средства, с оглед повишаване качеството и ефективността на работата в ГДО и ГДИН“.	Ниска	Висока	Ниска
Ефикасност	Цел: „Актуализиране на нормативната уредба, регулираща дейностите с оръжия, боеприпаси и пиротехнически средства, с оглед повишаване качеството и ефективността на работата в ГДО и ГДИН“.	Ниска	Висока	Ниска
Съгласуваност	Цел: „Актуализиране на нормативната уредба, регулираща дейностите с оръжия, боеприпаси и пиротехнически средства, с оглед	Ниска	Висока	Ниска

	повишаване качеството и ефективността на работата в ГДО и ГДИН“.			

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 : „Приемане на Постановление на Министерския съвет“.

Приема се Постановление на Министерския съвет съгласно чл. 2, ал. 2 от ЗОБВВПИ за условията и реда за осъществяването на дейностите в посочените в ал. 1 от Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерството на правосъдието. Предвид посоченото, както и на основание чл. 11, ал. 3 ЗНА е необходимо да бъде прието ново Постановление на Министерския съвет, с което да бъде отменена действащата наредба и да бъде приета нова подзаконова нормативна уредба.

При избор на вариант 1 „Без действие“ и вариант 3 „Ненормативна намеса“ описаният по-горе проблем въобще не би бил решен.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

При избрания вариант на действие ще има положителни въздействия за заинтересованите страни, тъй като ще има ясна регламентация на отделните дейности, свързани с ОБПИ.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант, а се създава детайлна уредба по прилагането на отделни разпоредби на нормативен акт от по-висока степен.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

С Наредбата за условията и реда за осъществяване на дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите и пиротехническите изделия, и контрола над тях в ГДО и ГДИН не се създават права и задължения за МСП. В тази връзка с приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредбата няма да се окаже влияние върху тези стопански обекти.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Препоръчителният вариант не засяга МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

В изпълнение на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове (ЗНА) проектът на акт, заедно с мотивите към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ на Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на правосъдието, както и на Портала за обществени консултации към Министерския съвет. Срокът за предложения и становища по проекта ще бъде 30 дни.

Проектът ще бъде съгласуван в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за условията и реда за осъществяване на дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите и пиротехническите изделия, и контрола над тях в Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерството на правосъдието;
2. Проект на Наредба за условията и реда за осъществяване на дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите и пиротехническите изделия, и контрола над тях в Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерството на правосъдието;
3. Мотиви.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия - https://lex.bg/laws/ldoc/2135696097.
2. Закон за нормативните актове - https://lex.bg/laws/ldoc/2127837184.
3. Постановление № 71 на Министерския съвет от 2012 г. за приемане на Наредба за условията и реда за осъществяване на дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите и пиротехническите изделия, и контрола над тях в Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерството на правосъдието (обн., ДВ, бр. 29 от 2012 г.) – https://lex.bg/bg/laws/ldoc/2135785030.

4. Наредба за условията и реда за осъществяване на дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите и пиротехническите изделия, и контрола над тях в Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерството на правосъдието - https://lex.bg/laws/ldoc/2135785028.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

17.3.2026 г.

X

д-р Любомир Талев
Директор на дирекция СЗ
Signed by: Lyubomir Nikolaev Talev