Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Община Нова Загора	**Нормативен акт:** *Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора*
Контакт за въпроси: Иванка Михова, директор на дирекция „ФАД" при Община Нова Загора	**Телефон:** 0457 57018

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Необходимостта от изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора.

1.2. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

В Приложение I към Наредбата е посочена цена на услуга „Комплектоване и обработка на документи за събития, настъпили в чужбина" в размер на 60 лева. Редът за съставяне на актове за гражданско състояние на български граждани, които имат съставени такива в чужбина е регламентиран в Раздел VII "Актове за гражданско състояние на български граждани, съставени в чужбина" от Закона за гражданската регистрация. Никъде в тези разпоредби не е предвидено в конкретната хипотеза, актовете за гражданско състояние да се издават срещу заплащане. В този смисъл е и постановената съдебна практика. Това обосновава извод, че определената цена за услуга „Комплектоване и обработка на документи за събития, настъпили в чужбина" противоречи на нормативни актове от по-висока степен и следва да бъде отменена като такава.

Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Необходимостта от изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора е обусловена от следните причини:

Несъответствие между т. 24, в Приложение I към Наредбата и материалното право и постановената по прилагането му съдебна практика.

Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели: Основната цел, която се поставя с настоящото предложение, е съобразяване на Наредбата с материалното право и постановената съдебна практика.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Всички заинтересовани юридически и физически лица.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

4. Варианти за действие:

Вариант за действие 1 „без действие": при този вариант ще продължи да се наблюдава несъответствие с материалното право и съдебната практика.

Вариант за действие 2 „приемане на наредба": при този вариант ще се постигне съответствие между Наредбата, материалното право и съдебната практика.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие".

5. Негативни въздействия: *Опишете качествено (при възможност и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т. ч. разходи (негативни въздействия) се очакват да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

Вариант за действие 1 „без действие": не е налице положително въздействие.

Вариант за действие 2 „приемане на наредба": не се предвиждат потенциални негативни въздействия.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните ползи.

Вариант за действие 1 „без действие": не е налице положително въздействие.

Вариант за действие 2 „приемане на наредба": съответствие между Наредбата, материалното право и съдебната практика.

7. Потенциални рискове: конкретни рискове при реализирането на вариант 2 „Приемане на наредба" няма основание да възникнат.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1.Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши ли

☐ Ще се намали ли

x Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

9.Създават ли се нови регистри? НЕ

Когато отговорът е „да", посочете колко и кои са те ……..

10.Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МПС)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

x Няма ефект

11.Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

x Не

12. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

x Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник):

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Иванка Михова, директор на дирекция „ФАД" при Община Нова Загора

Дата: 25.04.2023 г.

Подпис: [redacted]