Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на финансите	**Нормативен акт:** Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ към министъра на финансите, приет с Постановление № 346 на Министерския съвет от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 5 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 34 от 2009 г., бр. 34 и 52 от 2010 г., бр. 2 и 97 от 2011 г., бр. 6, 22 и 58 от 2012 г., бр. 63 и 88 от 2014 г., бр. 64 и 100 от 2015 г., бр. 100 от 2016 г., бр. 40 от 2017 г., бр. 72 от 2018 г. и бр. 49 от 2022 г., бр. 71 от 2023 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Недялка Георгиева – директор на дирекция ФСАД	**Телефон и ел. поща:** 02/9859 5206 aeuf@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1. Неоптимално разпределение на съществуващите функции между дирекциите от специализираната администрация и необходимост на добавяне на нови функции

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Изпълнителната агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ е орган за осъществяване на специфични одитни дейности по фондове и програми на Европейския съюз в съответствие с международните споразумения за предоставяне на средства от Европейския съюз и съответните регламенти на Европейския съюз, отнасящи се до управлението и контрола на предоставените средства по програмите, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Кохезионния фонд, Европейския социален фонд, Европейския социален фонд плюс, Фонда за справедлив преход, Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Фонд „Вътрешна сигурност“, Европейския фонд за рибарство и Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица (ФЕПНЛ) за програмни периоди 2007 – 2013 г., 2014 – 2020 г. и 2021 – 2027 г., по Еразъм+ и Европейския корпус за солидарност, по Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика (ИУГВ), по Механизма за възстановяване и устойчивост, по Швейцарско-българската програма за сътрудничество, както и по други програми на ЕС и инструменти, финансирани от други донори.

Одитният орган изпълнява дейности по петдесет и четири програми/фондове/механизми, както следва:

- двадесет и две основни програми и шест програми за териториално сътрудничество, за които ИА ОСЕС е Одитен орган, съфинансирани със средства от ЕФРР, КФ, ЕСФ, ЕСФ+, ФЕПНЛ, ФУМИ, ФВС, ИУГВП, както и Европейския фонд за рибарство;
- Еразъм+ и Европейски корпус за солидарност;
- шест програми и два фонда, финансирани от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Норвежкия финансов механизъм;
- четиринадесет други програми за териториално сътрудничество;
- Швейцарско-българската програма за сътрудничество;
- Механизма за възстановяване и устойчивост.

Специализираната администрация на агенцията, с обща численост 68 щатни бройки, към настоящия момент е структурирана в три дирекции: дирекция „Одитна дейност“, дирекция „Специфична одитна дейност“ и дирекция „Методология, хоризонтални политики и автоматизация на одитната дейност“. Разпределението на функциите между трите дирекции е небалансирано, тъй като по същество едната дирекция отговаря за одитната дейност по всички програми (с най-много служители и поради това с междинни управленски нива), а останалите две я подпомагат. По този начин отговорността за одитния процес и неговите крайни продукти – одитните доклади и годишните контролни доклади – е несъразмерно разпределена и пречи на нормалното осъществяване на одитната дейност по дадена програма.

Същевременно за определяне на структурите, отговорни за управлението, контрола, отчетността, координацията и одита, Министерският съвет прие следните нови актове:

- ПМС № 24 от 8.04.2025 г. за организация и координация на подготовката на Социалния план за климата на Република България и за определяне на органите и структурите, отговорни за неговата подготовка и управление, и на техните основни функции, с което ИА ОСЕС е определена да извършва одитна дейност по Социалния план за климата на Република България, като изпълнява одити на системите и операциите и изготвя обобщение на извършените одити;

- Решение на Министерския съвет № 479 от 24 юни 2026 г. за одобряване проект на Споразумение за заем по SAFE между Европейския съюз, представляван от Европейската комисия, и Република България и на проект на Оперативни договорености между Европейската комисия и Република България по инструмента „Мерки за сигурността на Европа“ (SAFE), с което ИА ОСЕС е определена да извършва одитната дейност по Инструмента SAFE и да представя обобщение на извършените одити.

Необходимо е допълнение към осъществяваните от Изпълнителната агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ специфични одитни дейности, имащи за цел да установят и „законосъобразността и правилността на разходите, включени в представените отчети“ и „пълнотата, точността и достоверността на годишните сметки и представените на Европейската комисия финансови отчети и декларации на одитираните организации“. По този начин ще се постигне съответствие с изисквания към одитното становище, заложени в:

- член 63, параграф 7 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 година за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 и

- член 77, параграф 3 и Приложение XIX от Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 г. за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата

политика (ОВ, L 231 от 30 юни 2021 г.), наричан по-нататък "Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета".

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът с неоптималното разпределение на съществуващите функции между дирекциите от специализираната администрация и необходимостта от добавяне на нови функции е решим единствено чрез приемане на предложените промени, което е възможно с изменение на устройствения правилник.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки, както и анализ за изпълнението на политиката.

Проблем 2.

Неоптимална щатна численост на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“

След извършен задълбочен анализ на потребностите от административен капацитет за нуждите на годишното планиране на одитните ангажименти по всички програми и детайлен график на одитните ангажименти и разпределение на служителите по дни, в съответствие със стратегическия план на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ беше установена недостатъчно оптимална и актуална за изпълнение на задачите щатна численост. Анализът на потребностите от ресурс за осъществяване на всички възложени функции на Одитния орган и на наличната щатна численост показа, че при по-ефективно разпределение на разполагаемия човешки ресурс по програми и одитни ангажименти, оптималната щатна численост на Агенцията е с 5 щатни бройки по-малко, при запазване равнището на качеството и срочността при изпълнение на всички възложени одитни дейности.

В допълнение се установи, че при извършеното през 2023 г. изменение в Устройствения правилник на ИА ОСЕС – а именно увеличение на общата численост на персонала на агенцията от 72 на 76 щатни бройки (обнародвано в ДВ, бр. 71 от 2023 г.), съответната промяна не е отразена в чл. 6, ал. 2 от Устройствения правилник, поради което е необходимо да се отстрани съществуващото несъответствие.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът с оптимизирането на човешкия ресурс е решим единствено с приемане на предложените промени, което е възможно с изменение на устройствения правилник.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.
Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки, както и анализ за изпълнението на политиката.

2. Цели:
Цел 1: „Оптимално разпределение на съществуващите функции между дирекциите от специализираната администрация и добавяне на нови функции, възложени на Одитния орган“

Ще се гарантира качествено и срочно изпълнение на одитите по европейските програми в съответствие с приложимото европейско и национално законодателство и международните одиторски стандарти, чрез осигуряване на балансирано разпределение на одитната работа по съответните източници на финансиране между одитните дирекции и отразяване на новите функции на Одитния орган. В допълнение, по този начин се изпълняват и изискванията на Министерството на финансите за намаляване на броя на междинните управленски нива.

Ще се осигури изпълнение на всички възложени на агенцията правомощия на Одитен орган по различни програми и фондове и пропорционално разпределение на отговорностите между отделните структурни звена. По този начин ще се гарантира адекватното осъществяване на контрол на качеството на одитната дейност, съобразено с обема на работата по различните програми и фондове.

Цел 2: „Обезпечаване на оптимален административен капацитет за качествено и срочно изпълнение на възложените одитни функции на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ по съответните европейски фондове и програми“

Осигуряването на оптимален административен капацитет за качествено и срочно изпълнение на функциите на агенцията ще се осъществи чрез намаляване на щатната численост с 5 бройки, в съответствие със стратегическия план на ИА ОСЕС и направения задълбочен анализ на потребностите от човешки ресурс за нуждите на годишното планиране на одитните ангажименти по всички програми, детайлен график на одитните ангажименти и разпределение на служителите по дни. Актуализираната численост ще даде възможност за оптимизиране на процесите и прецизиране на функциите на дирекциите от специализираната администрация с цел осигуряване на ефективно и ефикасно изпълнение на целите на Одитния орган.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“;

2. Администрации, които взаимодействат с Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Неоптимално разпределение на съществуващите функциите между дирекциите от специализираната администрация и необходимост на добавяне на нови функции

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Устройственият правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ няма да бъде изменен и ще остане в сегашния си вид.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Разпределението на съществуващите функциите между дирекциите от специализираната администрация няма да е оптимално и няма да са добавени нововъзложените функции с актове на Министерския съвет. Ще са налице значителни затруднения при изпълнение на одитните ангажименти. Ще се запази небалансираното разпределение на функциите между трите дирекции, като по същество едната дирекция ще продължи да отговаря за одитната дейност по всички програми, а останалите две да я подпомагат. По този начин отговорността за одитния процес и неговите крайни продукти – одитните доклади и годишните контролни доклади – ще е несъразмерно разпределена и ще пречи на нормалното осъществяване на одитната дейност по дадена програма. Няма да бъдат отразени в устройствения правилник нововъзложените функции на Одитния орган и съответно отговорната за тях дирекция. Няма да бъдат изпълнени и изискванията на Министерството на финансите за намаляване на броя на междинните управленски нива.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на нормативен акт“:

Описание: Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че бъде приет проектът на акт, ще бъде осигурено оптимално разпределение на съществуващите функциите между дирекциите от специализираната администрация и ще се добавят новите функции.

Предложено е специализираната администрация на агенцията да е организирана в три дирекции: дирекция „Одити на средства за регионално развитие“, дирекция „Одити на средства за социална политика и вътрешни работи“ и дирекция „Одити на средства за иновации и териториално сътрудничество“, като подлежащите на изпълнение функции са разпределени балансирано между тях, включително и числеността на всяка дирекция.

Съгласно предложените изменения дирекция „Одити на средства за регионално развитие“ ще извършва одити на системите, одити на операциите и одити на отчетите по Оперативна програма „Региони в растеж“, Програма „Развитие на регионите“, Оперативна програма „Околна среда“, Програма „Околна среда“, Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ и Програма „Транспортна свързаност“ и ще осъществява одитната дейност по Механизма за възстановяване и устойчивост и Социалния фонд за климата. Дирекция „Одити на средства за социална политика и вътрешни работи“ ще извършва одити на системите, одити на операциите и одити на отчетите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, Програма „Развитие на човешките ресурси“, Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане, Програма „Храни и основно материално подпомагане“, Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, Програма „Образование“, Еразъм+ и Европейски корпус за солидарност, програми по фонд „Вътрешна сигурност“, фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Инструмента за финансова подкрепа за управление на границите и визовата политика, Резерва за приспособяване във връзка с последиците от Брексит и инструмента „Мерки за сигурността на Европа“ (SAFE). Дирекция „Одити на средства за иновации и териториално сътрудничество“ ще извършва одити на системите, одити на операциите и одити на отчетите по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, Програма „Конкурентоспособност и инициативи в предприятията“, Програма за научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация, Оперативна програма „Добро управление“ и Програма „Техническа помощ“ и ще осъществява одитната дейност по програмите за териториално сътрудничество, по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Норвежкия финансов механизъм и по Швейцарско-българската програма за сътрудничество.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По Проблем 2. Неоптимална щатна численост на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Устройственият правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ няма да бъде изменен и допълнен и ще остане в сегашния си вид.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъде намалена числеността на агенцията. Агенцията ще продължи да работи с неоптимална численост.

Неактуализираната численост на дирекциите няма даде възможност за оптимизиране на процесите и прецизиране на функции на дирекциите от специализираната администрация с цел осигуряване на ефективно и ефикасно изпълнение на целите на Одитния орган.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на нормативен акт“:

Описание:

Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В съответствие със стратегическия план на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, агенцията прави задълбочен анализ на потребностите от административен капацитет за нуждите на годишното планиране на одитните ангажименти по всички програми и детайлен график на одитните ангажименти и разпределение на служителите по дни. Анализът на потребностите от ресурс за осъществяване на всички възложени функции на Одитния орган и наличната щатна численост показа, че за качественото и навременно изпълнение на всички възложени одитни дейности разполагаемият човешки ресурс може да се намали с 5 щатни бройки.

В случай, че бъде приет проектът на акт, ще бъде осигурен оптимален капацитет за изпълнение на функциите на агенцията. Агенцията ще работи с необходимата численост, без да съществува риск от неизпълнение в пълния обем на възложените дейности и на нужното ниво на качество.

Предложено е специализираната администрация на агенцията да е организирана в три дирекции: дирекция „Одити на средства за регионално развитие“, дирекция „Одити на средства за социална политика и вътрешни работи“ и дирекция „Одити на средства за иновации и териториално сътрудничество“, като подлежащите на изпълнение функции са разпределени балансирано между тях, включително и числеността на всяка дирекция.

Актуализираната численост на дирекциите ще даде възможност за оптимизиране на процесите и прецизиране на функции на дирекциите от специализираната администрация с цел осигуряване на ефективно и ефикасно изпълнение на целите на Одитния орган.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират.

Административна тежест:

Не се идентифицира.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

---

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

	Вариант 1	**Вариант 2**

		„Без действие“	
Ефективност	**Цел1: „Оптимално разпределение на съществуващите функциите между дирекциите от специализираната администрация и добавяне на нови функции, възложени на Одитния орган“**	3	1
Ефикасност	**Цел1: „Оптимално разпределение на съществуващите функциите между дирекциите от специализираната администрация и добавяне на нови функции, възложени на Одитния орган“**	3	1
Съгласуваност	**Цел1: „Оптимално разпределение на съществуващите функциите между дирекциите от специализираната администрация и добавяне на нови функции, възложени на Одитния орган“**	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.1. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	**Цел2: „Обезпечаване на оптимален административен капацитет за качествено и срочно изпълнение на възложените одитни функции на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ по съответните европейски фондове и програми“**	3	1
Ефикасност	**Цел2: „Обезпечаване на оптимален административен капацитет за качествено и срочно изпълнение на възложените одитни функции на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ по съответните европейски фондове и програми“**	3	1

Съгласуваност	**Цел2: „Обезпечаване на оптимален административен капацитет за качествено и срочно изпълнение на възложените одитни функции на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ по съответните европейски фондове и програми“**	3	1	

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2: Приемане на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ е препоръчителният вариант на действия за решаване на поставените проблеми по т. 1.

Приемането на постановлението ще осигури съответното изпълнение на всички възложени на агенцията правомощия на Одитен орган по различни програми и фондове и пропорционално разпределение на отговорностите между дирекции от специализираната администрация. По този начин ще се гарантира адекватното осъществяване на контрол на качеството на одитната дейност, съобразено с обема на работата по различните програми и фондове. Функциите на Одитния орган ще бъдат допълнени с възложените одитни дейности във връзка с:

- ПМС № 24 от 8.04.2025 г. за организация и координация на подготовката на Социалния план за климата на Република България и за определяне на органите и структурите, отговорни за неговата подготовка и управление, и на техните основни функции, с което ИА ОСЕС е определена

да извършва одитна дейност по Социалния план за климата на Република България, като изпълнява одити на системите и операциите и изготвя обобщение на извършените одити;

- Решение на Министерския съвет № 479 от 24 юни 2026 г. за одобряване проект на Споразумение за заем по SAFE между Европейския съюз, представляван от Европейската комисия, и Република България и на проект на Оперативни договорености между Европейската комисия и Република България по инструмента „Мерки за сигурността на Европа“ (SAFE), с което ИА ОСЕС е определена да извършва одитната дейност по Инструмента SAFE и да представя обобщение на извършените одити.

По проблем 2:

Вариант 2: Приемане на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ е препоръчителният вариант на действия за решаване на поставените проблеми по т. 2.

Приемането на постановлението ще осигури оптимален административен капацитет за изпълнение на възложените функции на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“. Актуализираната численост на дирекциите ще даде възможност за оптимизиране на процесите и прецизиране на функции на дирекциите от специализираната администрация.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Предвидените промени не касаят физически и юридически лица, а са свързани с изпълнението на възложените функции на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ чрез обезпечаване оптимално разпределение на отговорностите между дирекциите в специализираната администрация и осигуряване на оптимален административен капацитет за качествено и срочно изпълнение на одитните дейности по съответните европейски фондове и програми.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
…….

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие:

разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
…….

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на вариант 2 „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

◉ Проведени са консултации

……..……
……..
……..
Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

○ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на постановление на Министерски съвет ще бъде публикуван на портала за обществени консултации (http://www.strategy.bg/PublicConsultation), както и на интернет страницата, в съответствие с чл. 26, ал. 4 от ЗНА.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

……..……

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:
Неприложимо.
Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:
Неприложимо.
Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Атанаска Здравкова, главен секретар

X _____

Дата:

Подпис: Radostin Angelov Angelov Digitally signed by Radostin Angelov Angelov Date: 2026.08.19 14:47:57 +03'00'

За главен секретар: Радостин Ангелов – главен юрисконсулт в дирекция „Финансово-стопанска и административна дейност“, съгласно заповед № 3-76 от 17.07.2026 г. на изпълнителния директор на ИА ОСЕС