С П Р А В К А

за отразяване на бележките, предложенията и констатациите по проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8121з-422 от 16 април 2015 г. за организацията и дейността на звената „Общинска полиция“ (обн., ДВ, бр. 31 от 2015 г.)

№	Подател	Бележки/ Предложения/ Констатации	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Варненска Асоциация Сигурност рег. № 812100-9514/20.05.2025 г.	УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР, Варненската Асоциация Сигурност е неправителствена организация, в която членуват преди всичко бивши служители от службите за сигурност, но така също и представители на обществеността на града. Наред с другите ни дейности ние сме насочили усилията си за решаване на проблемите свързани със опазването на живота и сигурността на нашите граждани и в тази връзка оказване на помощ и съдействие на общинските органи. За участие в нарочна среща за обсъждане на тези въпроси беше поканен заместник-кметът на град, господин Илия Коев. Той сподели своите настоятелни усилия, както и на другите си колеги от останалите градове, за предприемане на необходимите нормативни стъпки за изравняване на статута и пълномощията на служителите от Общинска полиция с тези на техните колеги от Охранителната полиция. От позицията на нашия опит и от анализа и оценката ни за състоянието на града като средище на активен обществен, културен и туристически живот определено считаме, че подобно решение би допринесло за повишаване на ефективността от действията на служителите на Общинска полиция по охраната по охраната на обществения ред и гарантиране спокойствието и здравето на гражданите. В подкрепа на това се обръщаме към Вас, господин Министре, с молба да се предприемат необходимите нормативни изменения за изравняване на статута и пълномощията на общинските ни служители с техните колеги от МВР. Заявяваме нашата готовност да съдействаме според възможностите си на общинските власти в работата им по това направление.	Не се приема	С направените промени в чл. 14 са разширени правомощията на служителите от звената „Общинска полиция“, с които ограничението на дадените правомощия по ЗМВР са сведени до минимум.

		Надяваме се на вашата навременна намеса и предприемане на необходимото! С уважение! Полк. о.р. Марин Черкезов, Председател на ВАС		
2.	1500doggang 16 юни 2025 г. 16:23:53 ч.	**Становище на Сдружение "Бандата на 1500-те" | 1 част** Предложените изменения на Наредба № 8121з-422 от 16 април 2015 г. за организацията и дейността на звената „Общинска полиция“, в по-голямата си част, са с цел уеднаквяване на използваната терминология с терминологията и наименованията, използвани в по-високи по степен актове-Закона за Министерство на вътрешните работи и Закона за местното самоуправление и местната администрация или с цел граматическо прецизиране на съществуващите правни норми. В този смисъл намираме изразеният стремеж от министерството на вътрешните работи за прецизиране на текстове от наредбата по отношение на използваните легални термини, за стъпка в правилната посока по отношение на точното и правилно прилагане на Закона за нормативните актове. На практика, като изключим юридическото и граматическо прецизиране на текстове от отделни разпоредби, четири са измененията, които заслужават прецизен анализ: 1) промяната на чл. 10 ал. 2 – с нея за първи път се въвежда изискване организацията на дейността на звената „Общинска полиция“ да се осъществява по реда на инструкцията по чл. 14, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗМВР , която е ИНСТРУКЦИЯ № 8121з-929 от 02.12.2014 г. за патрулно-постова дейност, издадена от министъра на вътрешните работи; 2)промяната на чл. 10 ал. 4 - с нея се вменява на Главна дирекция „Национална полиция“ да осъществява методическото	Не се приема	Текстът обобщава направените промени и не съдържа конкретни предложения, на които да бъде даден отговор.

		ръководство и контрол на дейността на звената „Общинска полиция“; 3) промяната на чл. 14 –с тази промяна се разширяват правомощията на служителите от звената „Общинска полиция“ съгласно ЗМВР, както следва: - придобиват правомощия по превенция и предотвратяване и пресичане на престъпления (чл. 61 и чл. 67, предл. 1 и 2 от ЗМВР); ще могат да задържат лица (чл. 74-75 от ЗМВР); ще могат за използват средства за явно наблюдение (чл. 91 ЗМВР); ще могат да наблюдават, установяват и контролират обекти и лица, за които има данни, че подготвят, извършват или са извършили престъпления, включително в случаите на организирана престъпна дейност на местни и транснационални престъпни групи или организации (чл. 96 ЗМВР),ще могат да използват централизирана електронна система и автоматизирани технически средства за осъществяване на контрол за спазване на правилата за движение по пътищата полицейските органи, както и да организират или осъществяват пилотиране и съпровождане на официални лица, делегации и товари по ред, определен от министъра на вътрешните работи (чл. 98 и 99 от ЗМВР). 4) изменението на чл. 15, ал. 4 – освен текстово прецизиране на съществуващите текстове се допълват и специфичните дейности по отношение на контрола на безопасността на движението по пътищата, като изрично се включват водачите на индивидуални електрически превозни средства, движещи се по велосипедна инфраструктура и на правилното използване на алармените инсталации, монтирани в пътни превозни средства за тяхната охрана.		

3.	1500doggang 16 юни 2025 г. 16:25:05 ч.	**Становище на Сдружение "Бандата на 1500-те" | 2 част** **Общи бележки** 1. В предварителен порядък следва да се отбележи, че приложените мотиви към проекта на наредба, макар и формално да съдържат изискуемите по чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативни актове изискуеми реквизити не съдържат конкретика относно необходимостта от механичното препращане към Инструкцията за патрулно-постовата дейност, както и доколко това механично препращане е удачно предвид на това, че с предложения текст, същата ще е приложима по отношение на „организацията на дейността на звената „Общинска полиция“, а с тази инструкция всъщност се урежда не „организацията на дейността“ на звена, а редът за управление и изпълнение на патрулно-постовата дейност (ППД). В този смисъл предложеният текст на чл. 10, ал. 2 от проекта следва да се прецизира и мотивите за това предложение да се допълнят. 2. С оглед предложеното драстично разширяване на правомощията на служителите от звената „Общинска полиция“ (вкл. да задържат лица) считаме за необходимо в мотивите подробно да се посочат причините, които налагат разширението на правомощията на служителите на звената „Общинска полиция“, както и целите, които се преследват с това разширение на техните правомощия.	1. Не се приема 2. Не се приема	1. Дейността на звената следва да бъде фиксирана, за да бъде ясно на служителите как да организират служебните си задачи. Към момента съществува разнородна практика и неяснота в това отношение. 2. Разширяването на правомощията на служителите от звената „Общинска полиция“ е наложително, като по този начин се дава възможност за изпълнение на основната задача по дейността, а именно опазване на обществения ред.

		3. С предложението за изменение на чл. 10, ал. 4 от проекта на Главна дирекция „Национална полиция“ се дава правомощие да осъществява методическото ръководство и контрол на дейността на звената „Общинска полиция“. Съгласно чл. 94, ал. 1 от ЗМВР контролът и методическото ръководство върху дейността на звената „Общинска полиция" се осъществяват от съответните областни дирекции и районни управления на МВР, като Главна дирекция „Национална полиция“ не е сред посочените структурни звена, на които със закон е възложено осъществяването на контролно и методическо ръководство на звената „Общинска полиция“. В този смисъл считаме, че с предложения текст се разширява приложното поле на Закона за МВР, което е недопустимо да се извършва с подзаконов нормативен акт, какъвто е наредбата.	3. Не се приема	3. В чл. 35, ал. 6, т. 8 от Правилника за устройството и дейността на МВР е регламентирано, че за извършване на контролна дейност Главна дирекция „Национална полиция“ методически ръководи дейността на областните дирекции на МВР (ОДМВР) във връзка с дейността на звената „Общинска полиция“ и на служителите, осигуряващи дейности по охрана по реда на чл. 92 от Закона за МВР.
4.	1500doggang 16 юни 2025 г. 16:25:50 ч.	**Становище на Сдружение "Бандата на 1500-те" | 3 част** **Конкретни предложения** **Предлагаме в чл. 15 от наредбата да се създаде нова т.14 със следното съдържание:** **„т.14. оказване на съдействие и/или осъществяване на контрол по Закона за защита на животните, Закона за ветеринарномедицинската дейност и наредбите, съдържащи разпоредби, касаещи безстопанствените животни и/или отглеждане и развъждане на животни - домашни любимци на територията на съответната община.“** **Мотиви** В обществото пространство периодично стават известни случаи на прояви на жестокост към животните (напр. случая с кучетата Мими, Мечо, случаят от Перник), както и немалко случаи на убити и ранени домашни любимци в резултат на неполагането на достатъчно грижи за гръбначно животно, което се намира под нечий надзор, в резултат на което това гръбначно животно причини тежко или трайно увреждане или смърт на друго гръбначно животно (разкъсани кучета от други кучета, водени без повод и намордници).	Не се приема	МВР е създал ред за оказване на съдействие и/или осъществяване на контрол по Закона за защита на животните, Закона за ветеринарномедицинската дейност и наредбите. Служителите от звената „Общинска полиция“ изпълняват контролна и административна дейност на органите на местното самоуправление и местната администрация в Република България и няма необходимост да им бъде вменено допълнително задължение. Същевременно с увеличаването на правомощията, служителите от звената „Общинска полиция“ наблюдават, установяват и контролират обекти и лица, за

		Това, което става известно в обществото е само върха на айсберга - никой не знае колко кучета живеят цял живот вързани на метър верига и никога не са разхождани, умират недохранени, никой не знае колко коне например са експлоатирани до смърт и умиращи от системно недохранване - това също са проявни форми на жестокост към животните. Не е тайна, че популацията на безстопанствени кучета на териториите на големите областни градове, вкл. София остава неовладяна, като една от причините за това е масовото изоставяне на животни, както и липсата на контрол по отношение на регистрацията на домашни любимци. Със Закона за защита на животните на органите на местна власт е вменено осъществяването на контрол за изоставяне на животни на територията на общината; за идентификация и регистрация на кучета; за спазване изискванията за защита на животните в приютите на територията на съответната община; върху кучетата и местата по чл. 47, ал. 3 от Закона за защита на животните. Със Закона за ветеринарномедицинската дейност също са вменени правомощия на инспекторите от общините и районите. Отделно във всички общини са приети наредби, които съдържат разпоредби, касаещи придобиването и грижата за животни, както и задълженията за собствениците на тези животни. С оглед предложените с настоящия проект разширени правомощия на служителите от звена „Общинска полиция“, вкл. по изпълнение на мерки за превенция, предотвратяване и пресичане на престъпления, както и използването на средства за явно наблюдение и с оглед наличието на очевидна обществена потребност от качествена промяна на всички нива (общински и държавни) на работата по превенция и разкриване на закононарушенията и престъпленията, свързани с хуманното отношение към животните, считаме за абсолютно необходимо да се поставят основите за създаването на групи в звената „Общинска полиция“, чиито единствени задължения ще бъдат свързани със защита на животните,		които има данни, че подготвят, извършват или са извършили престъпления, включително в случаите на организирана престъпна дейност на местни и транснационални престъпни групи или организации, което включва и престъпленията над животни, нехуманното отношение към животите и прояви на жестокост.

		контрол по спазването на законите и подзаконовите актове, касаещи притежаването и отглеждането на животни и превенция закононарушенията и престъпленията, свързани с нехуманното отношение към животите и прояви на жестокост.		
5.	1500doggang 16 юни 2025 г. 16:26:45 ч.	**Становище на Сдружение "Бандата на 1500-те" | 4 част** Предвид на изложеното считаме, че сред изброените специфични дейности, които е вменено да се изпълняват от звената „Общинска полиция“ в чл. 15 от Наредбата следва да се създаде нова т. 14 със следното съдържание: „т.14. оказване на съдействие и/или осъществяване на контрол по Закона за защита на животните, Закона за ветеринарномедицинската дейност и наредбите, съдържащи разпоредби, касаещи безстопанствените животни и/или отглеждане и развъждане на животни - домашни любимци на територията на съответната община.“ Считаме за необходимо създаването на структурно и функционално определени групи „Зоополиция“ в звената „Общинска полиция“ с необходимото оборудване и ресурсно обезпечение - униформени служители на общинска полиция, който да работят САМО по линия противодействие на правонарушения, свързани с хуманното отношение към животните, както и превенция на закононарушения и престъпления, свързани с прояви на жестокост към животните. Давайки си сметка, че създаването на тези звена не е от компетентността на министъра на вътрешните работи и не може да стане с наредбата, предмет на настоящото изменение, считаме, че с добавяне на така посочената в нашето предложение т. 14 специфична дейност, съответните общински органи ще бъдат мотивирани и окуражени да отделят средства за издръжка, подобряване на	Не се приема	Коментарите се отнасят по т. 4.

		професионалната квалификация и материално обезпечение на групи „Зоополиция“ в съответните звена „Общинска полиция“. С уважение, Мартина Чикова Председател на Сдружение "Бандата на 1500-те"		
6.	Христо Николаев Копаранов Общински съветник в Столичния общински съвет, зам.-председател на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност	**СТАНОВИЩЕ** **относно: проект за изменение и допълнение на Наредба № 8121з-422 от 16 април 2015 г. за организацията и дейността на звената „Общинска полиция“ (обн., ДВ, бр. 31 от 2015 г.)** **от** **Христо Николаев Копаранов** **Общински съветник в Столичния общински съвет, зам.-председател на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност** Във връзка с публикувания на портала за обществени консултации проект за изменение и допълнение на Наредба № 8121з-422 от 16 април 2015 г. за организацията и дейността на звената „Общинска полиция“ (обн., ДВ, бр. 31 от 2015 г.) представям на Вашето внимание, което моля да вземете предвид при приемане на окончателния текст на наредбата. **<u>I ПРИНЦИПНИ ПОЛОЖЕНИЯ</u>** Настоящото становище се отнася до проекта за изменение и допълнение на Наредба № 8121з-422 от 16 април 2015 г. за организацията и дейността на звената „Общинска полиция“ (обн., ДВ, бр. 31 от 2015 г.), публикуван за обществена консултация. В същото време **настоящото становище засяга и принципно ролята,**	Не се приема	Текстът не съдържа предложения по отношение предмета на нормативния акт.

функциите и практическото функциониране на звената Общинска полиция за опазване на обществения ред и за гарантиране спазването на нормативната уредба на ниво община. В становището се застъпва принципното разбиране, че Общинска полиция следва да е **максимално близо до гражданите на съответната община, в максимална степен "на терен", като има възможност за възможно най-оперативна реакция за осигуряване на реда на локално ниво и за гарантиране безпроблемното реализиране на контролната и административно наказателна дейност на органите на местната администрация**, като в същото време е разтоварена от изпълнението на несвойствени функции, които би следвало да са ангажимент или на трети субекти (например организатори на спортни или други събития) или на държавно ниво. **Общинска полиция следва да е с висок авторитет и адекватна материална и ресурсна обезпеченост, съобразена с задачите, типични за такова звено.** При нейното функциониране следва да бъдат в пълнота отчитани и правомощията на органите на местната власт, в това число кметовете на общини, а в градовете с районно делене - и кметовете на райони. Необходимо е бюджетът на съответните общини, предвиден за осигуряване на реда и упражняването на контрол на тяхна територия, да бъде разходван по най-ефективен начин.

Важно е да се подчертае, че наредбата на МВР по чл. 94, ал. 4 от ЗМВР е част от правната уредба, устройството и функционирането на общинска полиция и съответно има още няколко нива, на които може да се търси постигане на желаните резултати.

Законовата основа на обособяването и функционирането на общинска полиция е в чл. 94 от ЗМВР. Той поставя и рамките в които може да функционира общинска полиция и целите, за които могат да се изграждат звената. Това са:

- опазване на обществения ред,

- охрана на обекти,
- безопасност на движението по пътищата и
- осъществяване на контролната и административнонаказателната дейност на органите за местно самоуправление.

Предвид чл. 14 от ЗМВР. уреждащ "охранителната дейност" **практически законодателят е предвидил за звената Общинска полиция именно охранителна дейност, към която се включва и опазването на обществения ред, в това число при провеждане на мероприятия и контролна и административно наказваща дейност.** Практически волята на законодателя е, че от общинска полиция се очаква изпълнението на две основни групи дейности:

- охранителна дейност, включително охрана на обекти и
- осъществяване на контролна и административно наказателна дейност на органите за местно самоуправление.

Това са зададените от закона рамки и при нормативната уредба на ниво наредба на МВР. Отклонения от тях не могат да се правят. Всяка реформа на звената Общинска полиция, която отива отвъд така постановените рамки, трябва да бъде насочена към законодателни изменения. По същия начин чл. 94 от ЗМВР поставя рамките, че контролът и методическото ръководство върху дейността на звената „Общинска полиция" се осъществяват от съответните областни дирекции и районни управления на МВР, както и че в основната структура на МВР, която се явява и страна по договора със съответната община, се назначават служители за срока на неговото действие.

Съответно, настоящото становище стъпва на разбирането, че целите, за които могат да се изградят звената „общинска полиция", мястото на тези структури в системата на МВР, редът, по който се могат да се изграждат (а именно по чл. 92 от ЗМВР), както и факта, че контролът и методическото ръководство се осъществяват от ОД и РУ

следват от закона и не подлежат на промяна на ниво министерска наредба, нито на ниво договор между община и МВР.

Пак законът предпоставя и обхвата на уредбата, за която е предоставена законова делегация на МВР за наредбата. В нейния обхват попадат:

- ръководството и организацията на звената „Общинска полиция“.
- правомощията на техните служители
- редът за взаимодействие със структурите на МВР.

Именно тези групи въпроси следва да бъдат уредени с наредбата, но това не означава, че съдържащата се в нея уредба не трябва да е част от цялостна концепция за ролята, статута, целите, финансирането на Общинска полиция и **изобщо на спазване на обществения ред на ниво общини, а в градовете с районно делене - и на ниво райони.** Тази концепция следва от страна на държавата и на МВР да намира отражение на законово ниво, на ниво наредба, както и на ниво сключени договори със съответните общини. **Тези договори е необходими да бъдат съобразени със спецификите на съответните общини** (например Столична община като столица с множество държавни пространства и обекти и с потенциал за засягане на националната сигурност, София и другите градове с районно **делени - при съобразяване, че са налице различни нива на местната администрация**, общини като Марица, Тунджа и Добричка - при съобразяване с факта, че са базирани в град на територията на друга община и т.н.). Наредбата обаче трябва да дава нормативната основа за това съобразяване, в това число през призмата на уреждане на ръководството на Общинска полиция и отношенията й с органите на местната администрация (което включва кметове на райони, както и кметове на кметства). Специално по отношение на Столична община специфики със сигурност са налице. От страна на общинските власти политиката по опазване на обществения ред на територията на съответната община следва да се намери проявление в сключения

договор с ОДМВР/СДВР, както и на следващо ниво в структурата и организацията на дейността на общинската администрация и в координацията на нейните звена. Това обаче не е в предмета на уредба на Наредбата на МВР.

Наредбата обаче трябва да отчита факта, че, съгласно чл. 44, ал. 1, т. т. 4 от Закона за местното самоуправления и местната администраци, **кметът на община отговаря за опазването на обществения ред, като за осигуряването му издава писмени заповеди, задължителни за началниците на съответните структури на Министерството на вътрешните работи.** Следва да се обърне внимание, че **чл. 44 не ограничава правомощието на кмета до общинска полиция, а до всички съответни органи.**

II КОМЕНТАРИ ПО ПРОЕКТА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ

Предложените изменения и допълнения **принципно следва да бъдат подкрепени.** Те показват правилна посока на промяна на уредбата на Общинска полиция, като предвиждат изчистване на неуредени досега въпроси или са насочени към преодоляване на конкретни дефицити, установени в практиката на функциониране на Общинска полиция.

Като положителна промяна следва да се отчете най-вече п**редложението за повишаване правомощията на служителите в звената Общинска полиция и преодоляване на разликата в правомощията между тях и служителите в основните структури на МВР.** В тази връзка положително е предоставянето на правомощия на служителите на общинска полиция във връзка с индивидуалната превенция, както и правомощието да се разработват и осъществяват мероприятия за установяване на лица, замислили или подготвящи престъпления и тяхното разубеждаване с цел предотвратяване на

		замислени или подготвени престъпления. **Даването на възможност на служителите на общинска полиция да се ангажират и с превенция в различните й форми е добра тенденция, доколкото борбата с нарушенията на обществения ред не следва да е само реактивна, но и проактивна.** В този смисъл добро е и предложението изрично да е ясно, че за служителите на общинска полиция се отнася правомощието, че **полицейските органи предотвратяват и пресичат престъпления.** Изричното включване на правилата относно издаване на заповед за задържане в случай на задържане, както и изискванията към заповедта е по-скоро редакционно, но от гледна точка на яснота същото не създава проблеми. Правомощието е по чл.72 от ЗМВР и то при действащия текст на наредбата е предоставено на служителите на общинска полиция, а чл. 74 и следващите описват правила, свързани с това правомощие. От друга страна изричното включване на правомощието, че при извършване на задържане по чл. 72 полицейските органи вземат мерки за осигуряване на личната си безопасност (добавянето на чл. 75 от ЗМВР), е изцяло положително. **Предвид посоченото, измененията, предложени чрез §12 от проекта следва да бъдат подкрепени.**		
		С предложения §1 се променя наименованието на наредбата. Следва да се обърне внимание, че **предложеното ново заглавие не кореспондира пряко със законовата делегация, макар да е в по-голяма степен съответно на нея, отколкото заглавието към момента**. В заглавието е запазено, че се урежда дейността на звената общинска полиция, **но законовата делегация не се отнася до дейността, чийто възможен обхват е дефиниран в самия закон.** Същата бележка се отнася и до § 2, който посочва предмета на нормативната уредба на наредбата. В него е добавено, че се урежда дейността на звената, което не кореспондира със законовата	Приема се	

		делегация. В този смисъл действащият текст е по-прецизен от предложения.		
		В редица текстове е предложено да се добави СДВР, наред с ОДМВР. Предложението може да се приеме за редакционно, тъй като няма съмнение, СДВР е приравнена на ОД на МВР и никога не е имало съмнения, че съответните текстове се отнасят и до нея. От друга страна, **изричното посочване на СДВР следва да се оцени като положително**, защото то набляга на особената роля на Столичната дирекция. В тази връзка обаче т**ова механично посочване на СДВР не е достатъчно и има достатъчно основания, особено що се отнася до отношенията на ОП с МВР да се обособи отделна част, касаеща именно общинска полиция на територията на Столична община, където да бъдат адресирани особеностите на Столична община**. Мотив за това е преди всичко ролята на София като столица, както и факта, че опазването на обществения ред, както и на някои обекти на територията на Столична община има значение за цялата държава.	Не се приема	Проектът на Наредбата касае дейността на всички звена „Общинска полиция“ в страната.
		По-подробно описание трябва да има и на отношенията между кмета на общината и СДВР. Законовата делегация е за определяне ръководството на ОП и за отношенията с МВР. Министерството само по себе си не разполага със законова делегация да урежда дейността на кмета, но то разполага с делегация да уреди как ще се ръководят звената на общинска полиция и как ще осъществяват взаимодействие с МВР. Необходимо е също да се съобрази, че **Столична община, но и други общини в България (Пловдив, Варна) имат районно делене и за тях трябва де се уредят отношенията с кметовете на райони**. Няма съмнение, че договорите се сключват на ниво община, а не на ниво район и това следва от законовия текст, но **за да се избегнат противоречиви практики и несигурност следва да се уреди на ниво наредба какви са отношенията на служителите и ръководството на общинска**	Не се приема	В чл. 94 от ЗМВР са предвидени правомощия само на кметовете на общини. Правомощията на директорите на СДВР/ОДМВР и кметовете на общини са ясно разграничени. Директорите осъществяват контрола по организацията на дейността, дисциплината, дисциплинарната практика и контрола по спазването на нормативната уредба, а кметовете на общини възлагат задачите на звената „Общинска

		полиция с районните кметове. Последните са ангажирани пряко с опазване на обществения ред на територията на съответния район. **Предвид посоченото, следва да се обмисли включването на по-детайлна и прецизна уредба на отношенията с кмет на община, както и включването на уредба на отношенията на кметове на райони за градовете с районно делене.**		полиция“ и осъществяват контрол по изпълнението им.
		Предложението съгласно § 2 в текста да се включи посочване и на органите на местна администрация е адекватно и необходимо, предвид факта, че именно на тях се възлага в голяма степен изпълнението на контролна и административно наказателна дейност. **При бъдеща промяна в Закона за МВР е добре да се адресира, че с оглед прецизност на законодателната уредба е препоръчително и в чл. 94 от Закона да се добавят органите на местната администрация**	Приема се за сведение	
		Предложението съкращението „ЗМВР“ да се замени със „Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) при първоначалното му споменаване е редакционно и помага за прецизност, но следва да се обърне внимание, че **в проекта за изменение §4 се дублира и това трябва да бъде прецизирано при окончателното приемане на изменителната наредба**.	Приема се	
		С § 4 (втори) се предлага да се въведе текст, служителите на общинска полиция могат да изпълняват задачи извън посочените в договора след писмено искане на директора на СДВР/ОДМВР и писмено съгласие на кмета на съответната община. В случаите, когато поради неотложност изпълнението на задачата е разпоредено устно, искането и съгласието се изготвят писмено в първия работен ден, следващ деня на поставяне на задачата. Практически се въвежда изискване за писмено съгласие, докато по действащия текст съгласието на кмета е могло да бъде устно. **Мотивите за**	Приема се	

предложеното изменение, свързани с надлежното оформяне на документацията следва да бъдат споделени, както и това, че в общия случай се избягва опцията за неясното "устно съгласие". Следва да бъде подкрепено и изискването директорът на СДВР/ОДМВР в случаите на неотложност **да изготвя писмено искане в първия работен ден**, следващ деня на поставяне на задачата. Наблюдава се обаче **съществен риск при новата уредба. Тя позволява при неотложни случаи да се изключи необходимостта от предварително, макар и устно съгласие на кмета и практически задължава кмета да даде писмено съгласие при неотложните случаи като му поставя и срок**. За избягване на съмнения и за избягване на опасността текстът да бъде тълкуван в смисъл, че при неотложност изпълнението на задачата може да се разпореди устно без да е необходимо да се очаква поне устно съгласие на кмета, **следва текстът да се измени и да се добави, че в неотложни случаи разпореждането е устно, но съгласието на кмета остава необходимо, като то също може да е устно. Препоръчително е също така да се изясни кой извършва преценката за неотложност**, както и как се процедира ако при преценка за неотложност, направена от СДВР/ОДМВР кметът изрази несъгласие. **Препоръчително е също така да се предвиди реципрочна опция в случаи на неотложност кметът също така да може да иска възлагане на други дейности на служителите от звената Общинска полиция и съответно ал. 4 на чл. 4 от Наредбата да бъде изменена в този смисъл, както и изпълнение на възложените им задачи и от допълнителни служители. Това би било в съответствие с чл. 44, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА**. Като примери специално в София могат да бъдат посочени протестите във връзка с БФС, както и протестите пред Народния театър. Подобно правило съществува за събитията, организирани от общината, в чл. 17, ал. 2, но същото следва да бъде разширено не само за събития на общината, но и за други събития.

		Важно е също така да се уреди как се остойностява, какви са разходите за дейностите, които са извършени по реда на искане от страна на ОДМВР и получаване на съгласие от кмета и дали става дума само за конкретните разходи по извършване на съответната задача или се отчита и цялостното заплащане и издръжка на ангажираните в действията служители. **Тези въпроси е резонно да се уреждат с договора или с разменената кореспонденция, но трябва да има правило и на нормативно ниво, което да предвижда покриване от бюджета на МВР не само на преките разходи, но и компенсиране за инвестираните средства за издръжка и ресурсно обезпечаване**. Ал. 3 на чл. 4 към момента не е достатъчна.	Не се приема	Не е предмет на проекта на Наредба.
		Предлага се с § 5 промяна на начина на възлагане на конкретни задачи, които да бъдат изпълнявани цивилно. Предложената промяна е положителна и би трябвало да облекчи реда за такова възлагане. В същото време обаче **следва да се даде възможност и за реакция в неотложни ситуации, по аналогия с чл. 4 за възлагане на допълнителни дейности**.	Не се приема	Съгласно чл. 16, ал. 3 от Наредба № 8121з-1010 от 24 август 2015 г. за униформеното облекло и работното облекло за служебно ползване в Министерството на вътрешните работи, директорите на ГДНП, ГДГП, ГДПБЗН, ДМ, ДЖ при ГДНП, ОДМВР, РДГП и РДПБЗН със свои заповеди могат да възложат на служителите си изпълнение на поставени задачи без униформено облекло след съгласуване с главния секретар на МВР.
		По отношение на измененията, предлагани с §7, следва да се обърне внимание на добавката, според която организацията на дейността на звената „Общинска полиция“ се осъществява по реда на инструкцията по чл. 14, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗМВР. Предвид законовия текст обаче, тази инструкция се отнася за следните дейности 1. патрулно-постова дейност; 2. териториално	Не се приема	Дейността на звената следва да бъде фиксирана, за да бъде ясно на служителите как да организират служебните си задачи. Към момента съществува разнородна

		обслужване на населението; 3. наблюдение на държавната граница, специфична охранителна дейност за участие в мерките за постигане на летищна сигурност в обществените зони и периметъра на летищата и прилагане на компенсиращи мерки; 4. охрана на обекти по чл. 92, ал. 1 и 2, обекти на МВР и дипломатически представителства; 5. осигуряване на обществения ред при провеждане на мероприятия. **Съответно законът не предвижда тази инструкция да урежда организацията и реда за упражняване на дейности по контрол и административно наказване, както и по опазване на обществения ред извън случаите на провеждане на мероприятия, доколкото не попада в обхвата на патрулно-постовата дейност**. Съответно новопредложеното правило крие рискове част от дейността на звената Общинска полиция да остане неуредена. **Този пропуск може да се преодолее чрез предвиждане на правомощия на кметовете на общини и райони в случаите, когато такава дейност е предвидена в договора между кмета и МВР, именно те да упражняват контрол и ръководство.** Това като логика следва от самата същност на въпросната дейност - става дума за контролна и административно наказателна дейност именно на органите на местната администрация. От проекта за изменение, както и от мотивите към него не става ясно какво налага различна уредба по отношения на ГДНП от една страна и СДВР/ОДМВР. По предложената ал. 6 по отношение СДВР и РУ не става ясно на кого е предвиденото правомощие и съответно СДВР или съответното РУ е в неизпълнение в случай, че не се осъществи съответното методическо ръководство.	Не се приема	практика и неяснота в това отношение. Също така правомощията на кметовете са уредени в Закона за местното самоуправление и местната администрация. Звената „Общинска полиция“ се обособяват по различен ред във всяка дирекция – може да са към съответното СДВР/ОДМВР, може и в районно управление. В зависимост от прекия ръководител се осъществява и контрола. В чл. 35, ал. 6, т. 8 от Правилника за устройството и дейността на МВР е регламентирано, че за извършване на контролна дейност Главна дирекция „Национална

				полиция“ методически ръководи дейността на областните дирекции на МВР (ОДМВР) във връзка с дейността на звената „Общинска полиция“ и на служителите, осигуряващи дейности по охрана по реда на чл. 92 от Закона за МВР.
		Чл. 10, който би следвало да изчисти правилата за ръководството, контрола и функционирането на звената Общинска полиция, **не дава отговор на въпросите как се процедира при различия във възложените задачи или отправени противоречащи си заповеди от страна на СДВР и кмета. Препоръчително е да се направи допълнение, което да отговори на този въпрос**. Законовото разрешение на този въпрос, трябва да се търси в чл. 44 от ЗМСМА, според който кметът отговаря за опазване на реда в общината.	Не се приема	В чл. 44 от ЗМСМА ясно са регламентирани правомощията на кметовете и взаимодействието им със съответната структура на МВР. Също така в чл. 4 от Проекта на Наредба, директорът на СДВР/ОДМВР възлага задачи на служители от звената „Общинска полиция“ след изрично съгласуване с кмета на общината.
		Като пропуск на предложения проект може да се посочи, че не се предлага промяна в чл. 11, освен чисто редакционна, **но чл. 11 продължава да касае единствено опазването на обществения ред и отново не е уредено упражняването на контролна и административнонаказателна дейност на звената общинска полиция**. Това може да доведе до неясноти и диспропорции	Не се приема	Съществуващият текст на чл. 11 не изключва упражняването на контролна и административнонаказателна дейност. Същата е регламентирана в чл. 13, т.6 от Наредбата.
		По отношение на предложените промени в чл. 13 и 15 от наредбата (§10 и § 13) следва да се има предвид, че самият чл. 13 на наредбата би могъл да е само описателен и насочващ, **но министерството не разполага със законова делегация нито да разширява, нито да ограничава кръга на задачите, които могат**	Не се приема	Осигуряването на безпрепятствено движение на градския транспорт е част от контрола на безопасността на движението и не е необходимо изрично да бъде изписано.

		да се възлагат на общинска полиция, доколкото те са дефинирани от закона. В същото време тези разпоредби дават ясна насока относно дейността на общинска полиция. **Няма видима причина от този текст да отпада текста "осигуряване на безпрепятствено движение на градския транспорт".** В същото време предвид възможността на звената Общинска полиция да се възлагат задачи, свързани с контролната и административно наказващата дейност на общините и предвид актуалните очаквания на обществото е **препоръчително да се добави текст касаещ "Зоополиция", според който на звената Общинска полиция могат да се възлагат задачи, свързани с контролна дейност, касаеща купуване, отглеждане и хуманно отношение към животни.** Доколкото се касае за контролна дейност на общински органи, това е възможно при действащата нормативна уредба. **За да може обаче в пълнота да се реализира идеята за ефективна зоополиция в рамките на Общинска полиция обаче е необходимо това да се добави като възможна задача след законодателна промяна и тя да може да обхваща по-голям обхват от подпомагане на контролната дейност на общините**.	Приема се за сведение	
		Промените в чл. 15 прецизират кръга на описаните дейности и предложените изменения кореспондират в по-голяма степен на на съвременната нормативна уредба на законово ниво и на потребностите, свързани с дейността на Общинска полиция. Следва обаче внимателно да се обмисли, доколко коректно е отпадането на възможността за недопускане на движение в бус-ленти. След направените корекции се запазва само възможността за недопускане паркирането там. **Изцяло следва да се подкрепи идеята изрично да се запише възможността за контрол върху индивидуалните електрически превозни средства (т.нар. скутери или тротинетки). Тази възможност обаче следва да се разшири извън велосипедната структура.** Законът за движение по пътищата предоставя възможност на общинските съвети да уреждат реда за	Не се приема	Поставените бележки и предложения не са предмет на Проекта на Наредба, а се уреждат в Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

		предоставяне и използване на ИЕПС. Съответно целият контрол върху тяхното използване може да попадне в обхвата на “контролна дейност на органите на местно самоуправление”. С § 14 се предлага изменение на чл. 17, като се цели по-добра съвместна организация между общинската администрация и общинска полиция. Предложението може да се оцени положително, но от друга страна чл. 17 има нужда от разширяване в две посоки. **От една страна следва да се уреди каква е ролята на районните администрации, особено когато събитията се организират на ниво район.** Уреждането на ролята на кметовете на райони в тези случаи би предотвратило неясноти и противоречия. От друга страна, твърде често събития се организират от юридически лица, свързани с общината, например търговски дружества, общински предприятие или фондации. **Изричното посочване, че Общинска полиция може да охранява и събития, организирани от лица, еднолично контролирани от общината би внесло прецизност по отношение на тези събития и би разсеяло евентуалните съмнения дали същите могат да се охраняват от общинска полиция на собствено основание.** **Предвид всичко изложено, насоките в които е предложено изменение и допълнение на Наредба № 8121з-422 от 16 април 2015 г. за организацията и дейността на звената „Общинска полиция“ са положителни, но вземането предвид на посочените в настоящото становище предложения ще помогне в по-голяма пълнота да бъдат постигнати целите на измененията, както и да се създаде по-добра нормативна уредба на звената Общинска полиция.**	Не се приема	Поставените въпроси, касаят вътрешна координация на органите на изпълнителната власт в общината и не са предмет на настоящия Проект на Наредба.