ДО

МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
e-mrrb@mrrb.government.bg

Копие: **Портал за обществени консултации**
s.minkov@government.bg

ОТНОСНО: ***проект на закон за водоснабдяване и канализация***

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

След поредния вариант на Проекта на Закон за водоснабдяване и канализация за нас данъкоплатците останаха без отговори редица въпроси, на които съставителите избягват да отговорят от 26.10.2020. Затова се обръщаме към вас с молба да ни отговорите в писмен вид в законоустановения срок на следните въпроси:

1. Кое налага разделянето на КЕВР? Никъде в анализите не са ясни причините за това разделяне, освен написаното от МРРБ в Плана за възстановяване и устойчивост. Молим да дадете конкретни отговори - как ще се подобри регулирането след разделянето, колко ще струва на данъкоплатците и колко нови държавни служители ще бъдат назначени.

2. Защо МРРБ упорства да раздели КЕВР, след като самата КЕВР не е съгласна с тази идея. Защо не се вземат предвид нейните предложения? Не е ли това умишлен подход да се увреди регулацията във ВиК отрасъла и да се назначат нови калинки?

3. Молим да отговорите конкретно защо не е проведена нито една кръгла маса или публична дискусия за бъдещето на ВиК отрасъла, както се обещаваше от много различни министри? Защо МРРБ бяга от обществен дебат? Защо не вземате предвид становищата на важни институции, които са негативни към проектите на закона до момента - Омбудсман, Сдружение на общините, КЕВР, УАСГ, БАВ, НПО, ВиК дружества и много други експерти? Също така, няма публичност на становищата на министерства, агенции и др.

4. В министерството направи ли се анализ на дейността и функционирането на асоциациите по ВиК? Ако да - къде е и може ли да бъде прегледан от потребителите? В медиите се показват редица мнения на областни управители, че ръководените от тях асоциации не са правилно регламентирани и не могат да изпълняват заложените от закона функции. Как ще оцените това?

5. В проекта на новия закон буквално са преписани действащите изисквания за асоциациите по ВиК, за които самите областни управители твърдят, че са неработещи. Как очаквате да се решат проблемите с дейността на тези асоциации при това положение? Изобщо имате ли намерение да решите тези проблеми?

6. Настояваме да дадете публичен отчет за извършената работа от ВиК холдинга след създаването му през 2020 г. и какво направи с онези 1 млрд. лв., които му се дадоха от парите на данъкоплатците, т.е. от нашите пари? За какво се използват тези средства, които можеха да послужат за приемливи възнаграждения за работещите във ВиК дружествата и за пенсии? Настояваме да дадете информация за годишните възнаграждения на изпълнителните директори, председателите и членовете на управителните и надзорните съвети и служители за всеки ВиК оператор. В нея освен заплати и допълнителното материално стимулиране /ДМС/, да се посочи и за чия сметка

и колко са изразходваните командировъчни разходи в чужбина от 2020 г. досега. Съзнателно пропускаме въпроса за получаваните от ВиК управителите подаръци за рождени дни…

7. Настояваме да отговорите ВиК холдингът изпълнява ли функциите, за които беше създаден? Според решението на Министерския съвет той трябва да управлява много важни процеси общо за всички държавни ВиК оператори - обществени доставки, инвестиции и други – изпълнява ли ги, как и с какъв резултат?

8. Защо в проекта на закона не са заложени функциите, с които бе създаден ВиК холдинга през 2020 г.?

9. Защо МРРБ е категорично против общинските ВиК оператори? Какъв е проблема на министерството с тези дружества, освен ако не може да им влияе директно както на държавните? За това ли е целият спор?

10. Редица анализи показват, че проблемите със засушаването ще се задълбочават в много територии на страната. И сега много населени места са ежегодно на водни режими през лятото. Как ще решите тези проблеми? Кои са стратегическите дейности и обекти? Какво конкретно ще се подобри в инвестиционното планиране във ВиК с новия проект на закон?

11. Според изискванията на Европейския съюз трябва да се изградят стотици пречиствателни станции за отпадъчни води. Какво е решението на МРРБ във връзка с това? От къде и кога ще се осигурят необходимите финансови средства? Ако ЕС наложи глоби, защото не са изградени станциите за отпадъчни води, те от бюджета на МРРБ ли ще се плащат?

В заключение, много от даващите становища посочват, че проектът на този закон се пише "на тъмно". Уж има официална работна група, но тя не се събира, а подбраните от МРРБ външни експерти в нея не знаят какво се предлага.

Настояваме да посочите конкретните автори на законопроекта и колко пъти са се събирали на официални работни срещи.

Без конкретни отговори на поставените тук въпроси няма да подкрепим поредния Проект на Закон за ВиК и ще го оспорваме по административен и съдебен ред.

Настояваме да имате предвид и аргументите в представените по-рано от нас становища вх. № 92-00-86/22.02.2018 в МРРБ, вх. № 18.00-54/22.02.2018 в Министерския съвет, вх. № 823-00-14/22.02.2018 в Комисия по ОС и В на Народното събрание; вх. № към V8-1947-[1]/09.12.2022 и личен код EWR21E6B56C в МРРБ и вх. № 17.00-141/09.12.2022 г. в МС; вх. № 48-00-560/09.05.2023 г. към 92-00-596-[42]/09.05.2023 и личен код EWR21E6B56C в МРРБ.

За Гражданско движение „ДНЕС“: .....

Член на Управителния съвет Георги Христов

За Съюз на пенсионерите 2004-Обединени: .....

Председател Валентина Николова

Контакти за връзка: e-mail: gd.dnes.org.gz@gmail.com Тел. 0885467805