# Становище на

# администрацията на Министерския съвет

*Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове*

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Проект на акт:** | | **Вид оценка:** | Частична |
| Закон за изменение и допълнение на Закона за здравето | | **Становище по ред:** | Единствено съгласуване |
| | | **Номер и дата:** | 28.8.2026 г. X 04.11-107/28.08.2026 Подписано от: Lyubomir Plamenov Petkov |
| | | **В отговор на №:** | 03-08-528/25.08.2026 г. |
| | | **Институция:** | Министерство на здравеопазването |
| **Диспозитив:** | Съгласува с препоръки | | |
| **Основание:** | Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ | от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация | |

**I. По законодателната инициатива:**

С писмо с рег. № 04.11-98/04.08.2026 г. е изпратена за съгласуване предварителна оценка на въздействието на Закон за изменение и допълнение на Закона за здравето, включен под № 44 в Законодателната програма на Министерския съвет за периода юли – декември 2026 г., приета с Решение № 577 на Министерския съвет от 29 юли 2026 г.

С оглед преодоляване на честите промени в законодателството и осигуряване на устойчивост и предвидимост на нормативната уредба, препоръчваме, по възможност, двата законопроекта да се обединят в един общ законопроект.

**II. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:**

В този раздел следва да се изясни какви са проблемите, какви са същността и мащабите им, как са констатирани проблемите, кои са пряко засегнатите субекти и обществени отношения и пр. За целта е необходимо първо да се формулират **ясно идентифицираните проблеми**.

Препоръчваме, представените в оценката текстове, да бъдат преструктурирани, като се формулира един основен проблем, свързан с необходимостта от провеждане на административна реформа и преодоляване на фрагментираността на административните структури в системата на здравеопазването, а при необходимост се формулират и допълнителни проблеми, свързани, например, с липсата на регламентация за извършване на медицински дейности по внос и износ на

органи, тъкани и клетки в лечебни заведения, които към момента не се извършват по реда в Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки и др.

**III. Относно Раздел 2. „Цели“:**

Препоръчваме информацията, представена в този раздел да се прецизира, като значително се намали нейният обем. Представените мотиви, може да се посочат в раздел 4, където се аргументира необходимостта от държавна намеса.

В този раздел следва да се посочат само формулираните конкретни цели, които да бъдат отправна точка при извършването на последваща оценка на въздействието на предлаганите политики. Към целите препоръчваме да се посочат показатели, чрез които да се измерва напредъкът в тяхното изпълнение.

**IV. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:**

Сред заинтересованите страни препоръчваме да се добавят всички съсловни организации, както и други ключови неправителствени организации в сектора. Където това е възможно, за всяка група заинтересовани страни следва да се посочи броят на представителите в нея.

**V. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията”:**

Представянето на вариантите по всеки проблем следва да включва информация и описание на всички действия и мерки, включително на конкретните нормативни промени, които се предвиждат за реализиране на вариантите. В тази връзка, следва да бъде включена и информация, свързана с промяната в Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки.

Вариантите трябва да се разгледат подробно, като при представянето на Вариант 1 „Без действие“ трябва да се опишат действащите правни норми и конкретните констатирани неточности или несъвършенства в нормативната уредба. В момента липсва посочване на положителни и отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия, на специфични въздействия върху МСП и на административна тежест, съгласно изискванията на образеца на оценка, утвърден с Постановление № 266 от 25 септември 2020 г. за изменение и допълнение на Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, приета с Постановление № 301 на Министерския съвет от 2016 г.

Във Вариант 2 подробно следва да се опишат предложенията за държавна намеса, свързани с адресиране на всеки проблем. Тук може да бъде включена част от информацията, посочена в Раздел 2 „Цели“.

**VI. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:**

Препоръчваме информацията, представена в този раздел, да се допълни в съответствие с направените препоръки по предходните раздели.

**VII. Относно раздел 6.1. „Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)“:**

Обръщаме внимание, че отговор „Ще се увеличи“ е посочен два пъти.

**VIII. Относно раздел 6.3. „Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?“:**

Въпреки че не се създават нови регистри, предвидените изменения в нормативната уредба включват мерки за усъвършенстване на регламентацията, свързана с поддържането на регистрите в системата на Министерството на здравеопазването, поради което считаме за целесъобразно съответните изменения да бъдат отразени и в настоящия раздел.

**IX. Относно раздел 7 „Консултации“:**

Срокът за провеждане на консултациите по чл. 26 от Закона за нормативните актове е 30 дни, като препоръчваме той да бъде конкретно посочен в описанието на раздела.

Обръщаме внимание, че единият отговор е посочен два пъти.

**X. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:**

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ИСКРЕН ИВАНОВ**
**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**
**„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В**
**АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

28.8.2026 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov