"ВиК Паничище"ЕООД

ДО:

Г-Н РУМЕН РАДЕВ - ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ - МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-ЖА ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА – КАСАБОВА МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ИНЖ. ПЕТЪР ДИМИТРОВ – МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: Проект на **ЗАКОН ЗА ВОДОСНАБДЯВАНЕТО И КАНАЛИЗАЦИЯТА**, публикуван на 21.11.2024 год. за обществено обсъждане в Портала за обществени консултации https://www.strategy.bg/ със срок за предложения и становища: до 05.12.2024 г.

ОТ
ИНЖ. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ – УПРАВИТЕЛ НА
„ВИК ПАНИЧИЩЕ“ ЕООД,
ГР.САПАРЕВА БАНЯ

С настоящото становище изразявам категоричното си несъгласие с текстовете на проекта на Закона за водоснабдяване и канализация. Колко пъти и колко отрицателни становища бяха изказани по Законопроекта, без да се вземат под внимание.
С глава стена пробивате уважаеми законотворци.

В мотивите към законопроекта са посочени причините, които обосновават приемането на предложения законопроект. Тези причини не се преодоляват по никакъв начин със законопроекта.

И за в бъдеще материята на водоснабдяването и канализацията ще се урежда в няколко основни закона. Вместо Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги ще съществува Закона за водоснабдяването и канализацията. Няма как да бъде изключена уредбата, съдържаща се в Закона за устройство на територията , Закона за здравето, Закона за енергетиката и други закони. В проекта съществуват редица препратки към тези закони. На подзаконово ниво и за в бъдеще уредбата ще е детайлизирана в множество подзаконови нормативни актове, издадени по прилагането на цитираните закони- включително за регулиране на качеството на ВиК услугите, за регулиране на цените, за изискванията към ВиК операторите, за изискванията за присъединяването и други- Наредби по чл.42, чл.59, чл.75, чл.80, чл.85 правилници, Общи условия и пр. Т.е. тези мотиви са преписани от разработка на посредствен кандидат студент.

Соченото в мотивите разкъсване на уредбата на водоснабдяването и канализацията в два основни закона – ЗВ и ЗРВКУ може елементарно да бъде преодоляно и без нов закон.

Основната идея на законопроекта е консолидация.

„За целите на управлението, планирането, изграждането и експлоатацията на ВиК системите и за предоставянето на ВиК услугите територията на страната се разделя на обособени територии, които съвпадат с административните области, съобразно административно-териториалното устройство на страната“.

Консолидация в този вид, който е предвиден в Проектозакона за ВиК е пълно безумие, ако целта на Проектозакона е оздравяване и устойчиво развитие на ВиК сектора. Но явно не е такава целта.

Концепцията е сбъркана.

Със законопроекта се поставя каруцата пред коня.
Не се прави обстоен анализ на съществуващото състояние, не са анализирани резултатите от „ Стратегията за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г.”.

Трябва да се видят плюсовете и минусите от тази стратегия, сега в реално време, защото през 2012г. при нейното написване се говореше в бъдеще време и се използваха гръмки слова, как видите ли намери се правилния път и всичко ще бъде по мед и масло. НИЩО ПОДОБНО НЕ СЕ ПОЛУЧИ!!! Вече няколко години се провежда насилствена консолидация - къде е примерът за рязка промяна в икономическото състояние на едно такова дружество от 22-те консолидирани, повишаване качеството на услугата и пр. Може би са похарчени повече пари - от бюджета, от Европейски фондове и пр. При всички положения, водната криза в последните години в териториите на консолидираните общини, показва, че все по-трудно се решават проблемите с ВиК услугите чрез „вълшебните“ асоциации, холдинги, лелеените Европейски фондове.

Необходимо е да се набележат конкретни мерки от експерти в широк мащаб, но не и от тази работна група, която изготви Стратегията за развитие 2014-2023г., да се

тръгне в друга посока - вместо консолидация, да се тръгне към децентрализация. Малкото останали общини, които не са консолидирани показаха през годините, че са по ефективни от държавата и могат по-добре да подредят къщата си.

Необходимо е да се изготви нова стратегия с ясна посока за развитие на ВиК сектора, с която да се осигури нормално функциониране на ВиК Операторите и сигурно водоснабдяване на населението на всички населени места, а не само на големите градове (Областни центрове). Срамно е да чакаме външни консултанти да ни учат как да си изграждаме системите за водоснабдяване и да се надяваме на социални помощи от ЕС. Водоснабдяването е проста и лесна работа за умни хора, а такива в България има.

Това окрупняване на Областен принцип чрез Областни АВиК и единна цена по никакъв начин не води до развитие на сектора, напротив ще доведе до влошаване качеството на услугата в общините със собствен ВиК Оператор и ще повиши цената на услугата за населението. Никой не даде отговор на въпроса: **Защо трябва да се извърши консолидация на областен принцип?**

Твърди се че:

„Единната цена на ВиК услугите в обособените територии е въведена с цел солидарност и намаляване неравнопоставеността при предоставянето им. Осигуряването на водоснабдяване и канализация включващо и разходи за стопанисване, поддръжка и експлоатация, обикновено е по-скъпо в отдалечените и малки населени места".

Какво значи солидарност – население с по малка покупателна способност да плаща като такова с по голяма такава?

„Отдалечени и малки населени места" – отдалечени от къде?

От Областния център – ДА !

Ако всяка Община си има обособена територия и собствен ВиК оператор няма да има отдалечени и малки населени места.

Всички тези лозунги за ползите от Окрупняване чрез тези имагинерни областни Асоциации като:

- *Повишаване ефективността, чрез икономии от мащаба*
- *Достъпност, надеждност, сигурност и повишаване качеството на услугите*
- *Баланс между цените и покупателните възможности на населението (не разходноориентирана цена, а според покупателната възможност на населението)*

минаваха през 2013г., защото се говореше в бъдеще време. Сега през 2024г. е ВИДОВДЕН и всичко се доказва с реални данни и цифри.

- *Ефективност от икономия от мащаба:*

От общодостъпни данни на страницата на КЕВР за показателите за качеството на услугите за показателя - „Ефективност на персонала" показва , че малките общински ВиК Оператори са спазили норматива – 4 /четири/ броя служители на 1000 броя СВО, а големите консолидирани ВиК Оператори са с 1,5 до 2 пъти над този норматив.
(Първият балон се спука).

- *Достъпност, надеждност, сигурност и повишаване качеството на услугите:*

От медиите виждаме, че в Областите където има режим на водата главните потърпевши са селата и малките градове и авариите се отстраняват след седмици-РАВНОПОСТАВЕНОСТ! А пък говорим за демографска катастрофа!
(Вторият балон се спука).

- *По-ниски цени на услугите:*

Също от страницата на КЕВР данните показват, че Общинските ВиК Оператори се справят с пъти по-ниски цени.

Пример:

„ВиК Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня - цената на услугата - „Доставяне на вода“ е 1,134 лв. без ДДС. Това е цена утвърдена от КЕВР.

„Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил - цената на услугата - „Доставяне на вода“ е 2,114 лв. без ДДС. Цена също утвърдена от КЕВР.

Явно след консолидацията - гр. Сапарева баня и селата в община Сапарева баня ще бъдат „Отдалечени и малки населени места“ и с висока покупателна способност на населението???!!!

(И трети балон се пука)

Уважаеми дами и господа законотворци,

С лозунги и празни Обещания за светло бъдеще и с принуда няма да се постигне никакво развитие на ВиК сектора, и в никакъв случай устойчиво.

Необходими са Разумно управление и работа и нещата ще се случат.

Като предложение бих направил следното:

Като мотив за отговора „ Не се приема” на всички становища различни от Вашите се посочва:

Проектът на ЗВиК е съобразен с държавната политика, провеждана в отрасъла от 2009г. до настоящия момент и постигнатите резултати - 22 консолидирани области. 15 от 265 общини възпрепятстват окрупняването на принципа един ВиК оператор да предоставя услуги на територията на цялата административна област.

Посочват се 15 общини като пречка за осъществяване на държавната политика, провеждана в отрасъла.

Променете „Закона за водите”, така че всяка община да може да напуска Асоциацията в съответната област по собствено желание и ще видите категорична и ясна оценка на държавната политика в отрасъла ВиК.

Предвиденото със законопроекта окрупняване на принципа в една административна област да има една асоциация по ВиК, в която участват всички общини, не нарушава конституционния принцип за свободната стопанска инициатива - чл. 19, ал. 2 от Конституцията на Република България, както и разпоредбата на чл. 136, ал. 1 от Конституцията на Република България, съгласно която общината е основната административно-териториална единица, в която се осъществява местното самоуправление.

Да, участват всички общини в асоциацията по ВиК, но насилствено, а не по свое желание.

Не забравяйте и чл. 140 от Конституцията на РБ.

„Общината има право на своя собственост, която използва в интерес на териториалната общност“.

Но нека оставим тълкуването на Конституцията на Рапублика България на други хора.

"ВиК Паничище"ЕООД

Държавата чрез МРРБ и Български ВиК Холдинг има широко поле на действие - да реализира проекти от общонационално значение, да изгражда пречиствателни станции, нови водохващания, язовири и довеждащи водопроводи, да подпомага Общините при експлоатацията и поддържането на ВиК системите и съоръженията в населените места.

Да си извадим поука от засушаването през настоящата година и получилата се криза във водоснабдяването, въвеждане на режим на водоснабдяването дори и в областни центрове и източени язовири. Да не се оправдаваме с остарялата мрежа и довеждащи водопроводи и необходимоста от финансови средства. Не е това прчината за по-голяма част от загубите на вода- (видя се от реализирани така нерчените водни цикли в някои градове и минимално намаляване на загубите)

Оставете на мира Общинските ВиК Оператори, не отнемайте правото и функциите на Общинските съвети. Преработете законопроекта, така че да се даде възможност на всички Общини да поемат отговорността за най-важната социална услуга, пък те да се сдружават на своя воля и по начин защитаващ икономическите им интереси.

Общинските съвети и Общинските Администрации са органите, които най-добре ще се справят, ще защитят интересите на териториалната общност и значително ще подпомогнат провеждането на правилна държавна политика в отрасъла ВиК.

04.12.2024 год.
гр. Сапарева баня

С уважение: ……..
/инж. Петър Василев/
Управител „ВиК Паничище” ЕООД