СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА КООРДИНАЦИЯ НА ПОЛЕТИТЕ С ДЪРЖАВНИ БЕЗПИЛОТНИ ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНИ СРЕДСТВА ЗА ДЕЙНОСТИ, ИЗВЪРШВАНИ В ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

№	**Дата и начин на постъпване на становището** (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	**Име на лице/наименование ЮЛ**	**Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица**	**Предложения и становища**	**Приети/ неприети**	**Мотиви**
1.	Постъпило по електронна система „Евентис“ с вх. № 04-17-255/06.08.2026 09:09:49	Държавна агенция „Технически операции“	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	1. Разпоредбата на чл. 5, ал. 1 следва да се измени като думите „вътрешните си правила“ се заменят със „съгласно Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/947 на Комисията от 24 май 2019 година“. Мотиви: В чл. 5, ал. 1 от проекта на Наредба е посочено, че пилотите на държавни безпилотни въздухоплавателни средства (БВС) следва да са придобили квалификация за управление съгласно вътрешните правила на органите и организациите по чл. 1. Придобиването на квалификация за дистанционно управляващ пилот се извършва съгласно Регламент за изпълнение	1. Не се приема.	1. Съгласно чл. 2, т. 3, буква „а“ от Регламент (ЕС) 2018/1139 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2018 година относно общи правила в областта на гражданското въздухоплаване и за създаването на Агенция за авиационна безопасност на Европейския съюз (БАЗОВ РЕГЛАМЕНТ), същият не се прилага *за въздухоплавателни средства* и техните двигатели, витла, части, немонтирано оборудване и оборудване за дистанционно управление, *извършващи военни, митнически и полицейски дейности, дейности по търсене и спасяване, огнеборство, граничен контрол и брегова охрана или подобни дейности или услуги под контрола и*

				(ЕС) 2019/947 на Комисията от 24 май 2019 година.		*отговорността на държава членка, предприемани в обществен интерес от орган, на когото са предоставени правомощия на публичен орган, или от името на такъв орган, както и за персонала и организациите, участващи в дейностите и услугите, извършвани от тези въздухоплавателни средства.* Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/947 на Комисията от 24 май 2019 година е приет въз основа на базовия регламент, поради което предметният му обхват следва този на базовият регламент - от приложното му поле са изключени въздухоплавателните средства по чл. 2, т. 3, буква „а“ от базовия регламент. Посоченото правило се отнася и до делегираните регламенти, приети въз основа на базовия регламент, какъвто е Делегиран Регламент 945/2019 г. Предвид изложеното, правилата в Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/947 не са пряко приложими за държавните безпилотни въздухоплавателни средства, извършващи дейности в обществен интерес.
				2. В чл. 5, ал. 5 след думите „на полети с БВС,“ да се добавят думите „заявени от органите или организациите по чл. 1“ и след тях се поставя запетая. Мотиви: В чл. 5, ал. 5 от не става ясно, че дистанционно управляващият пилот, който уведомява Центъра за координация използването на въздушното пространство, е от	2. Не се приема.	2. Субектите, които имат правомощия по тази наредба са изчерпателно посочени в чл. 1 от нея и допълнението не е необходимо.

				структурата, заявила ограничението на въздушното пространство.		
				3. В изречение първо на чл. 9 след думата „съответните“ да се добави „органи или организации по чл. 1“ и да се постави запетая. Мотиви: Разпоредбата на чл. 6 гласи, че полетите с БВС, осъществявани от държавни органи или организации по чл. 1, се изпълняват с предимство пред полетите с БВС с общо и търговско предназначение. В същото време чл. 9 от проекта регламентира, че навлизането на БВС в географски зони, в които полетите на БВС са забранени или ограничени, става само след разрешение от съответните заявители на тези зони. Не става ясно, че заявители са органите или организациите по чл. 1 от проекта на наредба.	3. Не се приема.	3. Субектите, които имат правомощия по тази наредба са изчерпателно посочени в чл. 1 от нея и допълнението не е необходимо.
				4. В чл. 11, ал. 2 да се създаде т. 3: „3. активирани зони с NOTAM съобщения на заявители, извън държавни органи или организации по чл. 1.“ Мотиви: В проекта на Наредба не е регламентиран редът и условията, при които държавните органи и организации по чл. 1 имат предимство пред полети с БВС с общо и търговско предназначение.	4. Приема се.	

				5. Предлагаме в Преходните и заключителните разпоредби да се създаде § 2: „§ 2. В „Наредба № 19 от 6.07.2023 г. за функциониране на Единната система за гражданско и военно управление на въздушното пространство“, (обн., ДВ, бр. 61 от 18.07.2023 г., в сила от 17.10.2023 г.) се правят следните изменения и допълнения: 1. В чл. 33 се добавя нова ал. 4: (4) При подаване на заявление от ползвател по чл. 40, ал. 1, т. 2, алинея 3 не се прилага, като в заявлението се включва следната информация: 1. координати на зоната в градуси, минути и секунди; 2. радиус в метри или километри, ако зоната е кръг; 3. височина на зоната над терена в метри; 4. включен буфер за безопасност в хоризонтално направление в метри; 5. включен буфер за безопасност във вертикално направление в метри; 6. дата/и на полета; 7. часови период (местно време); 8. отговорно лице за контакт, телефон за връзка с него и адрес на електронната му поща. 2. В чл. 40, ал. 1, т. 2 след думите „Националната служба за охрана” се добавят „Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавна агенция „Разузнаване“, Държавна агенция „Технически операции“,	5. Не се приема.	5. Издателите на двата нормативни акта не съвпадат, поради което и не би могло с проекта на наредба да се предложи изменение на подзаконов нормативен акт, който не се издава от същите органи. В случая проектът се издава от министъра на отбраната, министъра на вътрешните работи, министъра на транспорта и съобщенията и министъра на здравеопазването, съгласувано с председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, председателя на Държавна агенция „Разузнаване“, председателя на Държавна агенция „Технически операции“ и началника на Националната служба за охрана. Наредба № 19 се издава от министъра на транспорта и съобщенията, съгласувано с министъра на отбраната. Предложенията за промени в Наредба № 19 следва да бъдат изготвени съобразно посоченото в правното основание за издаване на акта.

				главни дирекции от структурата на МВР.“ Мотиви: Необходимостта от координация на полетите с БВС за дейности, извършвани в обществен интерес от държавните органи и организации по чл. 1 от Проекта на Наредба налага изменение и допълнение на Наредба № 19 от 6.07.2023 г. за функциониране на Единната система за гражданско и военно управление на въздушното пространство“, като Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавна агенция „Разузнаване“, Държавна агенция „Технически операции“ и главни дирекции от структурата на МВР бъдат включени като заявители за използване на управляеми структури на въздушното пространство. В тази връзка, считаме за необходимо да се направи изменение и допълнение на чл. 40, ал. 1, т. 2 от Наредба № 19 от 06.07.2023 г. Следва да се направи изменение и в чл. 33, като се добави нова алинея четири, която да изключи приложението на алинея 3 и да се регламентира съдържанието на заявлението, което следва да подават заявителите по чл. 40, ал. 1, т. 2. Предложеното изменение ще осигури обмен на информация само между тях и органи и организации, които имат пряко отношение към безопасността на въздухоплаването.		

2.	Постъпило по електронна система „Евентис“ с вх. № 04-17-255/06.08.2026 09:15:34	Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение“	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	1. Основният текст на чл. 10, ал. 1 да се измени така: „Чл. 10. (1) Ограничение за използването на въздушното пространство по чл. 8, ал. 1 не се заявява, когато полетите с БВС се извършват при едновременното изпълнение на всички изброени по-долу условия:“ Мотиви: Предложената редакция има за цел да внесе допълнителна яснота при прилагането на разпоредбата, като еднозначно подчертае, че всички условия, посочени в т. 1-4, следва да бъдат изпълнени кумулативно. Това ще намали риска от различно тълкуване на текста и ще допринесе за еднаквото му прилагане от всички заинтересовани държавни органи и организации.	1. Приема се с редакция.	
				2. Предлага се създаването на § 5 от Преходните и заключителните разпоредби със следното съдържание: „§ 5. В Наредба № 19 от 6.07.2023 г. за функциониране на Единната система за гражданско и военно управление на въздушното пространство (обн., ДВ, бр. 61 от 18.07.2023 г., в сила от 17.10.2023 г.) се правят следните изменения и допълнения: В чл. 40, ал. 1, т. 2 след думите „Националната служба за охрана“ се добавят „Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавна агенция „Разузнаване“, Държавна	2. Не се приема.	2. Мотивите за неприемане на предложението са аналогични на посочените в т. 5 по предложенията на Държавна агенция „Технически операции“.

				агенция „Технически операции“, главни дирекции от структурата на МВР“. В чл. 33, ал. 3 след думите „В заявлението по ал. 1“ се добавя „т. 1 и от т. 3 до т. 16“. 4. В чл. 33 се създава нова ал. 4: „(4) При подаване на заявление, ползвателят по ал. 1, т. 2 включва следната информация: - координати на зоната в градуси, минути и секунди; - радиус в метри или километри, ако зоната е кръг; - височина на зоната над терена в метри; - включен буфер за безопасност в хоризонтално направление в метри; - включен буфер за безопасност във вертикално направление в метри; - дата(и) на полета; - часови период (местно време); - отговорно лице за контакт, телефон за връзка и адрес на електронна поща.“ С предложеното изменение се създава нормативна възможност Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавна агенция „Разузнаване“, Държавна агенция „Технически операции“ и главните дирекции от структурата на Министерството на вътрешните работи да заявяват пред Системата за управление на въздушното пространство (СУВП) създаването на управляеми структури във въздушното пространство на Република България във връзка с изпълнението на законово		

				възложените им функции. Предложението е обусловено от необходимостта специализираните държавни органи да разполагат с нормативно регламентиран механизъм за планиране и координация на дейности с БВС, когато изпълняват задачи по националната сигурност, обществения ред, противодействието на престъпността, защитата на критична инфраструктура и други дейности в обществен интерес. Предвид задачите, изпълнявани от изброените по-горе държавни агенции и главни дирекции от структурата на МВР, предложеното изменение осигурява обмен на информация само между тях и органи и организации, които имат пряко отношение към безопасността на въздухоплаването. Предлаганото допълване на изискванията към съдържанието на заявленията осигурява достатъчна информация за оценка, координация и безопасно управление на заявените структури във въздушното пространство, като същевременно създава единен и предвидим административен подход за всички компетентни органи. Считаме, че с предложените изменения се постига по-голяма яснота за прилагане на разпоредбата, без да се променя нейният смисъл или цел.		
3.	Становище, постъпило в Портала за	Hristo Stanev 13.08.2026 12:17		1. В чл. 1 след думата „ситуации“ да се заличи запетаята и израза „както	1. Не се приема.	1. В законовата делегация по чл. 62в от ЗГВ изрично е посочено, че наредбата регламентира извършването на

	обществени консултации		☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	и за нуждите на спешната медицинска помощ“. Мотиви: Спешната медицинска помощ не попада в определението на ИКАО за държавни въздухоплавателни средства по чл. 3 на Конвенцията, която е с по-висок ранг от ЗГВ.		дейностите, посочени в чл. 62в, ал. 1. Една от тези обществени дейности е тази, осигуряваща спешна медицинска помощ.
				2. В § 1 от ДР, т. 2 след думата „интерес“ да се заличи запетаята и израза „както и за нуждите на спешната медицинска помощ“. Мотиви: Спешната медицинска помощ не попада в определението на ИКАО за държавни въздухоплавателни средства по чл. 3 на Конвенцията, която е с по-висок ранг от ЗГВ.	2. Не се приема.	2. Съгласно мотивите, посочени в т. 1 по-горе.
				3. В чл. 3 да се включат и останалите задължителни регламента: за регулаторната рамка за U-space (Регламент (ЕС) 2021/664), за летателната годност на сертифицирани БВС (Регламент (ЕС) 2024/1107) и за управление на рисковете за информационната сигурност (Регламент (ЕС) 2023/203) Мотиви: В наредбата се споменават само три регламента, имащи отношение към БВС.	3. Не се приема.	3. Предложението е неотносимо към предмета на наредбата.
				4. В чл. 4, ал. 1 да се включи като задължително изискване при експлоатацията на ДБВС да се осигурява валидна застраховка на отговорността към трети лица (справка чл. 19а, ал. 1, т. 3 от ЗГВ).	4. Не се приема.	4. Съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗГВ, законът се прилага за гражданските въздухоплавателни средства, но не и за държавните такива, поради което обвързването с предложената норма е неоснователно.

				Мотиви: Трудно е да се търси отговорност за вреди от държавни органи, които не са планирали съответните средства в бюджета си. Създава се несигурност за служителите, експлоатирали ДБВС при причиняването на вредите на трети лица.		В чл. 4, ал. 1 от проекта изрично е посочено, че държавните органи и организации по чл. 1 носят отговорност за вредите, причинени на трети лица от използването на БВС.
				5. В чл. 4, ал. 2 да се добави текст за задължителна регистрация в регистър на ДБВС по избрания вариант (или ИО или по ведомства). Например след текста „по чл. 1“ да се добави израза „регистрират в регистър на ДБВС и“. Може в следваща алинея да се укаже къде ще се води този регистър. Мотиви: Може да се води по номер на производител, но най-добрият подход е да е регистриран в нарочен регистър за ДБВС. Трябва да се вземе решение дали ще се ползва регистъра за военни ВС при Института по отбрана (ИО) или по ведомства и организации.	5. Не се приема.	5. Предмет на наредбата е координация на полети, която субектите, посочени в чл. 1 извършват помежду си с цел безопасност на въздухоплаването и изпълнение на вменените им по закон функции.
				6. В чл. 4, ал. 2 след думите „разследващи органи“ да се добавят „от Военна полиция“. Мотиви: Кои ще са разследващите органи за инциденти с ДБВС. За ДВС до момента е звено във Военна полиция.	6. Не се приема.	6. Разследващите органи, в случай на инцидент или произшествие, притежават обща компетентност, като разграничителен критерии е субектът по чл. 1, който е извършил/допуснал инцидента. В материалните закони, които уреждат създаването и дейността на органите и организациите по чл. 1, се предвижда, под формата на изключение, кой разследващ орган е компетентен. Като пример може да се посочи нормата на чл. 26, ал. 2, т. 22 от ЗОВС, според която министърът на отбраната определя реда за разследване на

						авиационни произшествия с български военни въздухоплавателни средства, както и на чуждестранни военни въздухоплавателни средства на територията на страната.
				7. В чл. 5, ал. 1 след думата „правила“ да се постави запетая и да се допълни „в които се отчита и възможността за признаване на външни обучения за наети лица“. Мотиви: Текстът е неприложим за външно наети дистанционно управляващи пилоти.	7. Не се приема.	7. С цитираната норма се предоставя възможност за всеки субект да приеме вътрешни правила. Приемането на вътрешни правила не изключва възможност за признаване на външни обучения.
				8. В чл. 5, ал. 3 думите „над 120 m“ да бъдат заменени с „в контролирано/активирано въздушно пространство“, а думите „или извън зоната на пряката видимост на БВС, провеждани в контролираното въздушно пространство“ да се заличат. Мотиви: създава се риск за полети на пилотирани ВС до 120 м. в контролирано ВП около гражданските летища. Текстът допуска тълкуване. Различните органи (граждански и военни) работят в различни структури на ВП.	8. Приема се частично по отношение на предложението за заличаване на думите: „провеждани в контролираното въздушно пространство.“	8. За полети над 120 метра винаги се изисква разрешение по смисъла на Наредба № 19.
				9. В чл. 5, ал. 5 думата накрая „БВС“ да бъде заменена с „ограниченото въздушно пространство“, тъй като	9. Приема се.	

				ЦКИВП работи с обеми въздушно пространство.		
				10. В т. 2 накрая да се добави запетая и израза „в рамките на VLOS“, а като допълнителна точка в ДР да се обясни какво е VLOS. Мотиви: Предложените параметри не гарантират безопасност на полетите на пилотируемите ВС (с изкл. на т. 4). Няма указание за наличие на VLOS	10. Не се приема.	10. От така направеното предложение не се разбира към коя разпоредба от проекта на наредба е относимо.
				11. В чл. 11, ал. 2 – да се промени текста в смисъла, че за всеки полет в условия на неотложност се уведомява ЦКИВП. Да се прецизира термина „географски зони за безопасност“ – да не са „географски зони на БЛС“. Мотиви: ЦКИВП трябва да бъде уведомяван за всички случаи на полети в условия на неотложност. Да се прецизира термина с географските зони.	11. Не се приема.	11. В ал. 2 са посочени хипотезите, в които задължително се уведомява ЦКИВП, поради това, че използването на посочените части от въздушното пространство без уведомление би довело повишаване на риска за безопасността. Географски зони за БЛС не е точният термин в контекста на описаната норма.
				12. В чл. 12, ал. 1 думите „без да уведомяват Центъра за координиране използването на въздушното пространство“ да се заменят със „след уведомяване на Центъра за полетна информация“. Мотиви: Съгласно Регламент 923/2012 - SERA.9005 в обхвата на полетно-информационното обслужване е въведена нова подточка 7а "информация относно безпилотни въздухоплавателни средства".	12. Не се приема.	12. Центърът за полетна информация предоставя данни с цел информиране на ползвателя, но не координира полети в реално време.
				13. В чл. 9 след думите „географски зони“ да се добави „на БЛС“.	13. Не се приема.	13. За целите на проекта е възприет терминът „географски зони на БВС“,

				Мотиви: Терминът „Географска зона на БЛС“ е коректният термин по Регламент (ЕС) 2019/947. Редно е да се придържаме към него.		които са зоните по смисъла на чл. 2, т. 4 от Регламент (ЕС) 2019/947., като по този начин няма противоречие с определението в регламента.
				14. В чл. 10, ал. 1, т. 3 съкращението „БВС“ да се смени на „БЛС“ Мотиви: Терминът „Географска зона на БЛС“ е коректният термин по Регламент (ЕС) 2019/947. Редно е да се придържаме към него. Защо се отклоняваме от установения термин?	14. Не се приема.	14. За целите на проекта на наредба е възприет термина „географски зони на БВС“, които са зоните по смисъла на чл. 2, т. 4 от Регламент (ЕС) 2019/947., като по този начин няма противоречие с определението в регламента.
				15. В чл. 12, ал. 1 да се прецизира термина „географски зони за безопасност“ – да не са „географски зони на БЛС“. Мотиви: Терминът „Географска зона на БЛС“ е коректният термин по Регламент (ЕС) 2019/947. Редно е да се придържаме към него.	15. Не се приема.	15. Използваният термин е коректен и сочи зони за безопасност, които не касаят единствено БЛС.
				16. В § 1, т. 4 съкращението „БВС“ да се смени на „БЛС“ Мотиви: Терминът „Географска зона на БЛС“ е коректният термин по Регламент (ЕС) 2019/947. Редно е да се придържаме към него.	16. Не се приема.	16. За целите на проекта на наредба е възприет термина „географски зони на БВС“, които са зоните по смисъла на чл. 2, т. 4 от Регламент (ЕС) 2019/947, като по този начин няма противоречие с определението в регламента.
				17. В чл. 1, чл. 2, чл. 3, чл. 4, ал. 1 и ал. 2, чл. 5, ал. 1, 2 и 5, чл. 6, чл. 7, ал. 1 и 2, чл. 9 (за първо и последно БВС), чл. 10, ал. 1 (без т. 3), чл. 11, ал. 1, чл. 12, ал. 1 да се добави главна буква Д пред съкращението БВС, за да се чете „ДБВС“. Съкращението БВС не е	17. Не се приема.	17. В заглавието на наредбата и нейния предмет изрично е посочено, че касаят държавни безпилотни въздухоплавателни средства, поради което допълнението е излишно.

				правилно. Трябва изрично да е указано като ДБВС.		
				18. В § 1, т. 2 от ДР в началото след думата „средства“ да се добави „(ДБВС)“, тъй като няма съкращение на ДБВС.	18. Не се приема.	18. В заглавието на наредбата и нейния предмет изрично е посочено, че касаят държавни безпилотни въздухоплавателни средства, поради което допълнението е излишно.
				19. В § 1, т. 3 от ДР изразът „Регламент (ЕС) 2019/947“ да се замени с „определенията в чл. 3 на Регламент (ЕС) 2019/945“ Мотиви: Сгрешен е номерът на регламента - Регламента е 2019/945 - чл. 3, т. 27; предложена редакция - по смисъла на определенията в чл. 3 на Регламент (ЕС) 2019/945.	19. Приема се с редакция.	
				20. В § 1, т. 5 от ДР да се заличи „спешна медицинска помощ; опасност за живота и здравето на лица;“ Мотиви: Не отговаря на изискването по ИКАО за държавни въздухоплавателни средства.	20. Не се приема.	20. Проектът на наредба е част от национално законодателство. С това национално законодателство се регламентира извършването на дейностите, посочени в чл. 62в, ал. 1 от ЗГВ. Една от тези обществени дейности е тази, осигуряваща спешна медицинска помощ.
				21. В § 1, т. 7 от ДР да се уточни какъв точно е замисъла и да се приложи коректното значение на термина. Терминът контролирана зона на летище не съществува в Наредба 11.	21. Не се приема.	21. Контролираните зони на летища не се използва като еднозначен термин, а за описване на местоположения около летища.