Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на културата	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерство на културата
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: …….	**Телефон и ел. поща:** …….

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от структурни промени и прецизиране на функционалните задължения на административните звена в Министерство на културата“.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Функциите на Министерството на културата, като администрация, подпомагаща Министъра на културата (МК) са в областите по разработване, организиране, координиране и контролиране на осъществяването на държавната политика в областта на културата, както и участието на Министерството като международен партньор, конкретен бенефициент по програми, финансирани от европейските фондове при споделено управление, Планът за възстановяване и устойчивост (ПВУ) и други международни финансови инструменти

Във връзка със сложната организационна структура на Министерството на културата, с цел прецизиране на функционалната компетентност на отделните структурни звена, което ще допринесе за оптимизиране на процесите в администрацията, сериозно повишаване на качеството и намаляване на сроковете при осъществяване на задълженията и правомощията на администрацията, както и с цел укрепване на административния капацитет, се предлага промяна на структурата на общата и специализирана администрация на министерството.

В резултат на сериозни промени на законодателството в областта на борбата с корупцията се налага терминологична промяна в частта на устройствения правилник регулираща дейността на Инспектората по чл. 46 от Закона за администрацията. В Министерство на културата съществуват две структури, които включват в наименованието си думите „инспекторат“ - Главна дирекция "Инспекторат за опазване на културното наследство" и „Инспекторат“. Необходимо е да се направи разграничение в наименованието, във връзка с различните функции които изпълняват.

Функциите на две дирекции "Обществени поръчки“ и "Управление на собствеността" позволяват да бъдат обединени в един общ процес по управление на собствеността и възлагането на дейности за доставка на стоки, услуги и строителство. В рамките на една дирекция ще бъде осъществено оптимизиране на процеси, подобряване на резултативността, увеличаване на капацитета, и същевременно подобряване на разпределение на работата и натоварването на служителите от новата структурна единица.

В специализираната администрация са идентифицирани структурни и функционални проблеми, както следва:

- по отношение на дирекция "Културно наследство, музеи и изобразителни изкуства" и дирекция "Международно сътрудничество, европейски програми и регионални дейности" – налице е припокриване на функциите на двете звена, а освен това са налице и функции, които не са свързани с компетентността на тези дирекции. Наличието на регионални дейност в дирекция „Международно сътрудничество, програми и проекти“ пречи на фокуса върху присъщи на дирекцията дейности - международната дейност, възможностите за усвояването на европейски средства, за представянето на българското изкуство и традиции да достигнат до потребители извън страната, за укрепване на взаимоотношенията с ЮНЕСКО и други световни и европейски организации, имащи отношение към българската култура и българското културно наследство. Към момента е трудно осъществима синхронизацията на държавната културна политика в сферата на движимото културно наследство, музеите, изобразителните изкуства, читалищата и библиотеките при условие на разделянето на тези сфери в зоните на отговорности на две дирекции.
- Механичното обединяване на функционално различни по своя характер дейности – недвижимо културно наследство, визуални изкуства и музейна дейност не е довело до добри практики в държавното управление, създало е липса на фокус и административен капацитет за управление, организация и контрол на толкова разнопосочни дейности и в крайна сметка е довело до намаляване на ефективността и ефикасността на административното звено при реализация на задачи с продължаваща тенденция към непостигане на адекватна резултатност на административната единица. Включването на много разнородни и взаимно несвързани дейности, води сериозно забавяне в провеждането на процедури по ЗКН, свързани с недвижимото културно наследство. Констатирана необходимостта от заделяне на допълнителен административен капацитет за провеждане на държавната политика за разкриването, реставрацията и консервацията на археологически паметници на територията на Република България. Към настоящия момент тази дейност се извършва от един отдел в специализираната администрация, който е поставен като част от до сега действащата дирекция „Културно наследство, музеи и изобразителни изкуства“, но е крайно недостатъчно за огромния обем от работа.
- Недостатъчно ясно са дефинирани и разпределени отговорностите на различните административни структури съобразно техния профил и компетентност по отношение на дейността на Национален фонд „Култура“, Национален дарителски фонд „13 века България“ и Изпълнителна агенция „Национален филмов център“. Получават се затруднения при адресиране към отделните звена на министерството на поставените задачи, свързани с дейността на трите юридически лица.

Посочените промени ще спомогнат процесите в Министерство на културата да протичат по-гладко и отговорностите да бъдат по-равномерно разпределени, което да доведе до по-ефикасни услуги за крайните потребители.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблем № 1

Проблемът не може да бъде решен чрез промяна в организацията на работа и/или чрез вътрешно предефиниране на функционалните задължения, тъй като се касае за прецизиране на разпоредбите в Устройствения правилник на Министерството на културата относно съществуващите функции на няколко административни звена, вменяване на нови функции, създаване на нови административни звена, и поемане на изпълняваните функции от преструктурираните административни звена.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Проблем №1

От разпоредбата на чл. 11 от Закона за администрацията следва, че наименованията и броят на главните дирекции и дирекции в общата и специализираната администрация, техните функции и числеността на персонала в тях се определят с устройствения правилник на съответната администрация. Поради това и с оглед посочените цели по създаване на по-прецизна уредба във функциите и структурирането на административните звена в МК, е необходимо Министерския съвет да приеме акт за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на културата

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Направен е преглед на констатациите и изводите от докладите на контролните органи – Сметна палата, Инспектората на Министерство на културата и звеното за „Вътрешен одит“ при извършване на проверки на министерството и отделни негови звена. Анализът на резултатите налага предложените промени в Устройствения правилник на Министерство на културата

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1 Създаване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на Министъра на културата при изпълнение на неговите правомощия в областите по разработване, организиране, координиране и контролиране на осъществяването на държавната политика в областта на културата.

Цел 2 Оптимизиране на организационната структура, прецизиране на функционалните задължения на административните звена на Министерство на културата, подобряване на ефективността и ефикасността на административните процеси и координацията на отделните звена. Подобряване на дейността по противодействие на корупцията, недопускането на нарушения и подобряване на дейността на администрацията, посредством ефективен контрол

Цел 3 Подобряване на административното обслужване на клиентите на администрацията на Министерство на културата.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Служители на пряко подчинение на Министъра на културата – бр.

2. Служители в дирекциите от общата администрация на Министерство на културата - 51 бр.

3. Служители в дирекциите от специализираната администрация на Министерство на културата - 100 бр.

4. Физически и юридически лица, потребители на административни услуги, предоставяни от МК (броят се променя в зависимост от динамиката на обществените отношения)

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: идентифицирани са следните варианти на действие: Вариант 1 „Без действие“ и Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на културата“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант на действие ще се запазят съществуващите структура и организация на работа в МК. Няма да е налице възможност да се прецизират функциите на отделните организационни звена в министерството. Дирекциите от общата администрация ще продължат да осъществяват паралелно сходни функции, а дирекциите от специализираната администрация – да осъществяват множество и твърде различни по своя характер правомощия, което ще затруднява ефективното изпълнение на функциите и специализацията на експертизата. Ще продължи да е налице дублиране на функции между няколко дирекции. Няма да бъде преодоляна липсата на определена дирекция, която да е отговорна за подпомагането на министъра на културата при изпълнение на нормативно определени негови правомощия. Няма да се постигне целеното оптимизиране на основни дейности на министерството. Организацията на работата и координацията между звената ще остане затруднена и недостатъчно ефективна. Няма да бъдат реализирани действия по решаване на трупаните с години проблеми в областта на опазване на недвижимото културно наследство. Определени текстове на устройствения правилник няма да съответстват на настъпилите промени в законодателството и капацитета на контролната дейност ще остане ограничен.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма да има положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма да се постигне целената ефективност при управлението на процесите и ресурсите в МК. Няма да бъде създадено необходимото ясно разграничение и разпределение на дейностите в рамките на специализираната администрация, което ще доведе до риск от размиване на отговорности на експертно ниво. Изборът на този вариант на действие обуславя риск от невъзможност за изпълнение с необходимата бързина, качество и ефективност на определени правомощия на министъра на културата поради липсата на експертен капацитет за обезпечаване на тези функции, което ще доведе до несигурност сред потребителите на административни услуги и до забавяне развитието на политиката в областта на културата. Ще бъдат налице затруднения при работата на цитираните административни звена.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Този вариант на действие не води до създаване на административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на културата“**:**

Описание:

При този вариант на действие ще бъдат направени необходимите структурно-организационни промени в МК, което ще спомогне за по-ефикасното изпълнение на нормативно определените правомощия на министъра на културата. Ще се повиши ефективността на дейностите на министерството в приоритетни области. Ще се постигне ясно разпределение на функции и отговорности на отделните звена в МК, по-голяма специализация на експертите в тях, по-добра организация на работата. Ще се преодолеят рисковете от дублиране на функции между отделни структури на министерството, като отговорностите на съответните компетентни звена бъдат ясно и изчерпателно дефинирани. Ще се подобри ефективността и ще се укрепи административният капацитет в министерството. Ефективното изпълнение на задълженията на служителите в преструктурираните дирекции ще бъде осигурено чрез преразпределение на числеността на администрацията в МК. Промените се дефинирани по следния начин:

В проекта е предвидено пояснение в наименованието на Инспектората на Министерство на културата, като е указано, че Инспектората изпълнява функции по чл. 46 от Закона за администрацията. Промяната е необходима с оглед разграничаването от друга структура в администрацията със сходно наименование, а именно Главна дирекция "Инспекторат за опазване на културното наследство". Предвидени са промени във връзка с изменението на Закона за противодействие на корупцията. За подобряване на контролната дейност е увеличен числения състав на инспектората, като ясна политика по повишаване на капацитета за противодействие на корупцията, недопускането на нарушения и подобряване на дейността на администрацията посредством ефективен контрол.

Предвидено е обединяване на дирекция "Обществени поръчки“ и "Управление на собствеността" в нова дирекция "Управление на собствеността и обществени поръчки" с численост 8 щатни бройки. В рамките на една дирекция ще бъде осъществено оптимизиране на процеси, подобряване на резултативността, увеличаване на капацитета, и същевременно подобряване на разпределение на работата и натоварването на служителите от новата структурна единица.

Функциите свързани с недвижимото културно наследство се извеждат в самостоятелна дирекция, регионалните дейности се отделят от дирекцията натоварена с международната дейност и преминават в дирекцията, която ще подпомага министъра на културата при осъществяване на политиките в сферата на движимото и нематериалното културно наследство, музеите, изобразителните изкуства, читалищата и библиотеките, книгоиздаването и книгоразпространението. Към функциите на отделните дирекции са допълнени конкретните задължения на специализираната администрация, свързани с дейността на Национален фонд „Култура“, Национален дарителски фонд „13 века България“ и Изпълнителна агенция „Национален филмов център“.

Създава се дирекция „Културно наследство, библиотечно и читалищно дело“ с численост 13 щатни бройки. Със обособяването на тази дирекция на базата на структурна ефективност и ефикасност ще се съберат дейности, които по своя характер са свързани по между си. Министърът на културата ще синхронизира държавната културна политика в сферата на движимото и нематериалното културно наследство, музеите, изобразителните изкуства, читалищата и библиотеките,

книгоиздаването и книгоразпространението. Дирекцията ще анализира дейността на държавните културни институти на делегиран бюджет в тези области.
Обединяването в една дирекция ще подобри капацитета в тези сфери по отношение на държавната културна политика и ще облекчи процесите по взаимодействие и координация по изготвянето на документите касаещи дейността, ще намали времето за обработка, ще даде възможност за по-глобален анализ и за по-мащабни мерки за опазването на движимото и нематериалното културно наследство и развитието на сектора.

Създава се дирекция „Международно сътрудничество, програми и проекти“ с численост 13 щатни бройки, която ще фокусира дейността на Министерство на културата в международен аспект. Това ще подобри административния капацитет, който ще бъде насочен изцяло към международната дейност и възможностите за усвояването на европейски средства, като по този начин, в допълнение на използвания ресурс от държавния бюджет, ще се даде възможност на културните институти да развиват своята дейност. С промяната се цели българската култура и условията при които тя се създава да достигнат европейските стандарти. Същевременно с това укрепвайки международната дейност ще се даде възможност и за представянето на българското изкуство и традиции да достигнат и да потребители извън страната. Ще се укрепят и взаимоотношенията с ЮНЕСКО и други световни и европейски организации, имащи отношение към българската култура и българското културно наследство.

Създава се нова дирекция „Недвижимо културно наследство“. Дирекцията ще въведе нужната организация за определянето на стратегията, приоритетите и механизмите за провеждане на държавната културна политика в сферата на опазване и управление на недвижимото културно наследство, както и за осъществяването на предвидените в Закона за културното наследство (ЗКН) и в другите нормативни актове ръководни, регистрационни, разрешителни и съгласувателни функции на Министерство на културата. Предложението води до набелязване и разрешаване на натрупаните проблеми и ускорено преодоляване на забавянето на провежданите процедури по ЗКН, намаляване на административната тежест за участниците в гражданския оборот, подобряване на административната услуга за гражданите. В дирекцията е предвиден административен капацитет за провеждане на държавната политика за разкриването, реставрацията и консервацията на над 40 000 археологически недвижими културни ценности на територията на Република България, за управлението и опазването им. Съставът на дирекцията е 13 щатни бройки, които са осигурени от оптимизацията на дирекциите от общата и специализиран администрации при спазване на нормативните изисквания за щатната структура на министерството.

Преразпределението ще бъде осъществено в рамките на досегашната обща щатна численост на министерството чрез вътрешна реорганизация, както следва:

- обединяване на дирекция "Управление на собствеността" и дирекция "Обществени поръчки" в дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“ с 8 щатни бройки;

- създаване на нова дирекция „Недвижимо културно наследство“ с 13 щатни бройки;

- обособяване на нова дирекция "Културно наследство, библиотечно и читалищно дело" с 13 щатни бройки;

- обособяване на нова дирекция „ Международно сътрудничество, програми и проекти“ с 13 щатни бройки;

- намаляване на числеността на дирекция „Авторско право и сродните му права“ с 2 щатни бройки;
- увеличаване с 1 щатна бройка на Инспектората по чл.46 от ЗА.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие в МК ще бъдат обособени три нови дирекции в рамките на специализираната администрация. По този начин много по-качествено и ефективно ще бъдат

изпълнявани основни дейности от компетентността на министъра на културата. Ще се предефинират функционалните характеристики на отделни звена, което от своя страна ще повиши качеството на работа и ефикасното изпълнение на нормативно определените правомощия, както и ще доведе до по-качествено и ефективно управление на процесите и ресурсите и до ясно профилиране и специализация на експертите. Ще се постигне целесъобразно управление на общата щатна численост на МК, съобразно нуждите и обема на осъществяваните в министерството дейности.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат отрицателни въздействия за заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Този вариант на действие не води до създаване на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 1**
Ефективност	Цел 1: Създаване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на Министъра на културата при изпълнение на неговите правомощия в областите по разработване, организиране, координиране и контролиране на осъществяването на държавната политика в областта на културата	3	1
	Цел 2: Оптимизиране на организационната структура, прецизиране на функционалните задължения на административните звена на Министерство на културата, подобряване на ефективността и ефикасността на административните процеси и координацията на отделните звена	3	1
	Цел 3: Подобряване на административното обслужване на клиентите на администрацията на Министерство на културата	3	1
Ефикасност	Цел 1: Създаване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на Министъра на културата при изпълнение на неговите правомощия в областите по разработване, организиране, координиране и контролиране на осъществяването на държавната политика в областта на културата	3	1
	Цел 2: Оптимизиране на организационната структура, прецизиране на функционалните задължения на административните звена на Министерство на културата, подобряване на ефективността и ефикасността на административните процеси и координацията на отделните звена	3	1

	Цел 3: Подобряване на административното обслужване на клиентите на администрацията на Министерство на културата	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Създаване на необходимите условия и ресурси за подпомагане на Министъра на културата при изпълнение на неговите правомощия в областите по разработване, организиране, координиране и контролиране на осъществяването на държавната политика в областта на културата	3	1
	Цел 2: Оптимизиране на организационната структура, прецизиране на функционалните задължения на административните звена на Министерство на културата, подобряване на ефективността и ефикасността на административните процеси и координацията на отделните звена	3	1
	Цел 3: Подобряване на административното обслужване на клиентите на администрацията на Министерство на културата	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2

Препоръчва се за решаване на поставения проблем да бъде избран Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на културата“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

◉ Ще се намали

○ Няма ефект

С приемане на нормативни промени в Устройствения правилник на Министерството на културата съществено ще се намалят сроковете за предоставяне на административни услуги за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагане на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……
……
……

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на акт ще бъде публикуван за обществени консултации за 30 дни на интернет страницата на МК и на Портала за обществени консултации. Проектът на нормативен акт ще бъде съгласуван по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се налага предоставянето на допълнителна информация и документи.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Закон за администрацията;
- Наредба за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията;
- Устройствен правилник на Министерството на културата, приет с Постановление № 266 на Министерския съвет от 30.11.2017 г. (обн., ДВ, 98 от 8 декември 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.80 от 11 октомври 2019 г., изм. и доп. ДВ. бр.70 от 7 август 2020 г., изм. ДВ. бр.41 от 18 май 2021 г., изм. и доп. ДВ. бр.76 от 23 септември 2022 г., изм. ДВ. бр.81 от 26 септември 2023 г.)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Тодор Керанов – Главен секретар

Дата: …

Подпис: …