СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА ПЛАН ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	**Г-н Асен Михалков** **(дата на публикуване на коментара на Портала за обществени консултации - 1.02.2024 г.)**	Предложения за добавяне на мерки по плана: **1.** Закон за управление на етажната собственост: В чл.23, ал.1, т.9 е постановено, че управителят на етажната собственост предоставя информация на БАБХ и съответната община по местонахождение на сградата за вписаните кучета в 30-дневен срок. В същото време в утвърдения образец на декларация по чл.7, ал.7, пр.1 се изисква за куче - номер на ветеринарномедицинския паспорт. Предложение: Да отпадне уведомлението на съответната областна дирекция по безопасност на храните като задължение на управителя на ЕС, а това задължение да бъде вменено на общинската администрация, която да го извършва по административен ред. Вид на мярката: Служебно събиране на информация/Установяване на обстоятелства по служебен път	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		2. ДОПК: В чл.162, ал.2 е описано кои са публичните вземания. Като възникващ проблем, който визирам е много честото искане най-вече от държавни администрации на документи, че дадено физическо или юридическо лице няма непогасени публични вземания. За да се докаже това обстоятелство е необходимо съответното лице да се снабди най-малко с 3 удостоверения от три администрации, защото тези удостоверения се издават от НАП за дължими данъци и осигуровки, Агенция митници за мита и акцизи и отдел по общинските приходи на съответната община за общински вземания. Предлагам да бъде записано като отделна алинея, че такива удостоверения са един документ, който се издава от НАП, след като служител направи справка в регистъра по чл.5а от ЗМДТ, с който НАП разполага и на база ЗМДТ, служителят на НАП знае сроковете и правилата кои общински	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		задължения са просрочени, а удостоверение за съответното лице от Агенция Митници изиска по служебен път като вътрешна административна услуга. Вид на мярката: Служебно събиране на информация/Установяване на обстоятелства по служебен път		
		3. Закон за здравното осигуряване: В чл. 40, ал.5, т.2 е записано, че лицата, които се осигуряват при условията на тази алинея, следва да подадат декларация в срок до 25-о число на месеца, следващ месеца на възникване на това обстоятелство, по ред, определен с наредба на министъра на финансите, в която посочват, че ще се осигуряват по реда на т. 1 и избрания осигурителен доход. Установяване на проблема: Всички български граждани са задължени по закона да са здравноосигурени, а в същото време дори и заплатили минималните дължими вноски по единната сметка на НАП за здравно осигуряване не могат да са със статус здравно осигурен, докато не подадат въпросната декларация /Образец 7 от Наредба Н-13 от 17.12.2019/. При постъпване в болница, ако дадено лице е било с прекъснати здравноосигурителни права, трябва да организира заплащането на осигуровките по банков път или при доставчик на платежни услуги, в последствие да изчака отразяване на променения статус, но всичко това и при условие, че има подадена Декларация Образец 7 и то за конкретен неосигурен период на друго основание, защото е напълно възможно в 60-месечния срок, в който се гледа здравноосигурителния статус да има няколко периода с основание за заплащане на здравно осигуряване по чл.40, ал.5 от ЗЗО, за които следва да има подадени отделни декларации. Тези, които са внесли вноските, но подадат декларация на по-късен етап, заплащат лихви за съответните платени периоди до датата на подаване на декларацията, макар че вноските им са по сметката на НАП. В допълнение към горното като технически въпрос, точката, която визирам в тази част на предложението ми, е в сила от 01.01.2013г., когато беше	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		възприет модел за обслужване на данъкоплатците на заплащане на всички данъци и осигуровки по една сметка открита на всяка дирекция на НАП. Тогава можеше за едно физическо лице да има постъпили преводи, които са за здравно осигуряване, ДОД или например закупуване на стаж по чл.9а от КСО. След промени през годините, днес вече, съгласно Указание ДДС5 от 3.05.2023 г., в сила от 01.10.2023 г. има една единствена сметка в БНБ за заплащане на здравноосигурителни вноски. Физическо лице, което е внесло средства по тази сметка, може да го е направило само с една цел да заплати здравните си вноски. Разбира се, ако е грешен превод, има и ред за възстановяване на грешно преведени средства по бюджетни сметки. На база на горното предлагам да се промени т.2 от ал. 5 на чл.40 от ЗЗО по следния начин: подават декларация в срок до 25-о число на месеца, следващ месеца на възникване на това обстоятелство, по ред, определен с наредба на министъра на финансите, когато посочват по свое желание, че ще се осигуряват по реда на т. 1 на избран осигурителен доход, по-висок от минималния, върху който се дължат вноски на основание чл.40, ал. 5 от Закона за здравното осигуряване, но ненадвишаващ максималния осигурителен доход. Може да се създаде нова ал.3 с текст, че постъпили суми в сметката за здравноосигурителни вноски за неосигурени на друго основание лица се разпределят за погасяване на техните задължения за здравно осигуряване по реда на чл.169, ал. 3 от ДОПК. Вид на мярката: Установяване на обстоятелства по служебен път, но спомагаща много за намаляване на административната тежест на всички физически лица при ползването на здравни услуги.		
		4. Закон за наследството: Описание на проблема: Няма да преписвам подробности, визирам т.351 от Приложение 2 от РМС 704/05.10.2018 г. относно вписване на отказ от наследство. До днес няма информация да се работи нещо по този въпрос от тогава. Предложението ми е тази материя да залегне и в този план. Ако не се приемат идеите описани тогава за отказ от наследство пред кмет, то предлагам днес да се търси начин тези откази,	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		след разглеждане на делото в закрито заседание от районен съдия, да бъдат вписани в регистър за да има някаква публичност за тях, достъпна за държавни и общински органи и лица с публични функции. За вид мярка ще отбележа: Регистрова реформа		
2.	**Sir Humphrey** **(дата на публикуване на коментара на Портала за обществени консултации - 3.02.2024 г.)**	Предложения по плана I. По проекта на ПМС: В т. 3 на ПМС да се укаже срок за внасяне на доклада, напр. 31 март 2025 г. При положение, че всички 280 мерки обективно погледнато са неизпълними за 10-те месеца до 31.12.2024 г., предлагам т.3 да се преформулира по следния начин: "Ежегодно до 31 март министър-председателят внася за разглеждане от Министерския съвет доклад за изпълнението на решението през предходната календарна година." II. Общи предложения за плана: 1. Няма да е лошо мерките по плана все пак да се разделят на фази, защото изпълнението на едни мерки зависи от изпълнението на други. По-надолу в изложението за конкретни мерки ще дам при мери за това. Също така, в началните фази на плана могат да се поставят най-лесните за изпълнение мерки, както и тези, които ще имат положителен ефект върху най-голям брой физически и/или юридически лица.	Приема се.	I. По проекта на ПМС: създадена е т.3 на решението: 3. Министър-председателят внася за разглеждане от Министерския съвет доклад за изпълнението на решението към 31 декември 2024 г. II. Концепцията на плана е мерките да са групирани по закони. Преподреждането по фази изцяло ще промени последователността на мерките и ще затрудни изпълнението и отчитането.
		2. Законът за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, който присъства в много от мерките, следва да бъде подложен на сериозен ремонт и да бъде приведен в съответствие с чл. 4, ал. 2 и 3 на ЗОАРАКСД. Тоест в ЗОБВВПИ да останат единствено изискванията, на които трябва да отговаря даден субект, за да получи даден лиценз или разрешително, а в подзаконов нормативен акт (напр. наредба, издадена от министъра на вътрешните работи) да бъдат изброени документите, с които се удостоверява изпълнението на тези изисквания. По този начин ЗОБВВПИ ще се оптимизира като съдържание, а същевременно процесът по постепенно отпадане на изисквани документи	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		с напредъка в дигитализацията на държавните и общинските регистри ще стане много по-гъвкав в сравнение с настоящия тежък процес по промени в закон.		
		3. Навсякъде в ЗОБВВПИ да се предвиди текстът "документ за платена такса в размер, определен с тарифата по чл. 12" да се допълни с "Документ не се изисква когато плащането е извършено по електронен път."	Приема се по принцип.	Не се налага добавяне на текст относно таксата предвид измененията и допълненията в Закона за електронното управление в сила от 19.09.2023 г. В чл.10а е създадена ал.4, предвиждаща, че за предоставяне на административни услуги по електронен път не се изисква прилагане на документ за платена такса, когато таксата е платена по електронен път. За документ за платена такса се смята съвкупността от данните за полученото плащане по сметката на доставчика на услугата.
		III. Предложения по плана (2) По конкретните мерки: **Мярка №1** - Предложената мярка е чудесна по замисъл, но предложението за изпълнението ѝ е сбъркано. Чл. 100, ал. 3 от ЗДВП изцяло трябва да отпадне, защото изменението, което е предложено, запазва задължението за носене на картонче, което е в противоречие с формулировката на вида на мярката, а именно "Отпадане на изискването за предоставяне на информацията на носител (хартиен и магнитен)". За да се изпълни реално замисълът на мярката, трябва да се предвиди премахване от чл. 487 на Кодекса за застраховането и Наредба № 49 от 16 октомври 2014 г., издадена от Комисията за финансов надзор, на уредбата на т. нар. "знак" за удостоверяване на сключването на застрахователен договор, част от който знак са както стикерът за предното стъкло, така и картончето.	Приема се по принцип.	Предложението ще бъде обсъдено в рамките на процедурата по съгласуване на проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата.
		Мярка №2 - От мярката трябва да се изключат становищата за съответствие на строежите от IV и V категория с правилата и нормите за	Не се приема.	Министерството на вътрешните работи не разразява срещу мярката във вида, предложен в проекта.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		пожарна безопасност във връзка с въвеждането им в експлоатация. Причината е, че ако при строежите от по-високите категории служители от пожарната участват в държавни приемателни комисии, в рамките на които излагат своите становища, то при строежите от IV и V категория такива комисии не се съставят, а общинската администрация разрешава ползването на строежа на базата на документи, предоставени от инвеститора, включително и това становище. Администрацията на общината не може да получени служебно становището, защото неговото издаване изисква посещение на служителя от пожарната на самия обект, тоест така или иначе ангажира участието на инвеститора и едно "служебно" издаване на становище всъщност няма да доведе до реално намаляване на административната тежест. Същевременно, пожарната безопасност на сградите безспорно е по-висша ценност от намаляването на административната тежест.		
		Мярка №7 - Освен отменяне на чл. 61, ал. 2, т. 1, трябва да се предвиди създаване на нова т. 4 в ал. 1 със следното примерно съдържание "4. трите имена и ЕГН на наследодателя в случаите на придобиване по наследство". Също така трябва да се създаде нова ал. 5 със следното примерно съдържание "(5) При поискване от страна на длъжностните лица по ал. 1, длъжностните лице по гражданска регистрация в общините предоставят служебно информация относно истинността на обстоятелството по ал. 1, т. 4.". Алинеята е необходима, тъй като информацията от регистъра на населението е чувствителна и служебното ѝ предоставяне трябва да е изрично уредено в нормативен акт.	Приема се по принцип.	МВР не разразява срещу мярката във вида, предложен в проекта.
		Мерки №8, 11, 13 139 и 140 - Това са едни от мерките, за които в т. 1 от общите забележки написах, че ще дам пример. Тя трябва да се отложи и да бъде задължителна за изпълнение едва след въвеждането в експлоатация на публичния регистър по чл. 5а от ЗУТ (Мярка №227). Проблемът е, че понастоящем няма единни изисквания за формата на отделните публични регистри от страна на общините, няма и дисциплина за воденето и	Приема се по принцип.	

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		публикуването им. Например, голяма община като Бургас, не поддържа на сайта си актуален публичен регистър на въведените в експлоатация строежи. Тоест, съответната администрацията на МВР ще бъде силно затруднена при служебното събиране на документите, които с мярката се предлага да отпаднат като задължение на заявителя да представя.		
		Мярка №18 - Мярката изцяло да отпадне, тъй като вече е изпълнена чрез чл. 5 на Наредба № 8121з-610 от 11.06.2018 г. за реда, по който лицата удостоверяват, че отговарят на изискванията на Закона за частната охранителна дейност.	Не се приема.	В съответствие със ЗОАРАКСД е необходимо уреждане със закон.
		Мерки №126-131 - Предлагам да се обмисли дали да не бъде отменен изцяло Законът за административното регулиране на производството на оптични дискове и матрици като излишен. Той бе приет в изцяло различен икономически и политически контекст, когато незаконното размножаване върху CD/DVD на съдържание със защитени авторски права се беше превърнало в епидемия в България. 20 години по-късно, с развитието на технологиите, такова съдържание се краде по напълно различни начини, а CD/DVD като носител на информация вече почти не се използва.	Приема се по принцип.	Предложението ще бъде обсъдено в рамките на процедурата по съгласуване на проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата.
		Мярка №209 - Да отпадне предложението за нов чл. 82в в Закона за държавната собственост, а вместо това да се предложи изменение на чл. 77 със следното примерно съдържание: "Чл. 77 (1) Единният регистър на държавната и общинската собственост е публичен; (2) Държавните органи, органите на местното самоуправление и местната администрация и лицата, осъществяващи публични функции нямат право да изискват от гражданите и организациите представянето или доказването на данни, които са налични в регистъра.". Актовите книги, които ще бъдат заменени от единния регистър, винаги са били публични и такива трябва да си останат. Не трябва да има служебен достъп за отбрани категории лица и организации.	Приема се.	

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Мярка №218 - Предлаганата мярка е непълна и ще има само пожелателен характер. И в момента областните управители имат правомощие за контрол законосъобразност на актовете на общинските съвети чрез връщане за ново обсъждане и оспорване пред административния съд. Ако анализът показва, че този механизъм не работи, то следва мярката да се концентрира в него, напр. чрез добавяне на МРРБ към правоимащите да оспорват общински актове пред съда, а не да се създават нови мъртви текстове.	Не се приема.	Предложената мярка не е свързана с контрол по законосъобразност и няма пожелателен характер. Мярката е свързана с прецизиране на правомощията на общинските съвети и изясняване на възможностите на общинските съвети. Възможността общинският съвет да определя изисквания за дейността на физическите и юридическите лица на територията на общината, които произтичат от екологичните, историческите, социалните и другите особености на населените места, както и от състоянието на инженерната и социалната инфраструктура се запазва с уточнението, че изискванията се определят въз основа на закон. Мярката цели да подобри регулирането на местно ниво като изключи възможността от създаване на собствени регулации на местно ниво, които не произтичат от закон.
		Мярка №229 - Към предложените изменения в чл. 56 да се добави още едно - създаване на нова ал. 16 със следното съдържание: "(16) Обектите по ал. 1 не подлежат на въвеждане в експлоатация.", а в преходните и заключителните разпоредби да се предвиди срок, в който общинските съвети да приведат съответните общински наредби по чл. 56, ал. 2 в съответствие с измененията в ЗУТ. Има лоши практики, като напр. в най-голямата община в България - Столичната - където поради липса на изрична забрана в ЗУТ, с общинска наредба е създадено процедура по	Приема се по принцип.	Действащите разпоредби на чл. 56, ал. 9 и 10, чл. 56а и чл. 57 от ЗУТ се прилагат обвързано с наредбата по чл. 13а. Законодателят е предоставил правомощия по прилагане на чл. 56, 56а, и 57 от ЗУТ и чл. 13а на общинските съвети с оглед спазване на принципите за местното самоуправление и максимално съобразяване с на изискванията за разполагане преместваеми обекти и рекламни

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		въвеждане на преместваемите обекти в експлоатация, каквото условие в момента ЗУТ изобщо не предвижда.		съоръжения със специфичните характеристики и потребности на една община и населените места в нея – Черноморски, планински, с архитектурно-историческо, етнографско или археологическо значение и др. В тази връзка мярката отпада.
		Мерки № 233 и 236 - Изпълнението на мерките изцяло зависи от изпълнението на мярка №224, следователно трябва да се предвиди в по-късните фази на плана.	Приема се по принцип.	Концепцията на плана е мерките да са групирани по закони. Преподреждането по фази изцяло ще промени последователността на мерките и ще затрудни изпълнението и отчитането.
		IV. Предложения за нови мерки: 1. В чл. 264, ал. 1 на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс думите "Наличието или липсата на непогасени данъчни задължения за имота се удостоверява в данъчната оценка." да се заменят с "Наличието или липсата на непогасени данъчни задължения за имота и размерът на данъчната оценка се удостоверяват чрез служебна проверка в информационната система, поддържана от Министерството на финансите в изпълнение на чл. 5а от Закона за местните данъци и такси.". Вид на мярката: "Служебно събиране на информация/Установяване на обстоятелства по служебен път". Отговорна институция: Министерството на финансите. Мотиви: Удостоверението за данъчна оценка е напълно излишна като самостоятелен документ при сделки с недвижими имоти при положение, че цялата необходима информация се съхранява в информационната система по чл. 5а от ЗМДТ и нотариусите и съдите по вписванията биха могли да я получат директно оттам.	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		2. В чл. 7 на Закона за местните данъци и такси: в ал. 1 след думата "услугата" се добавя "съгласно Приложение №3".	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Създава се ново Приложение №3, което да представлява текстът на съществуващата Методика за определяне на разходоориентиран размер на таксите, приета с ПМС №1 от 5.01.2012 г. Да се добави нова ал. 3 със следния примерен текст: "(3) Общинските съвети изпращат до Министерството на финансите проектите на актове за приемане или изменение на наредбите по чл. 9 за предварително съгласуване относно съобразността на посочените в тях суми за такси с Приложение №3. Становището на Министерството на финансите е неделима част от преписката по приемането на акта от общинския съвет. В случай на отрицателно становище областният управител е длъжен да оспори на наредбата пред съответния административен съд съгласно чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация." В преходните и заключителните разпоредби се създава параграф със следното примерно съдържание: "До 31.12.2025 г. Министерството на финансите извършва проверка за съобразност с Приложение № 3 на всички наредби по чл. 9, приети до датата на обнародването на този закон, и изпраща становищата по тях на съответните областни управители. В случаите на отрицателни становища, в срок от 1 месец от получаване на съответното становище областният управител оспорва наредбата пред административния съд.". Мотиви: В момента разпоредбата на чл. 7, ал. 1 практически е пожелателна и общините не се съобразяват нея когато приемат наредби по чл. 9. Не съществува системен контролен механизъм. Контролът е предимно инцидентен и се осъществява когато частно лице с правен интерес реши да оспори конкретна такса в административния съд, което в никакъв случай не може да се приеме за качествен контрол, какъвто гражданите заслужават. В Закона за движението по пътищата подробно да се уредят споменатият мимоходом в чл. 140, ал. 6 национален регистър на пътните превозни		нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		средства и споменатият мимоходом в чл. 159, ал. 1, т. 2 централен регистър на водачите на моторни превозни средства.		
3.	**Асоциация на индустриалния капитал в България** **(получено по официален път на 08.02.2024 г.)**	Асоциацията на индустриалния капитал в България неотклонно отстоява позицията за подобряване на регулаторната политика, за намаляване на административната и финансова тежест за предприятията и за подобряване на условията за правене на бизнес в България. Разглеждаме всички действия в тази насока като необходима и дори задължителна част от процеса по присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие. В тази връзка приветстваме изготвянето на План за намаляване на административната тежест и мерките, заложени в Програмата за управление на Република България за периода юни 2023 г. – декември 2024 г. Оценяваме факта, че планът съдържа значителен брой мерки. В същото време - някои от най-важните за постигане на по-добра бизнес среда, поне съизмерима с тази в ЕС, не са намерили място в него и следва да се добавят. Тяхното включване в плана би подобрило чувствително неговата ефективност, така че с изпълнението му да се постигнат конкретни практически ползи. В изпълнение именно на тази цел предлагаме да бъдат включени конкретни мерки, за които настояваме от години и използваме повода да поставим отново. Такива са:		
		Предложение за мярка 1: Отговорна институция: Министерство на финансите Закон за промяна: Закон за счетоводството Описание на мярката: Наименование: Повишаване на праговете за извършване на независим финансов одит на малки предприятия Описание на проблема: Националният законодателен орган е предвидил по-широк кръг от субекти, за които да се прилага задължителното одитиране, отколкото се изисква от правото на ЕС. Законът за счетоводството поставя изискване за	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		извършване на независим финансов одит на малки предприятия, които към 31 декември на текущия отчетен период надвишават най-малко два от следните показатели: а) балансова стойност на активите - 2 000 000 лв.; б) нетни приходи от продажби - 4 000 000 лв.; в) средна численост на персонала за отчетния период - 50 души. Приетата национална мярка за изпълнение пет пъти надхвърля изискванията на общностния акт и по никакъв начин не благоприятства ефективното прилагане на Директива 2013/34/ЕС, а напротив - създава необосновани трудности за малките предприятия в осъществяваната от тях дейност. Действия: Изменение в чл. 37, ал. 1, букви „а“ и „б“. В чл. 37 на Закона за счетоводството да се направят следните изменения и допълнения: 1. В алинея 1, буква „а“ числото „2 000 000“ се заменя с „4 000 000“. 2. В алинея 1, буква „б“ числото „4 000 000“ се заменя с „8 000 000“.		
		Предложение за мярка 2: Отговорна институция: Министерство на финансите Закон за промяна: Закон за счетоводството Описание на мярката: Наименование: Премахване на задължителния независим финансов одит на годишните финансови отчети на акционерните дружества и командитните дружества с акции, основан само на правната форма на юридическото лице Описание на проблема: Въведен е задължителен независим финансов одит на годишните финансови отчети на акционерните дружества и командитните дружества с акции, базирани единствено на правната форма на юридическото лице . Действия: Изменение в чл. 37, ал. 1, букви „а“ и „б“.	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		В чл. 37 на Закона за счетоводството алинеи 2 и 3 се заличават.		
		Предложение за мярка 3: *Отговорна институция:* Министерство на финансите *Закон за промяна:* Закон за корпоративното подоходно облагане *Описание на мярката:* Наименование: Неактуализиран праг на същественост на данъчните дълготрайни материални активи. Описание на проблема: Прагът на същественост на данъчните дълготрайните активи е определен в чл. 50, ал. 1 ,т. 2, и е в размер на 700 лв. от 01.01.2008 г. Индексът на потребителските цени за месец август 2023 г. спрямо месец януари 2008 г. е 166.8%, т.е. инфлацията за периода е 66.8%..от 14 години размер на Действия: Предлагаме прагът на същественост на данъчните дълготрайни активи, определен в чл. 50, ал. 1 , т. 2, да се увеличи на 1 200 лв. Изменение в чл. 50, ал. 1, т. 2 ЗКПО.	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		Предложение за мярка 4: *Отговорна институция:* Министерство на правосъдието и Министерство на финансите *Закон за промяна:* Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, Закон за счетоводството и Закон за независимия финансов одит *Описание на мярката:* Наименование: Изграждане и внедряване на Единна входна точка (ЕВТ) за подаване на икономическа информация от българските предприятия (към НСИ, НАП, АВ и НОИ) като мярка за облекчаване на административната и финансовата тежест на бизнеса Описание на проблема:	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Подаването на годишни финансови отчети и статистика в машинночетим формат и интеграция с НАП, НСИ, АВп е от огромно значение за бизнеса, защото спестява административен и финансов ресурс за подаване на информация. По въпроса е работено от НСИ по Проект „Реализиране на ЦАИС „Единна входна точка“ за подаване на годишни финансови отчети и статистика в машинночетим формат и интеграция с НАП, НСИ, АВ (ТР)“ (2017-2018 г. , стойност на проекта 594 000 лева) и от създадена за целта Работна група, назначена със Заповед ЛС-13-107/22.10.2019 г. на министъра на правосъдието. Действия: Приемане на необходимите промени в посочените закони и ускорено изграждане и внедряване на Единна входна точка (ЕВТ) за подаване на икономическа информация от българските предприятия (към НСИ, НАП, АВ и НОИ)		
		Предложение за мярка 5: *Отговорна институция:* Министерство на труда и социалната политика *Закон за промяна:* Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност *Описание на мярката:* Наименование: Ограничение за наемане на работници от трети страни Описание на проблема: Изисква се работниците от трети страни да не надвишават от средно списъчната численост на персонала за големи предприятия – 20%, а за малки и средни – 35% Действия: Отпадане на ограничението. Изменение на чл.7, ал.1, т.2, ЗТМТМ	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		Предложение за мярка 6: *Отговорна институция:* Министерство на труда и социалната политика *Закон за промяна:*	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност *Описание на мярката:* Наименование: Ограничение на срока за наемане на работници от трети страни Описание на проблема: Разрешението за работа по чл. 40, ал. 1 се издава за срок до една година. Действия: Срокът да се увеличи на до 3 години, Изменение на Чл. 41, ал. 1 ЗТМТМ		нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		Предложение за мярка 7: *Отговорна институция:* Министерство на труда и социалната политика *Закон за промяна:* Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност *Описание на мярката:* Наименование: Необоснован размер на таксата Описание на проблема: За издаване и продължаване на разрешението работодателят или местното лице, приемащо на работа лицата по чл. 40, ал. 2, т. 1 и 2, внася такса в размер на 400 лв. Действия: Таксата да се намали на 50 лв. Изменение на Чл. 41, ал. 4, ЗТМТМ	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		Предложение за мярка 8: *Отговорна институция:* Министерство на труда и социалната политика *Закон за промяна:* Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност *Описание на мярката:* Наименование: Необоснован размер на таксата	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Описание на проблема: За преиздаване на разрешението по чл. 40, ал. 1 поради загубване, повреждане или унищожаване на документите се заплаща такса в размер 200 лв. Действия: Таксата да се намали на 20 лв.		
		Предложение за мярка 9: *Отговорна институция:* Министерство на труда и социалната политика *Закон за промяна:* Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност *Описание на мярката:* Наименование: Необосновано дълъг срок. Описание на проблема: Изпълнителният директор на Агенцията по заетостта предоставя писмено решение по заявлението за разрешаване на достъп до пазара на труда в 30-дневен срок Действия: Срокът да се съкрати на 7 дни. Изменение на чл. 44, ал. 2, ЗТМТМ	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		Предложение за мярка 10: *Отговорна институция:* Министерство на труда и социалната политика *Закон за промяна:* Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност *Описание на мярката:* Наименование: Необоснован размер на таксата. Описание на проблема: При разрешение за извършване на дейност на свободна практика – кандидатът внася такса от 400 лв. Действия: Таксата да се намали на 50 лв., Изменение на чл.45, ал. 3 ЗТМТМ	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		Предложение за мярка 11: *Отговорна институция:* Министерство на труда и социалната политика *Закон за промяна:* Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Описание на мярката: Наименование: Необоснован размер на таксата. Описание на проблема: За преиздаване на разрешение за извършване на дейност на свободна практика поради изгубване, повреждане или унищожаване на документите се заплаща такса от 200 лв. Действия: Таксата да се намали на 20 лв., Изменение на чл.45, ал. 4, ЗТМТМ		
		Предложение за мярка 12: *Отговорна институция:* Министерство на труда и социалната политика *Закон за промяна:* Правилник за прилагане на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност *Описание на мярката:* Наименование: Ненужно изискуеми документи. Описание на проблема: За предоставяне на решение за достъп до пазара на труда и за издаване на разрешение работодателят подава в Агенция по заетостта: - документи за образование, специалност, правоспособност, професионална квалификация и опит на работника, легализирани по съответния ред и придружени със заверен превод на български език и съответстващи изискванията за заемане на длъжността съгласно Националната класификация на професиите и длъжностите (НКПД) Действия: Да отпадне изискването или да се замени с подаване на декларация от работодателя, че лицето отговаря на потребностите му. Изменение в чл.2, ал.1, т.4 от Правилника за прилагане на ЗТМТМ.	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		Предложение за мярка 13 *Отговорна институция* Министерство на труда и социалната политика	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Закон за промяна Правилник за прилагане на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност *Описание на мярката:* Наименование: Ненужно изискуеми документи. Описание на проблема: Професионални умения и опит се удостоверяват с документ за трудов стаж, издаден от компетентен орган на съответната държава, в който са посочени работодателят, трудовият и професионалният стаж и заеманата длъжност Действия: Да отпадне. Изменение в чл.2, ал.3 от Правилника за прилагане на ЗТМТМ		бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		Предложение за мярка 14 *Отговорна институция:* Министерство на вътрешните работи *Нормативен акт за промяна:* Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на министерството на вътрешните работи по закона за държавните такси, приета с ПМС № 53 от 26.02.1998 г. *Описание на мярката:* Наименование: Необоснован разход за работодателя. Описание на проблема: За предоставяне право на продължително пребиваване на чужденец и на основание чл.24б, 24и, 24к, 33к и 33л от Закона за чужденците в РБ със срок до 1 година се събира така в размер на 110 лв. Действия: Таксата да отпадне, Изменение в чл.10, ал.3 Тарифа 4 на МВР	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		Предложение за мярка 15 *Отговорна институция:* Министерство на външните работи и Министерство на вътрешните работи *Нормативен акт за промяна:* Наредба за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим *Описание на мярката:*	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Наименование: Необосновано дълъг срок. Описание на проблема: Решение по заявление за издаване на виза за дългосрочно пребиваване на граждани на трети страни се взема в срок до 35 работни дни, считано от датата на подаване на заявлението. Действия: Срокът да се намали на 10 работни дни, изменение в чл. 30, ал. 3 от Наредба за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим		
		Предложение за мярка 16 *Отговорна институция:* Министерство на външните работи *Нормативен акт за промяна:* Тарифа № 3 за таксите, които се събират за консулско обслужване в системата на министерството на външните работи по закона за държавните такси, приета с ПМС № 333 от 28.12.2007 г. *Описание на мярката:* Наименование: Необосновано завишен размер на таксата. Описание на проблема: При подаване на заявление за издаване на виза за дългосрочно пребиваване (Виза „Д“) се събира такса в размер на 100 евро. Действия: Таксата да отпадне. Изменение в Чл. 9, ал. 3 Тарифа № 3 на МВнР	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
4.	**Tzviatkov** **(дата на публикуване на коментара на Портала за обществени консултации - 12.02.2024 г.)**	1. Предложения Закон за виното и спиртните напитки Чл. 2. (7) Изпълнителният директор на ИАЛВ утвърждава със заповед образци на документи по този закон, ако с нормативен акт не е предвиден друг ред. Заповедта и документите се публикуват на интернет страницата на ИАЛВ в срок до 24 часа от утвърждаването им. В заповедта могат да се предвидят условия и ред за подаване на документите в електронен вид. Предложение:	Приема се по принцип	Административнопроцесуалният кодекс и Законът за нормативните актове не предвиждат провеждане на обществени консултации при издаването на заповеди. Министерството разработва нов Закона за виното и спиртните напитки. Мерките ще се включат, в случай че са приложими.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Всички образци на документи да се подлагат на обществено обсъждане с цел намаляване и контрол върху административна тежест, която документите може да създаде. Чл. 30. (2) В срок до 30 дни от настъпване на промяна във вписаните в регистъра по чл. 27 обстоятелства винопроизводителите подават заявление за промяна, придружено със: 1. документи, удостоверяващи промяната; Предложение: Текстът да се прецизира и да не се изисква документ, ако той се издава от държавна или общинска администрация. Чл. 10. (3) Формата, съдържанието и редът за издаване и заверка на сертификатите се уреждат с правилника за прилагане на закона. Чл. 27. (4) Изискванията за съдържанието на досиетата по ал. 3 се определят с правилника за прилагане на закона. Чл. 47. (3) Формата, съдържанието и начинът на водене на дневниците по ал. 1 се определят с правилника за прилагане на закона. Чл. 116. (6) Образците на придружителните документи, както и условията и редът за превоз на продуктите по ал. 1 се определят с правилника за прилагане на закона. Предложение: Посочените в алинеите документи няма законово основание за съдържание, защото няма действащ правилник за прилагане на закона. Липсата му създава необоснована административна тежест върху задължените лица по него, която се материализира чрез документите на ИАЛВ, за съдържанието на които липсва законово основание.	Приема се по принцип Приема се.	Не е ясно дали документът се издава от административни органи, поради което не може в закона да се постави изискване под условие. Констатацията за липсващ правилник е основателна. Министерството разработва нов Закона за виното и спиртните напитки. Мерките ще се включат, в случай че са приложими.
		2. Закон за подпомагане на земеделските производители (1) Предложение: Всички образци на документи да се подлагат на обществено обсъждане с цел намаляване и контрол върху административна тежест, която	Не се приема.	Административнопроцесуалният кодекс и Законът за нормативните актове не предвиждат провеждане на обществени консултации при издаването на заповеди.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		документите може да създаде. Отнася се и за такива, които са включени в поднормативни актове на закона. Чл. 7а. (Нов - ДВ, бр. 14 от 2005 г., отм. - ДВ, бр. 96 от 2006 г., в сила от 01.01.2007 г., нов - ДВ, бр. 102 от 2022 г., в сила от 01.01.2023 г., изм. - ДВ, бр. 102 от 2023 г.) Министърът на земеделието и храните утвърждава със заповед технологични карти в растениевъдството и животновъдството, които се прилагат при провеждане на политиките в секторите. Заповедта се публикува на интернет страницата на Министерството на земеделието и храните. Предложение: Да се посочат срокове за публикуване на картите, защото от тях зависят други процедури за прилагане. Чл. 9. (1). (2) (Нова - ДВ, бр. 18 от 2006 г., изм. - ДВ, бр. 16 от 2008 г., изм. - ДВ, бр. 85 от 2009 г., изм. - ДВ, бр. 58 от 2017 г., в сила от 18.07.2017 г., изм. - ДВ, бр. 102 от 2022 г., в сила от 01.01.2023 г., изм. - ДВ, бр. 102 от 2023 г.) Министърът на земеделието и храните определя с наредба условията и реда за признаване на организации на земеделски производители и междубраншови организации. Предложение: Условията за признаване да се опишат в закона и на тяхна база да се прилага наредбата. В закона да се опишат документите, с които се доказват условията за признаване. Чл. 9а. (Нов - ДВ, бр. 96 от 2002 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2015 г., изм. - ДВ, бр. 58 от 2017 г., в сила от 18.07.2017 г., изм. - ДВ, бр. 2 от 2018 г., изм. - ДВ, бр. 102 от 2022 г., в сила от 01.01.2023 г., изм. - ДВ, бр. 102 от 2023 г.) Министърът на земеделието и храните след предварително съгласуване със заинтересованите ведомства издава:	Не се приема.	Предложенията не касаят въведени регулаторни режими по смисъла на ЗОАРАКСД. Ето защо в такъв случай, в съответствие със ЗНА, обществените отношения са уредени с наредба.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		1. наредби по прилагане на регламенти на Европейския съюз в областта на директните плащания; 2. (изм. - ДВ, бр. 98 от 2019 г., в сила от 13.12.2019 г., изм. - ДВ, бр. 63 от 2020 г., изм. - ДВ, бр. 61 от 2022 г., в сила от 02.08.2022 г.) наредби по прилагането на мерките и подмерките по чл. 21, параграф 1, буква "б", чл. 28, 29, 30, 31, 33, 34, 39б и 39в от Регламент (ЕС) № 1305/2013 от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.; 3. наредба за условията и реда за изплащане, намаляване или отказ за изплащане, или за оттегляне на изплатената финансова помощ за мерките и подмерките по чл. 9б, т. 2; 4. наредба за условията и реда за установяване на изкуствено създадени условия по заявления за подпомагане със средства на Европейския фонд за гарантиране в земеделието и Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Предложение: В закона да се запишат условията за допустимост, критериите за оценка и изискуемите документи и на тяхна база да се издават наредбите по точки 1, 2 и 3. Чл. 28. ((2) Индивидуалният административен акт по ал. 1 се счита за връчен с изтеглянето на съобщението от СЕУ. Предложение: Наредбите за интервенциите от Стратегическият план да се приведат в съответствие с начина на връчване по закона, защото в тези наредби се сочи към получаване, което е различно от връчване, а това от своя страна е административна неуредица със съответната тежест от нея.		
		3. Предложения Закон за подпомагане на земеделските производители (2) Чл. 30. (6) (Изм. - ДВ, бр. 16 от 2008 г., изм. - ДВ, бр. 85 от 2009 г., изм. - ДВ, бр. 58 от 2017 г., в сила от 18.07.2017 г., изм. - ДВ, бр. 102 от 2022 г., в	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		сила от 01.01.2023 г., изм. - ДВ, бр. 102 от 2023 г.) Министърът на земеделието и храните определя с наредба условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на системите по ал. 2 и информационната система по ал. 5. Предложение: В закона да се запишат условията за създаване, поддържане, достъп и ползване на системата и въз основа на тях да се издаде наредбата. Чл. 51. (Нов - ДВ, бр. 102 от 2022 г., в сила от 01.01.2023 г.) (1) Държавен фонд "Земеделие", съгласувано с Управляващия орган на Стратегическия план, създава Електронна информационна система, съдържаща информация относно изпълнението на Стратегическия план съгласно чл. 130 от Регламент (ЕС) 2021/2115. Информацията е необходима за наблюдение и докладване на изпълнението на Стратегическия план, за наблюдение на напредъка по заложените цели и целеви стойности, включително информация за всеки ползвател на помощ и операция. Бенефициентите по интервенциите, включени в Стратегическия план, в съответствие с чл. 131 от Регламент (ЕС) 2021/2115, са длъжни да предоставят всички необходими данни за наблюдение при попълване на заявленията за подпомагане и на исканията за плащане. Предложение: В закона изчерпателно да се запишат всички данни, които са нужни за наблюдение, въз основа на условията на плана. Липсата води до неуправляема административна тежест върху кандидатите/бенефициентите от страна на УО/ДФЗ. Чл. 66. (Нов - ДВ, бр. 102 от 2022 г., в сила от 01.01.2023 г., изм. - ДВ, бр. 102 от 2023 г.) Министърът на земеделието и храните урежда с наредби условията и реда за прилагане на интервенциите по чл. 65, включени в Стратегическия план, за отказ за изплащане и намаления на плащанията,		нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		за оттегляне на изплатената финансова помощ, както и реда за налагане на административни санкции. Предложение: В закона да се запишат условията за допустимост, критериите за оценка и изискуемите документи и на тяхна база да се издават наредбите по интервенциите.		
5.	**Асоциация на българските застрахователи** **(получено по официален път на 14.02.2024 г.)**	1. От Асоциацията на българските застрахователи („АБЗ“) намираме за необходимо да вземем отношение и да изразим позиция по представения за обществено обсъждане План за намаляване на административната тежест, с който се цели подобряване на регулаторната политика на страната, включително в контекста на процеса по присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие и по-специално в рамките на наблюдението, извършвано от Комитета за регулаторна политика. В тази връзка и предвид мерките, касаещи застрахователния сектор и предвидени за изпълнение в представения проект за План за намаляване на административната тежест (Проекта) - чрез законопроекти, одобрявани от Министерският съвет - считаме за необходимо от името на нашите членове–застрахователни и презастрахователни дружества да изразим някои обосновани възражения и предложения, които са следните: I. Коментари и предложения относно мярката по т. 278 от проекта за План за намаляване на административната тежест, предвиждаща задължение за служебно събиране на доказателства от регистри – в т.ч. относно липсата на достъп на застрахователите до релевантни регистри. 1. Предложение за отпадане на мярката за изм. на чл. 106, ал. 2 от КЗ: Относно мярката по т. 278 от проект за План за намаляване на административната тежест, която предвижда въвеждане в чл. 106, ал. 2 на законово задължение застрахователите да установяват служебно обстоятелства, които са вписани в публични регистри, нееднократно сме изразявали становища. Съгласно предложената мярка, в чл. 106, ал. 2 от КЗ	Приема се по принцип.	По предложение на КФН мярката е преработена като е направено изменение в редакцията на чл.106, ал.2. Уточнява се, че става дума за публични регистри, до които застрахователите имат достъп или достъпът е свободен. По смисъла на §1, т.14 от Допълнителните разпоредби на ЗЕУ застрахователите са организации, предоставящи обществени услуги. В кръга от обществените услуги §1, т.12 от Допълнителните разпоредби на ЗЕУ изрично са включени и застрахователните услуги. По отношение на всички организации, предоставящи обществени услуги е налице задължението по чл.2 от ЗЕУ да не изискват от гражданите и организациите представянето или доказването на вече събрани или създадени данни и да ги съберат служебно от първичния администратор на данните или от централен администратор на данни.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		следва да се направи допълнение, съгласно което в посочената ал. 2 да се създаде изречение второ, съгласно което „Обстоятелствата, вписани в публичен регистър, се установяват служебно от застрахователя чрез справка в съответния регистър.“ Тази мярка, която по наше мнение би могла да бъде проблем в настоящата административна реалност, е вече предприета чрез изготвения и вече представен за обществено обсъждане в края на 2023г. проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за застраховането (ЗИД на КЗ). Срещу нея обосновано сме възразявали, включително с писмената си официална позиция, внесена към КФН и Министерство на финансите (МФ) по обсъждането със заинтересованите страни на посочения законопроект за ЗИД на КЗ. Възраженията ни срещу такава мярка произтичат най-вече от това, че тя е в несъответствие с действителното положение, респективно с настоящата административна и фактическа регистърна среда - създава се риск не само да няма реално намаляване на административна тежест за ползвателите на застрахователни услуги, но дори да се стигне до негативно засягане на техните интереси. Следва да се изтъкне в тази връзка, че застрахователите все още не получават адекватно съдействие от публични органи - администратори на регистри, като все още нямат реален, постоянен бърз, сигурен и гарантиран достъп за извличане на данни/справки чрез ефективна служебна вътрешна (интегрирана) административна услуга – включително ако и когато регистрите са публични. Доколкото се касае до необходимост от достъп за много на брой случаи, публичността на регистрите и общия ред за достъп в повечето случаи не са достатъчно ефективни за да осигурят служебно събиране на доказателства и данни – за целта достъпът следва да е пълноценен, постоянно гарантиран и служебно ефективен, а не често частичен, бавен и непостоянен, какъвто е в действителност случаят с някои публични регистри. Предвид това тази мярка ще доведе до забавяния или дори принудителни откази на застрахователите за уважаване на застрахователни		С предложената мярка 278 се осигурява съответствие между общия и специалния закон. Ето защо следва да се работи за създаване на предпоставки за практическото прилагане на изискванията на законодателството.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		претенции, защото сроковете за произнасяне по застрахователни претенции са къси и предвид че липсват практически гаранции, че застрахователите ще успяват своевременно и служебно да се снабдят с необходимите данни и доказателства от съответните релевантни административни регистри, те ще бъдат принудени да отказват плащания по претенции, защото в срока за отговор не са получили необходимите документи и доказателства от въпросните регистри. Следователно, мярката със сигурност ще има негативни последици, при това не за застрахователите, а за ползвателите на застрахователни услуги, ако преди или поне заедно с това не се гарантира нормативно и практически ефективният служебен (интегриран) достъп на застрахователите до съответните релевантни регистри. Предвид изложеното в раздел I, т.1 по-горе, предлагаме от Плана, респективно от предстоящите изменения в Кодекса за застраховането, да отпадне (поне засега) предложението по т. 278 за въвеждане на задължение за служебно събиране на доказателства от застрахователите – до създаването на съответните нормативни гаранции и на реални възможности за служебен и действително ефективен (вътрешно интегриран) достъп на застрахователите до релевантни публични регистри, което би направило възможно своевременното изпълнение такова задължение.		
		2. Предложение за осигуряване на достъп на застрахователите до други (непублични) регистри, което ще допринесе за намаляване на административна тежест: С оглед дефинираните цели за намаляване на административната тежест следва да се отбележи, че застрахователите все още не разполагат със служебен достъп и до редица други регистри, които макар да не са публични, са важни и релевантни за застрахователните правоотношения - в т.ч. някои регистри при МВР, в т.ч. регистъра на българските документи за самоличност и свидетелствата за правоуправление, както и регистрите по чл. 165, ал. 4 и ал.6 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП); регистрите в Националната здравно	Приема се по принцип.	Като организации, предоставящи обществени услуги застрахователите имат право на достъп до данни с оглед отпадане на изискването да ги изискват от потребителите на услуги. Необходимо е да се предприемат действия за осигуряване на достъп.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		информационна система (НЗИС) и други. Застрахователите все още нямат осигурен достъп дори до регистрите при Гаранционния фонд по чл. 518 от КЗ - въпреки че именно те захранват с данни някои от тях и въпреки съществуващото законово основание за това в КЗ, останало и досега недоуредено в приложимия подзаконов акт – т.е. в триведомствена наредба 541 , както го изисква законът. Следва да се отбележи в тази връзка, че АБЗ е правила и обосновала през последните няколко години редица предложения за нормативното гарантиране на такъв достъп до различни релевантни регистри, включително с мотиви за намаляване на административната тежест при администрирането на застрахователни правоотношения и претенции. Тези важни наши предложения за достъп до регистри, които ще допринесат за дефинираната цел на Плана, засега остават неприети, в това число: 2.1. По отношение на някои регистри при МВР: Въпреки очевидната необходимост, предприетите проактивни действия и широката кореспонденция с МВР през последните повече от 4 години, застрахователите все още нямат възможност да получават по служебен път от съответните регистри при МВР на информация/справки за правоспособността на водачите и валидността на техните свидетелства за управление на МПС (СУМПС). По този въпрос Асоциацията на българските застрахователи (АБЗ) трайно и аргументирано поддържа позицията, че на застрахователите следва да бъде предоставяна по служебен път тази информация, която им е безусловно необходима при разглеждането и разрешаването на предявени пред тях претенции по автомобилни застраховки. Въпросът е от обществен интерес, тъй като засяга масовите застраховки „КАСКО“ и най масовата задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите (ЗЗГОА), чиято национална система е с особено висок обществен приоритет. Следва да се изтъкне, че са налице годни правни основания за получаване на описаната информация по служебен път, в това число чл. 107, ал. 1 от		

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Кодекса за застраховането (КЗ) и чл. 39 и чл. 40 от сега действащия Закон за електронното управление (ЗЕУ), създаващи задължение на компетентните администрации да предоставят като вътрешна услуга на застрахователите (като организации, предоставящи обществени услуги по смисъла на ЗЕУ) данните и документите (в т.ч. от техните регистри), необходими им за предоставяне на съответните застрахователни услуги на потребителите. Освен АБЗ, в този смисъл официални становища към МВР по въпроса са изразили КФН и МЕУ, с копие до МВР. Въпреки това понастоящем все още: ➢ годността на правното основание за достъп на застрахователите до съответните регистри се оспорва от МВР (ГДНП); ➢ няма създадени реални организационно-технически условия и възможности застрахователите да получават тази така необходима за тях информация от съответните регистри на съществуващите и годни нормативни основания по КЗ. Това представлява сериозно препятствие за предоставяне на нормални застрахователни услуги по автомобилни застраховки от застрахователите, тъй като: ➢ създава и обуславя невъзможност да се проверяват и законосъобразно да се удостоверяват и документират релевантните обстоятелства, които са свързани с правоспособността на водачите на МПС и са от съществено значение за правоотношенията по автомобилни застраховки; ➢ пречи за адекватното и документално обосновано провеждане на производствата по разглеждане и ликвидация на застрахователни претенции на увредени лица по такива застраховки, както и на правилното и законосъобразно развитие на тези производства пред застрахователите, в т.ч. по отношение на предявяването на последващи регреси. Въпреки положените от сектора усилия и въпреки институционалната подкрепа на МЕУ и КФН по темата, до момента няма никакъв практически напредък по отношение на решаването описания проблем, като междувременно възникна и нов подобен – във връзка с отпадането от Закона за движение		

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		по пътищата (ЗДвП) през 2023г. на т. нар „син контролен талон“ за свързаните с нарушения контролни точки на водачите на МПС, които определено имат значение за правоотношенията по автомобилни застраховки, в това число за оценката на риска при сключване на договори за такива застраховки. 4 В тази връзка следва да се изтъкне, че справочен достъп на застрахователите до регистрите по чл. 165, ал.1, т.6 от ЗДвП (за контролните точки и нарушенията) засега няма, макар да е безусловно и спешно необходим - в това число защото след отпадането на т.нар. „син контролен талон“ за контролни точки, за застрахователите стана невъзможно да получат информация за това, което определено има значение за рисковия профил на водачите. Както вече се спомена, за застрахователите и изключително важно да могат достоверно да установят и адекватно да документират правоспособността на водачите в процедурите си по администриране на отправени към тях застрахователни претенции. Поведението на водачите пък (намиращо отражение в техните нарушения, отразяващи се на притежаваните от тях контролни точки) се явява от значение за оценката на риска, който ще представлява такъв водач при управлението на застрахован автомобил – при това по всички автомобилни застраховки, в т.ч. КАСКО и Застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, включително във връзка с действащата разпоредба на чл. 490, ал.5 от КЗ за системата „бонус-малус“. В този смисъл достъпът на застрахователите за справки в регистъра НАИФ „НРБЛД“ по отношение на СУМПС и за справки по чл. 165, ал.1, т.4 и т.6 от ЗДвП е безусловно необходим, а липсата му има негативни обществени последици. В допълнение бихме отбелязали, че АБЗ и застрахователите отдавна са идентифицирали като персистиращ проблем липсата на добра комуникация по електронен път с МВР и неговите звена, което се явява голям системен недостатък спрямо актуалните обществено-икономически условия и технологичната среда. В тази връзка считаме, че освен за достъпа до релевантните и описани по-горе регистри, следва да се предвидят мерки		

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		за подобряване на възможностите за обмен на информация по електронен път между застрахователите и МВР, в т.ч. чрез интеграция между ЕИСОУКР2 при ГФ и системите на МВР за различни обективни нужди, включително за обмена на информацията за тоталните щети (с оглед новите разпоредби на чл. 18а, ал 7 от наредба I-45 относно уведомленията за тотална щета) и на друга релевантна информация, в т.ч. обратната такава за дерегистрация на МПС.		
		2.2. По отношение на регистри при Министерство на здравеопазването: Въпреки очевидната необходимост, предприетите проактивни действия и широката кореспонденция с Министерство на здравеопазването през последните години, заинтересованите застрахователи все още нямат нормативно гарантиран и организационно обезпечен служебен достъп до релевантни данни и справки от Националната здравно-информационна система (НЗИС), който им е безусловно необходим във връзка с редица застрахователни правоотношения. Съгласно многократно изразяваната от нас спрямо МЗ позиция, такъв достъп до НЗИС е необходим и следва да бъде осигурен и предоставен не само на застрахователите по чл. 28д, ал.1, т.3 от Закона за здравето, но и на застрахователи, лицензирани за други застраховки, по които се дължи обезщетяване на имуществени вреди за разноски за лечение и лекарствени продукти - в т.ч. застраховки Живот, медицински застраховки, застраховки за граждански, работодателски или професионални отговорности и др. застраховки (в т.ч. автомобилни такива), при които подлежащите на обезщетяване вреди за увредените лица включват обезщетяване на причинно обусловени от застрахователно събитие разходи за лечение на заболявания и/или за обезщетяване на увреждания, представляващи покрит риск. Следва да се отбележи, че общото правно основание по КЗ предвижда такъв достъп - на осн. чл. 107 от КЗ и чл. 454, ал.2, във вр. с чл. 428, във вр. с чл. 427 от КЗ - но Законът за здравето (ЗЗ) го ограничава само до застрахователите по чл. 28д от ЗЗ. При това, на осн. чл. 454, ал.1, във вр. с чл. 428, във вр. с чл. 427 от КЗ, на	Приема се по принцип.	Като организации, предоставящи обществени услуги застрахователите имат право на достъп до данни с оглед отпадане на изискването да ги изискват от потребителите на услуги. Необходимо е да се предприемат действия за осигуряване на достъп.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		застрахователите по застраховки Живот и медицински застраховки, по смисъла на чл. 427 от КЗ следва да бъде осигурен/предоставен не само при осъществило се застрахователно събитие (както ограничително е уредено в ЗЗ), но и във всички други случаи, когато такъв достъп е необходим за застрахователя – включително при сключването на застрахователни договори за посочените видове застраховки, в т.ч., но не само, с оглед проверката на релевантни обстоятелства и оценката на риска по тях. По темата отдавна комуникираме официално с Министерство на здравеопазването (МЗ), като сме провеждали срещи и сме отправяли редица писмени официални становища - в т.ч. по публикуваната за обществено обсъждане „Национална стратегия за електронно здравеопазване и дигитализация на здравната система 2030 г.“ и свързания с нея „План за действие за изпълнение на националната стратегия за електронно здравеопазване и дигитализация на здравната система 2030г.“. За съжаление, полезен резултат от досегашната проактивна комуникация с МЗ по темата общо взето няма - неоднократно повдиганите въпроси във връзка с достъпа до данните и регистрите в НЗИС все още стоят открити, а проблемите с достъпа на застрахователите до тях остават нерешени, въпреки значимостта им за застрахователния сектор и българското общество.		
		2.3. По отношение на регистри при Гаранционния фонд: Сериозен проблем, по който АБЗ отдавна работи без особен успех спрямо различни ведомства е и практически блокираното от години създаване на правила за достъпа на застрахователите до регистрите при Гаранционния фонд по чл. 518 от КЗ – включително до регистъра с данни за предявените застрахователни претенции по автомобилни застраховки, който би могъл да бъде основен фактор за борба със застрахователните измами и злоупотребите със застрахователни права. Следва да се изтъкне, че възможността за достъп до информацията, съхранявана от ГФ, е принципно и изрично уредена в чл. 571, ал.6 от КЗ, както и в други	Приема се по принцип.	Като организации, предоставящи обществени услуги застрахователите имат право на достъп до данни с оглед отпадане на изискването да ги изискват от потребителите на услуги. Необходимо е да се предприемат действия за осигуряване на достъп. Тъй като предложените изменения в Кодекса не са били обект на обсъждане се предлага мярката да бъде допълнена, като се създаде работна група, която да изготви предложение.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		разпоредби. Въпреки това, обаче, застрахователите все още нямат реален достъп до тези регистри и данни, което препятства дейността им – най-вече заради все още неуредените в Наредба 543 ред и условия за достъп на застрахователите до тези регистри, които следва да бъдат приети съвместно от трите ведомства, за които е законовата делегация по КЗ - КФН, МВР и Министерството на транспорта (МТ). Като общ коментар по темата следва да се отбележи още, че застрахователите нееднократно са изразявали своята готовност да изпълняват всички приложими и разумни изисквания за служебен достъп до регистри, с оглед ползване на информацията и данните - в т.ч. да изпълняват добросъвестно задълженията за правомерно използване на информацията и да поемат своите отговорности за нерегламентирано използване/разпространение извън съответните нормативни основания. С оглед изложеното по-горе в Раздел I, т. 2, предлагаме в Плана, респективно в т. 278 от него, касаеща измененията в Кодекса за застраховането, чрез които той ще бъде изпълняван, да бъдат включени следните наши ПРЕДЛОЖЕНИЯ, свързани с достъп до регистри, А ИМЕННО: ➢ Да се измени чл. 107 и в него да се добави нова ал. 2, в следния смисъл: „За целите по ал. 1 застрахователите, Гаранционният фонд по чл. 518 и Националното бюро на българските автомобилни застрахователи по чл. 506 имат право на достъп до и право да обработват данните от всякакви електронни регистри и бази данни, свързани с релевантни за претенцията обстоятелства, администрирани от администратори на данни, по смисъла на Закона за електронното управление, в това число, но не само до регистрите и данните за български документи за самоличност по чл. 65, ал.5 от Закона за българските документи за самоличност, до регистрите по чл. 165, ал.1, т.4 и т. 6 от Закона за движение по пътищата, до записите и данните в Националната здравноинформационна система, до данните в персонализираната информационна система на националната здравна каса и в информационната система на Гаранционния фонд по чл. 575 от КЗ и		

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		други. Доколкото в този кодекс не е изрично регламентирано друго, достъпът до данните се осигурява от съответния администратор на данните и регистрите, под формата на достъпна административна услуга с възможност за получаване на справки и данни и в съответствие с подходящи правила или чрез националната среда за междурегистров обмен на данни , ако регистрите са свързани с нея.		
		➢ Досегашната ал. 2 на чл. 107 да стане ал. 3 и да се измени, както следва: „(3) Когато информацията по ал. 1 и ал.2 представлява защитена от закона тайна, снабдилите се с нея служители на застрахователя са длъжни да не я разгласяват извън обективно необходимото за съответните цели, като по отношение на личните данни се прилага общият регламент (ЕС) 2016/679 за защита на личните данни, при съобразяване на дерогациите и допълнителните условия, въведени в съответствие с него в приложимото национално законодателство.“	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		➢ Да се измени ал. 6 на чл. 571, както следва: „(6) Застрахователите и бюрото по чл. 506 имат право на достъп до информацията и данните, съхранявани от Гаранционния фонд, при условия и по ред, определени в наредбата по ал. 4 - за регистрите по ал.1, т.3, т.8 и т.9 и в самостоятелна наредба на комисията за финансов надзор - за останалите регистри по ал.1.“	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		➢ Съответно, ал. 3 на чл. 575 да се измени, както следва: „(3) Събирането и съхраняването на информацията по ал. 1 се урежда с наредбата по чл. 571, ал.4. Достъпът на застрахователите до нея се урежда съобразно чл. 571, ал.6.“ Забележка: Следва да се изтъкне, че регистрите извън тези по т. 3, 8 и 9 на ал.1 на чл. 571 - в т.ч. особено важният за застрахователите регистър по ал.1, т.2, чл. 571 за предявените и изплатените претенции по застраховките по т. 3 и 10.1, раздел II, буква "А" от приложение № 1 - са само и единствено регистри на ГФ. Съответно, те не касаят пряко други ведомства и няма да има проблем и дори ще е логично достъпът до тях да се регламентира със самостоятелна наредба на КФН, а не с наредба на	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		трите ведомства по чл. 571, ал.4 – КФН, МВР и МТ, което видимо не се получава, засега. Следва да се има предвид също, че опростяването на делегацията (само за КФН) за достъп до тези регистри, ще е полезна и по отношение на предвиденото в чл. 490а, ал. 2 служебно използване на данни от регистъра по чл. 571, ал. 1, т. 2 – то също би следвало да се регламентира при условията на опростена делегация, съобразно предлаганото по-горе – т.е. само с наредба на КФН.		
		II. Други предложения за намаляване на административна тежест във връзка с отчетността на застрахователите – респ. за включване в Плана на допълнителни мерки, подлежащи на изпълнение чрез за ЗИД на КЗ: 1. Аргументи и предложение за отпадане на изискването за съвместен (двоен) одит на застрахователите: България се отличава с най-рестриктивния режим за наблюдение на регулираните финансови услуги (в частност на застраховането), като е единствената страна в ЕС, в която такова съществува изискване за съвместен одит за застрахователите от две одиторски дружества – при това без да е идентифициран на никакво ниво някакъв по-висок риск за неадекватна отчетност, който да се генерира от българските застрахователи. Изискването е ненужно и непропорционално, като води до съществени допълнителни разходи и до административна и финансова тежест за застрахователите и поставя в неблагоприятно конкурентно положение националния застрахователен бизнес на Единния съюзен пазар. Заедно с това изводите на всички заинтересовани страни, свързани с досегашното му прилагане е, че от това изискване за съвместен одит (по ал. 1 на чл. 101) няма никаква реална и/или съществена полза за надзорната и счетоводна отчетност, респективно за финансовата стабилност на застрахователите. В тази връзка още през м. март 2022 г. АБЗ проведе проучване сред своите членове относно разходите и ползите от въведения през 2016 година съвместен одит. Резултатите от проучването показват:	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		➢ че средното повишение на пряката цена на одита за целия застрахователен сектор след въвеждането на съвместния одит е 44,42%; ➢ че средното повишение на косвената цена на одита след въвеждането на съвместния (двоен) одит е 25,83%; ➢ че освен увеличените разходи, като пряко следствие от изискването за съвместен одит от две одиторски дружества персистират и други често срещани сериозни проблеми, идентифицирани и докладвани от дружествата, в това число: липсата на координация между двата одиторски екипа, което води до неефективност на одита; разлики в одиторските методологии на съвместните одитори и различия в мненията по отношение на позиции във финансовите отчети; липсата на потенциал на пазара на одиторски услуги да предложи навременно и качествено извършване на необходимите дублирани процедури за всички застрахователи; други. ➢ че повишаването на доверието на инвеститорите, прокламирано като цел на съвместния одит, не се постига с това изискване. Това прави мярката неефективна и практически напълно безсмислена за застрахователния сектор в България - най-вече поради изключително ограничения кръг ползватели на финансова информация от застрахователите - вследствие на което не може да обоснове дори минимален положителен ефект от тази безспорно тежка, скъпа и непропорционална мярка; ➢ че съвместният одит от две одиторски дружества не води до повишено ниво/качество на одита на застрахователите – съответно, никога не води до получаване на допълнителни одитни препоръки или пък до одитни констатации, различни от тези, които основният одитор е установил. Предвид изложеното за пореден път предлагаме (в т.ч. във връзка със законопроекта за ЗИД на КЗ, законодателната процедура по който вече е в ход) съвместният одит от две одиторски дружества на застрахователите по ал.1 на чл. 101 да отпадне.		

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Предвид изложените по-горе мотиви предлагаме в Плана за намаляване на административната тежест, обявен за обществено обсъждане, да бъде включено като самостоятелна мярка - за изпълнение чрез ЗИД на КЗ - следното изменение на ал.1 на чл. 101 от КЗ, а именно: Чл. 101. (1) Годишните финансови отчети на застраховател, съответно презастраховател, застрахователен холдинг и финансов холдинг със смесена дейност със седалище в Република България и техните консолидирани финансови отчети, когато е приложимо, подлежат на финансов одит от един одитор (одиторско дружество) по реда и при условията на Закона за независимия финансов одит.“	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.
		2. Аргументи и предложение относно облекчаване на процедурата за утвърждаване на одитори – отпадане на чл. 101а от КЗ и преминаване към уведомителен режим относно избора на одитори. Считаме че би следвало да се облекчи тежката и бавна административна процедура, понастоящем уредена в чл. 101а от КЗ за определяне (избор и утвърждаване) на одитори. Отдавна е известно, че този нормативен текст поражда множество проблеми и създава тежка, мъчителна и протяжна предварителна процедура, която ненужно и напълно безсмислено хаби съществен административен ресурс - както на КФН, така и на застрахователите - като при това затруднява и бави избора на одитори във времето и създава редица други усложнения, в т.ч. затруднения/забавяния по отношение на одита и подобни. При това няма никакви аргументи за смисъла от този очевидно непропорционален нормативен текст по отношение на финансовата стабилност на застрахователите или за друга някаква полза, която да осмисли създаваните от него административни затруднения. Освен другите проблеми, които тази безсмислена процедура по утвърждаване на одитори създава, тя предпоставя и възможност за неоправдано и субективно обусловено административно фаворизиране на едни одитори за сметка на други – при това въз основа административно регламентирани критерии (съгласно ал. 2 на чл. 101а), доколкото освен чл. 101, ал.3, на ниво	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		закон понастоящем липсват регламентирани такива за процедурата по чл. 101а.		
		Въз основа на изложените по-горе мотиви предлагаме в Плана за намаляване на административната тежест, като самостоятелна мярка (за изпълнение чрез ЗИД на КЗ) да бъдат включени следните изменения: - да отпадне целия чл. 101а; - в чл. 101 да се създаде нова ал. 4, със следния текст: „(4) В 7-дневен срок от избора на одиторските предприятия по ал. 1 застрахователят, съответно презастрахователят, застрахователният холдинг или финансовият холдинг със смесена дейност със седалище в Република България уведомява комисията за избора.“ В заключение бихме искали да изтъкнем, че освен описаните по-горе предложения, във връзка със законопроекта за ЗИД на КЗ, законодателната процедура по който вече е в ход, в писмено внесената ни позиция по общественото му обсъждане сме направили пред КФН и МФ и редица други предложения, чиито ефект би бил облекчаване на административна тежест и облекчаване на предоставянето и получаването на застрахователни услуги от гражданите – в това число редица предложения, касаещи дигитализацията в застраховането и сключването на застрахователни договори от разстояние; предоставянето на преддоговорна информация; начина за предоставяне на общи условия по застрахователни договори; физическото предоставяне на хартиени носители и бланки, в т.ч. от двустранен протокол и много други. Очакваме и се надяваме становището ни по проекта за План за намаляване на административната тежест да бъде взето предвид – както по отношение на включването на предложенията ни по-горе в Плана, така и по отношение на тяхното претворяване в нормативната материя - чрез изменения в Кодекса за застраховането, в съответствие с предложените с писмена позиция от наша страна промени в проекта за ЗИД на КЗ, вече преминал	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		през обществено обсъждане. Оставаме на разположение за допълнителни становища и коментари, при преценена необходимост.		
6.	**Комисия за финансов надзор** **(получено на 14.02.2024 г.)**	На 01.02.2024 г. на сайта за обществени консултации на Министерския съвет (www.strategy.bg) е публикуван проект на решение на Министерския съвет за приемане на План за намаляване на административната тежест. Комисията за финансов надзор предлага в мярка № 278 от проекта на план за намаляване на административната тежест, приложение към проекта на решение, в описанието на мярката, в раздел „Действия“ след думите „публичен регистър” да се постави запетая и да се добави „до който застрахователят има предоставен достъп или достъпът е свободен”. Мотиви: С предложеното допълнение се цели прецизиране на хипотезите при които застрахователите ще бъдат задължени служебно да установяват обстоятелствата по чл. 106, ал. 2, изречение първо от Кодекса за застраховането, като едновременно с това няма да се допусне въвеждане на допълнителна административна тежест. Комисията за финансов надзор благодари за проведените ползотворни работни срещи с представителите на Администрацията на Министерския съвет с оглед обсъждането и изготвянето на текстовете, включени в проекта на план за намаляване на административната тежест, като изразява готовност да предостави допълнителна експертна подкрепа при необходимост.	Приема се.	Отразено е.
7.	**Национално сдружение на общините в Република България**	1. С настоящото писмо Ви предоставяме становище на НСОРБ по публикувания на Портала за обществени консултации План за намаляване на административната тежест (https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=8124). Предложените 280 мерки за промени в 102 закона касаят съществено организацията и бизнес – процесите в предоставяните от общините административни и технически услуги и в тази връзка Ви предоставяме в срока на обществената консултация нашите конкретни предложения, подробно разписани в Приложение 1. Допълнителни	Приема се по принцип.	Относно мярка 204: За дигитализацията на актовете по гражданско състояние е осигурено финансиране по проект по НПВУ. С измененията в Постановление № 157 от 7 юли 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на плана за възстановяване и устойчивост на Република България и на техните

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		коментари и предложения ще предоставим след получаване на официално Ваше писмо за съгласуване на Плана в рамките на междуведомственото съгласуване по реда на чл.27 ЗНА. НСОРБ принципно подкрепя намеренията на централните администрации за мащабна промяна на модела на административно обслужване, които периодично през годините са били предлагани за обществено обсъждане. В тази връзка отбелязваме, че с част от предвидените нормативни промени, заложени в мерките на настоящия План, ще бъдат постигнати приоритетите и целите, заложени в приключилия проект на АМС „Трансформация на администрацията“, както и на РМС 704 от 05.10.2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административното обслужване, по които сме имали възможност да предоставим наши становища. Принципни коментари: 1. Относно мярка 204 в Плана - за промени в Закона за гражданската регистрация В случай, че не е осигурено финансиране за общините, с което да извършат дигитализацията на своите архиви, настояваме мярка да отпадне, със следните мотиви: Само чрез промени в Закона за гражданската регистрация, свързани със задължаването на общините да дигитализират своите архиви, без да имат осигурено финансиране, мярката няма как да бъде изпълнена. Проучване сред общините, извършено от НСОРБ през 2023 г. показва наличието на 55 млн. страници актове за гражданско състояние, лични регистрационни картони и семейни регистри, данните от които следва да бъдат цифровизирани и 14 млн. страници, които са частично цифровизирани със собствени средства на общините. Тяхното дигитализиране следваше да бъде осигурено за всички общини със средства от НПВУ и организирано от НСОРБ.		основни функции по инвестиция С10.I9 „Дигитализиране на информационни масиви в администрацията, съдържащи регистрови данни“ се променят отговорните за изпълнението на инвестицията. Дигитализацията на архивите на общините остава част от проекта.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		От записа в мярка 204 на настоящия План е видно, че намеренията на държавата са се променили и задачата се възлага на МРРБ и общините, като „Общинските администрации следва да организират и изпълнят процеса по създаването на дигитални копия на актовете по гражданско състояние, въвеждането на тези копия, както и вписването на данните от тях в Националния регистър на актовете по гражданско състояние.“ Не става ясно дали остава ангажимента на държавата да осигури средствата за това от НПВУ. Повече подробности и аргументи са представени в Приложение 1.		
		2. По отношение на регистровата реформа и синхронизиране на мерките от Плана с изискванията на Закона за електронното управление (ЗЕУ) Съгласно § 40 от Заключителните разпоредби на ЗИД на ЗЕУ, привеждането на всички регистри на административните органи в съответствие със ЗЕУ следва да се реализира не по-късно от 31 март 2025 г. съгласно график, приет с постановление на Министерския съвет, в срок до 31 октомври 2023 г. За подготовката на графика, Министерството на електронното управление (МЕУ) изготви списък на регистрите, поддържани от първичните разпоредители с бюджет и подчинените им структури, които не разполагат със специализирана информационна система и които следва да се поддържат съобразно законовите разпоредби. С Постановление № 232 от 20 ноември 2023 г. е приет график за привеждане на регистрите на административните органи в съответствие със Закона за електронното управление. В тази връзка предлагаме да се синхронизират мерките от плана с горецитираното Постановление. В настоящия План следва да бъдат включени всички регистри, за които е предвидено изменение в законодателството и тяхното администриране, както и да бъдат приведени в съответствие с изискванията за сигурност, надеждност и оперативна съвместимост, да се водят изцяло в електронен вид чрез съвременна информационна система и да позволяват	Приема се.	Приема се. В т.1 от мярката е предвидено, че ще се направят промени в ЗППК, с които да се въведе изискване за поддържане на регистър, обединяващ трите посочени регистри. По този начин ще се изпълни изискването на ЗЕУ за уреждане на регистъра със закон.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		автоматизиран обмен на данни и електронни документи. Напр. регистри (Мярка 162, относно три регистъра поддържани от НАЦИД), за които няма законово основание за тяхното поддържане, но са изградени на база на наредба, като същите са публични и се поддържат от съответната администрация. Считаме, че мерките, свързани с уреждането на такива регистри чрез съответния закон следва да е приоритетно, като се предвиди тяхното включване в ПМС № 232 за привеждане на регистрите на административните органи в съответствие със Закона за електронното управление. За регистрите, за които е предвидено въвеждането в закон на изискването за създаване и поддържане, предлагаме да се добави към съответната мярка, че същите ще бъдат в съответствие със Закона за електронното управление. Такива напр. са Мярка 124, Мярка 125, 134 и др.		
		3. По отношение на приравняването на „техническите“ услуги към „административните“ За пореден път изразяваме резерви и категорично несъгласие с предложените промени в частта за местните такси и по-специално за намеренията за приравняване за целите на данъчното облагане на „техническите“ услуги към „административните“. Отново подчертаваме, че подобни промени следва да бъдат инициирани от страна на МРРБ, с оглед спецификата на законодателството, уреждащо дейностите по устройственото планиране, проектирането и строителството на територията на страната и по-специално ЗУТ и ЗКИР. Считаме, че при такива промени следва да бъде приложен еднакъв подход към всички видове услуги – предоставяни от общините и съответно, предоставяни от МРРБ и областните управители. В тази връзка, сме изложили подробно нашите мотиви по конкретните мерки в Приложение №1.	Приема се.	Отразено е.
		4. Относно въвеждането на понятието „искане“ С измененията в чл. 29, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) се въвежда понятието „искане“, което се подава от съответния	Приема се по принцип.	Специалните закони и Наредбата за административното обслужване използват понятието заявление. Следва

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		заявител. В тази връзка е необходимо в мерките, касаещи законодателни промени, относно подаването на заявления да се прецизират в съответствие с регламента в АПК, като в Плана използвания термин „заявление“ се замени с „искане“. Напр. в Мерки 76, 77 и 78 се използва термина „заявление“, а в Мерки 83 и 87 се въвежда използването на термина „искане“ или в Закона за виното и спиртните напитки чрез Мярка 83 се въвежда използването на „искане“, а чрез Мярка 84 в същия закон думата „молба“ се заменя със „заявление“. В тази връзка предлагаме да се инициират от Ваша страна изменения и допълнения във всички нормативни актове, свързани с подаването на искане от заявител, в съответствие с АПК, като отпадне използването на термина „заявление“. Целта на предложението ни е да се използва едно понятие от всички административни органи в административното производство.		да се запази заявлението като документ, с който се иска предоставяне на административна услуга. Мярка 83 отпада. В мярка 87 се предвижда замяната на думата „молба“ с „искане“, като в чл.15а, ал.2 се предвижда подаване на заявление. Мярката не засяга документа, с които се открива процедурата по предоставяне на услугата.
		5. Относно служебното установяване на факти и обстоятелства Считаме, че в предвидените мерки, свързани с деклариране на обстоятелства от лицата, като напр. посочване на номер и дата на издаване определен документ по Мярка 4, Мярка 8, Мярка 65, Мярка 81, Мярка 83 и др., следва да се уреди допълнително, като се посочи, че административния орган служебно установява фактите и обстоятелствата. В изложените мотиви към мерките е посочено, че ползвателите на услугата предоставят информация, която може да бъде установена по служебен път, но в предложените текстове няма предвиден регламент за тяхното установяване по служебен път. Предлагаме да се направи преглед на всички мерки, като се уреди установяването на декларираните факти и обстоятелства, там където има пропуск в това отношение в съответствие с чл. 36 от АПК и раздел II от Наредбата за административно обслужване, касаещи служебното начало. Напр. в Мярка 140 е предвидено лицата/заявителите на услугата да декларират номер и дата на издаване на разрешение за ползване или копие на друг заместващ го документ, когато такъв се изисква съгласно ЗУТ и орган, който го е издал и/или номер и дата	Приема се по принцип.	При извършването на съответните нормативни промени ще бъде определена конкретната процедура за предоставяне на информацията по служебен път в мерките, в които към момента няма конкретни предложения.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		на сертификат за съответствие, удостоверяващ годността на мобилна производствена установка за взривни вещества по чл. 14, ал. 1, т. 3., без да е изрично посочено, че следва да се извърши служебна проверка на това обстоятелство. Целта на предложението ни е свързана и с осигуряването на достъпа до електронните регистри, за които е необходимо да се посочи конкретно правно основание за включване, съгласно изискванията на ЗЕУ и Наредба за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги. По този начин ще се гарантира достъпа до поддържаните регистри от администраторите на данни в тях.		
		6. Относно компенсаторен механизъм за служебните предоставяния на данни Използваме възможността да поставим на вниманието Ви проблем, който създава риск за общините, които събират такси за административни услуги, свързан с въвеждането на комплексно административно обслужване и вътрешните електронни административни услуги. В тази връзка предлагаме да се въведе компенсаторен механизъм за извършени служебни предоставяния на данни по реда на Закона за електронното управление, като бъде включена нова мярка в Плана. Съгласно чл. 45, ал. 2 от Закона за публичните финанси държавата компенсира намалението в местните такси, когато то произтича от провеждането на държавна политика. Т.е. необходимостта от законова уредба на компенсаторен механизъм е безусловна. В заключение, считаме че настоящият План за намаляване на административната тежест следва да е синхронизиран с всички планови документи на национално ниво, в които са очертани основните политики, мерки и тяхното реализиране, така че да се реализират в определените срокове. Екипа на Сдружението е участник в обсъжданията по промените в нормативната уредба, свързани с намаляването на административната тежест още от 2018 година и едновременно с това сме свидетели на	Приема се по принцип.	При изготвянето на плана са взети предвид всички планови документи на национално ниво. В плана не се включени мерки, които да попадат в описаната в чл.45, ал.2 от ЗПФ хипотези. Не са предвидени мерки, които да предвиждат намаление на приходи от местни такси, а мерки, при които отпадат услуги.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		непрекъснатите изменения в законодателството. В тази връзка се надяваме, че чрез координиране на институциите предложените мерки ще бъдат изпълнени.		
		Приложение 1 Конкретни предложения на НСОРБ по проекта на План за намаляване на административната тежест: 1. По мярка 25 Предлагаме мярката да отпадне. Мотиви: Обръщаме внимание, че с Наредба № 9 от 21 март 2005 г. за условията и реда за създаване и поддържане на публичен регистър на обектите с обществено предназначение, контролирани от регионалните здравни инспекции се определят съдържанието на регистъра на обектите с обществено предназначение, контролирани от регионалните здравни инспекции (РЗИ), както и условията и реда за: вписване и поддържане на регистъра и заличаване на регистрацията. Всеки, който открие обект с обществено предназначение, е длъжен да уведоми за това съответната РЗИ по местонахождението на обекта не по-късно от деня на започване на дейността. В § 1, т. 9 от Допълнителните разпоредби в Закона за здравето са посочени обектите с обществено предназначение. В Постановление № 232 от 20 ноември 2023 г. за приемане на график за привеждане на регистрите на административните органи в съответствие със Закона за електронното управление е включен и Публичен регистър на обектите с обществено предназначение, структурата на който следва да съответства на изискванията в Наредба № 9 от 21 март 2005 г. за условията и реда за създаване и поддържане на публичен регистър на обектите с обществено предназначение, контролирани от регионалните здравни инспекции.	Не се приема.	Не се приема. Смисълът на мярката е различен от аргументите, с които се предлага отпадането ѝ, а именно в случаите, когато обектите подлежат на двойна регулация и са вписани в друг регистър да отпадне задължението на лицата за вписване и в регистъра на обектите с обществено предназначение.
		2. По мярка 27 Покрепяме мярката, като предлагаме да се добави и включването на Регистъра на издадените удостоверения за правоспособност на изпълнител	Приема се по принцип.	Мерките в плана са свързани само със законодателни промени.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		на дезинфекции, дезинсекции и дератизации в Постановление № 232 от 20 ноември 2023 г. за приемане на график за привеждане на регистрите на административните органи в съответствие със закона за електронното управление. Мотиви: От направената справка в Постановление № 232 от 20 ноември 2023 г. за приемане на график за привеждане на регистрите на административните органи в съответствие със закона за електронното управление, Регистъра на издадените удостоверения за правоспособност на изпълнител на дезинфекции, дезинсекции и дератизации не е включен. За общините същият е от значение, предвид задълженията им по Наредба от 05.01.2018 г. за условията и реда за извършване на дезинфекции, дезинсекции и дератизации.		С проекта на решение се приема план за намаляване на административната тежест, докато предложението касае Постановление № 232 от 20 ноември 2023 г. за приемане на график за привеждане на регистрите на административните органи в съответствие със закона за електронното управление.
		3. По Мерки от 32 до 36: Обръщаме внимание, че на 02.02.24г., на страницата за обществени консултации е публикуван Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите. С предложените промени специалният закон се привежда в съответствие с общите изисквания на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, Административнопроцесуалния кодекс, Закона за администрацията и Закона за електронното управление – отделните административни режими се уреждат на ниво закон с ясно посочване на изискванията за извършване на отделните административни услуги, сроковете, процедурите и необходимите документи. В тази връзка е необходимо да се прегледат предложените мерки от № 32 до № 36 и тези от тях, които са изпълнени да отпаднат от Плана, след обнародването на ЗИД на ЗКНВП.	Приема се по принцип.	Проектът на План за намаляване на административната тежест съдържа мерки, които се отнасят до действащото законодателство към момента на внасянето му за разглеждане от Министерския съвет. Мярката се счита за изпълнена, когато необходимите промени в закона бъдат обнародвани.
		4. По Мярка 38 Подкрепяме предложената мярка, като предлагаме да се добави и текст, който включва Регистъра на лекари, получили разрешение за съхранение и продажба на лекарствени продукти в лечебните заведения за	Приема се по принцип.	Мерките в плана са свързани само със законодателни промени.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		извънболнична помощ в населени места, в които няма разкрита аптека в Постановление № 232 от 20 ноември 2023 г. за приемане на график за привеждане на регистрите на административните органи в съответствие със закона за електронното управление. Мотиви: Изложени в принципните бележки.		
		5. По Мярка 48 Предлагаме да отпадне. Мотиви: Регистърът на лечебните заведения, получили разрешение за лечебна дейност е включен в Постановление № 232 от 20 ноември 2023 г. за приемане на график за привеждане на регистрите на административните органи в съответствие със закона за електронното управление, което ще позволи автоматизиран обмен на данни и електронни документи. Едновременно с това регистъра отговаря на чл. 41, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, както и на определената структура. В чл. 2, ал. 1 от Закона за лечебните заведения са определени лечебните заведения, по смисъла на същия закон.	Не се приема.	Мярката е актуална към момента на съгласуване на проекта на план. Мярката е доста по-обхватна и не се свежда само до уреждане със закон.
		6. По Мярка 87 Предлагаме да отпадне. Чл. 15 от Закона за животновъдните обекти е изменен (ДВ, бр. 102 от 2023 г.), като Регистъра на производство на чистопороден и хибриден разплоден материал при свине и птици е включен в Постановление № 232 от 20 ноември 2023 г. за приемане на график за привеждане на регистрите на административните органи в съответствие със закона за електронното управление, което ще позволи автоматизиран обмен на данни и електронни документи.	Не се приема.	Мярката е актуална към момента на съгласуване на проекта на план. В мярката се предлага отпадане на регистрацията, което е различно от привеждането в съответствие със ЗЕУ
		7. По мярка 104 Предлагаме мярката да се прецизира, в съответствие със Закона за опазване на земеделските земи, като отпаднат предвидените т. 1, 3 и 4 Мотиви: Предложенията за изменения и допълнения в Закон за опазване на земеделските земи по т. 1, 3 и 4 са изпълнени с изм. в ДВ, бр. 17 от 2018	Не се приема.	Мярката предвижда изменение в ЗОЗЗ. Мерките не са изпълнени с измененията в закона от 2018 и 2019 г.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		г., в сила от 23.02.2018 г. и доп. - ДВ, бр. 77 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г.		
		8. По мярка 106 Изцяло прецизиране на предложения текст за изменение и допълнение на Закон за опазване на селскостопанското имущество. Мотиви: В обхвата на новия текст не е включено изкореняването на лозя до 1 дка., което на практика ще лиши гражданите от документ, с който да удостоверят действията си. Предвидено е кмета на общината или овластено от него длъжностно лице от общинската администрация да издава разрешение за отсичане и изкореняване на по-голям брой дървета на 1 декар. В случая текста противоречи на този в ал. 1, който касае отсичането и изкореняването на овощни и горски дървета в селскостопанските земи и по границите между тях, както и покрай водните течения и пътищата. В останалите случаи, извън предвидените, редът за издаване на разрешения за сеч е уреден в Закона за горите. В предложената ал. 4 се използва термина „насаждения“, който не кореспондира с предходните алинеи.	Приема се по принцип.	В Програмата за управление на Република България, юни 2023 г. - декември 2024г. в точка 15.1.3 е предвидено одобряване от Министерския съвет и внасяне в Народното събрание на Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на селскостопанското имущество. Със Заповед № РД09-54 от 23.01.2024 г. на министъра на земеделието и храните е създадена междуведомствена работна група със задача да изготви законопроект, съобразен със съвременните обществено-икономически условия и действащата нормативна уредба. Законът за опазване на селскостопанското имущество и правилникът за неговото прилагане използват стара терминология, възлагат се правомощия на органи, които отдавна не съществуват, както и са налични препратки към вече отменени нормативни актове, поради което за изготвянето на законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на селскостопанското имущество е необходимо да се извърши задълбочен анализ на действащата нормативна уредба. Със законопроекта ще бъдат изменени голяма част от текстовете в Закона за опазване на

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
				селскостопанското имущество, включително и чл. 32. Предложената в мярката редакция на текста изключва изкореняването на лозя. Изкореняването на лозя се извършва по реда на Закона за виното и спиртните напитки.
		9. По мярка 153 Предлагаме мярката да се измени, поради частичното изпълнение и в съответствие с Постановление № 232 от 20 ноември 2023 г. за приемане на график за привеждане на регистрите на административните органи в съответствие със закона за електронното управление, което ще позволи автоматизиран обмен на данни и електронни документи. В предвидената мярка следва да остане само Регистъра на подводните културни ценности, като същия се включи в графика на МЕУ за неговото електронизиране. Мотиви: Регистър на музеите; Регистър на движимите културни ценности, придобили статут на национално богатство; Регистър на издадените разрешения за теренни проучвания; Публичен регистър на лицата, които имат право да извършват дейности по консервация и реставрация; Регистър на специалните технически средства за извършване на теренни археологически проучвания; Регистър на експертите по чл. 96, ал. 4 от Закона за културното наследство и Регистъра на лица, които извършват търговска дейност с културни ценности са включени в графика за привеждане на регистрите в съответствие със Закона за електронното управление. Регистър на търговците, които имат издадено разрешение за тръжна дейност с културни ценности следва да отпадне, тъй като съгласно чл. 120, ал. 1 от Закона за културното наследство, търговската дейност чрез търг се извършва от търговец, вписан в регистъра по чл. 116 (Регистър на лица, които извършват търговска дейност с културни ценности) и получил	Не се приема.	Мярката не е свързана с привеждане на съответствие със ЗЕУ, а с изпълнението на Концепцията за регистрова реформа, приета от Министерския съвет.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		разрешение от министъра на културата за извършване на тръжна дейност с предмет културни ценности.		
		10. По Мярка 155 Предлагаме предвидения седмичен срок за издаване на удостоверение от директора на музея да се измени на седем работни дни. Мотиви: Оценяваме намаляването на едномесечния срок, установен в чл. 98, ал. 3 от Закона за културното наследство на едноседмичен, но не приемаме, че същият е достатъчен, тъй като задължително два от тях са почивни. Целта на предложението ни е свързана с издаването на удостоверението в рамките на разумен срок, така че да е достатъчен за обработката му	Приема се.	Отразено е.
		11. По Мярка 176 Предлагаме да отпадне. Мотиви: Същата мярка е включена като мярка 19 в приетата Концепция за регистрова реформа. Бе предвидено в периода месец януари – месец декември 2021 г. да се изпълнят основните мерки от приложенията към Концепцията, които са свързани само с нормативни промени или които не са свързани с реализацията на проекти. По мярка са посочени като отговорни институции МРРБ и МОСВ, отчитайки необходимостта от нормативни промени в Закон за биологичното разнообразие и Закон за устройство на територията. Тъй като мярката не е реализирана до момента, Публичния регистър на озеленените площи, на дълготрайните декоративни дървета и дърветата с историческо значение е включен в ПМС № 232 за привеждане на регистрите на административните органи в съответствие със Закона за електронното управление за всички общини.	Не се приема.	Мярката не е свързана с привеждане на съответствие със ЗЕУ, поради което предложението не е релевантно.
		12. По Мярка 193 Предлагаме мярката да се измени, като нормативните промени са само в Наредбата за реда за установяване качеството на военноинвалид или на военнопострадал и за създаването, воденето и съдържанието на централния регистър на военноинвалидите и военнопострадалите.	Не се приема.	МО подкрепят предложената мярка. Смисълът на мярката е регламентиране в закон на процедурата на режима/услугата (привеждане в съответствие с чл. 4, ал. 2 от ЗОАРАКСД), поради което запазването

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Мотиви: В Наредбата за реда за установяване качеството на военноинвалид или на военнопострадал и за създаването, воденето и съдържанието на централния регистър на военноинвалидите и военнопострадалите са регламентирани всички документи, които следва да се приложат към заявлението, което се подава до министъра на отбраната. В чл. 13 от Закона за военноинвалидите и военнопострадалите е установено, че редът за установяване на качеството на военноинвалид или военнопострадал, необходимите документи за това, воденето на регистъра и неговото съдържание се определят с акт на Министерския съвет.		на уредбата в наредба не съответства на ЗОАРАКСД.
		13. По Мярка 204 Предлагаме мярката да отпадне. На 7-ми февруари за публично обсъждане е публикуван проект за изменение на Постановление № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции. Изменението отчита отпадналите от ПВУ инвестиции след редакцията на Плана от предходната година. Освен тези изменения, се прави и такова в инвестиция „Дигитализиране на информационни масиви в администрацията, съдържащи регистрови данни“ - променят се отговорните за изпълнението й институции. Предложената промяна е както следва: от „Министерство на електронното управление с партньори Агенцията по вписванията, Агенцията по геодезия, картография и кадастър, Изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“ и Националното сдружение на общините в Република България, на „Министерство на регионалното развитие и благоустройството с партньори Агенцията по вписванията и Агенцията по геодезия, картография и кадастър“. Промените в инвестиция C10.I9. засягат пряко Националното сдружение на общините в Република България, като то вече не е посочено като краен получател на средства. Не става ясно дали се запазва изпълнението на	Не се приема.	Относно мярка 204: За дигитализацията на актовете по гражданско състояние е осигурено финансиране по проект по НПВУ. С измененията в Постановление № 157 от 7 юли 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на плана за възстановяване и устойчивост на Република България и на техните основни функции по инвестиция C10.I9 „Дигитализиране на информационни масиви в администрацията, съдържащи регистрови данни“ се променят отговорните за изпълнението на инвестицията. Дигитализацията на архивите на общините остава част от проекта.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		дейност 2 „Дигитализация на масиви в общини“, посредством която в общините следва да се цифровизират хартиени архиви от актове за гражданско състояние за период от 130 години назад във времето за документи създадени преди 1999 година. НСОРБ не е получило обратна връзка от МЕУ или друга централна институция за готвените промени, като следва да се посочи също, че общините не разполагат с човешки или финансов ресурс за самостоятелно изпълнение на предвидените в мярката дейности по дигитализиране на актовете за гражданско състояние за периода 1891-2000 г. и вписването им в Националния електронен регистър. Проучването сред общините, извършено от НСОРБ показва наличието на 55 млн. страници актове за гражданско състояние, лични регистрационни картони и семейни регистри, данните от които следва да бъдат цифровизирани и 14 млн. страници, които са частично цифровизирани със собствени средства на общините. В тази връзка чрез промени в Закона за гражданската регистрация, свързани с електронизацията на процесите на предоставяне на услуги от общините на база информацията, съдържаща се в посочените по-горе хартиени архиви няма как да бъде изпълнена. В случай, че не е предвидено друго финансиране за изпълнение на дейност 2 от инвестиция C10.I9 от НПВУ, настояваме мярката да отпада. В същото време посочваме, че цифровизирането на данните от актовете за гражданско състояние е изключително важно, не само за подобряването на процесите по обслужването и намаляване на административната тежест, но и за съхраняването на информацията за гражданите на България отвъд ограниченията на хартиените носители.		
		14. По Мярка 207 Да се изменят предвидените дейности в т. 1 и т. 3 и общините да отпаднат като отговорна институция. Мотиви: Предлагаме дейностите в мярката от Плана да се прецизират в съответствие с мярка 115 от Пътната карта за Регистровата реформа. В т. 1	Приема се по принцип.	Мярката е част от актуализираната Концепция за регистрова реформа, приета с Решение № 298 на Министерския съвет от 2021 г. Концепцията представлява Приложение 2 към Актуализираната

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		- създаване на централизиран регистър на държавната и общинска собственост. Да се конкретизира в т. 3 - промяна в чл. 63 от Закон за общинската собственост, съгласно който общините поддържат главен регистър за публичната общинска собственост и главен регистър за частната общинска собственост. Право на законодателна инициатива в случая има МРРБ, а не общините, които следва да отпаднат като отговорна институция.		стратегия за развитие на електронното управление в Република България (2019 – 2025). Отговорна институция за създаването на регистъра и за разработването на нормативните изменения е МРРБ. Останалите изброени институции, в това число и общините ще получат възможност да вписват данните в единен регистър, вместо всеки да поддържа собствени регистри. Всяка община следва да поддържа Регистър за публична общинска собственост и Регистър за частна общинска собственост. Със създаването на единния регистър изграждането и поддържането на регистрите ще отпадне, с което се намаляват разходите на общините, в това число ще се подобри управлението на общинската собственост.
		15. По Мярка 218 Предлагаме мярката да се измени, като отпадне предложението за изменение в чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Мотиви: Предложената редакция не прецизира ЗМСМА, а възпроизвежда чл. 7, ал. 2 и чл. 8 от Закона за нормативните актове.	Приема се.	Отпада предложението за изменение в чл.21, ал.2 от ЗМСМА.
		16. По Мярка 219 Предлагаме да отпадне. Мотиви: Предложената редакция на чл. 22, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация възпроизвежда чл. 76, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 15, ал. 1 от Закона за	Приема се.	Отразено е.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		нормативните актове и чл. 2, ал. 3 от Закона за административните нарушения и наказания.		
		17. По мерки 221, 222 и 223 Предлагаме да отпаднат. Мотиви: Следствие на предприетите действия от страна на АМС и в рамките на изпълнението на изпълнявания проект „Трансформация на администрацията“ бяха приети промени в чл. 29, ал. 2 от АПК, с които се регламетира съдържанието на писменото искане за издаване на индивидуален административен акт, което от своя страна унифицира формата на исканията за всички администрации. Не е възможно в Наредба, издадена от Министерство на регионалното развитие и благоустройство да се определят основополагащи принципи за процедурите по предоставяне на услугите, тъй като такива не могат да бъдат определени. Всяка общинска администрация чрез Хартата на клиента, Устройствения правилник и вътрешните правила за административно обслужване, предвид утвърдената структура, определя процедурите по предоставяне на административни услуги, които следва да отговарят на принципите за дейността на администрацията, регламентирани в Закона за администрацията. Всяка от изброените административни услуги се извършва въз основа на законово изискване, като са определени изискуемите документи. С измененията в чл. 36 от Административнопроцесуалния кодекс и създаването на платформата за предоставяне на регистрови удостоверителни справки RegiX и поетапното увеличаване на свързаните към нея регистри, общините оптимизираха предоставянето на услуги и процедури за гражданите и бизнеса, като премахнаха изискването за осигуряване от заявителите на удостоверителни документи, данните от които се съдържат в справките на платформата. За улеснение достъпа до RegiX на общините, НСОРБ и МЕУ разработиха процедура за заявяване от НСОРБ за ползване от общините на колективен достъп до необходимите им справки. Към момента по тази	Приема се частично.	Мярката е прецизирана, като е възприето предложението в нея да не се урежда материята, свързана с таксите, за предоставяните от общините услуги. Мярка 223 е отпаднала, като предложеното изменение в ЗОС е добавено към мярка 221. Стандартизирането на услугите в областта на общинската собственост е предвидено в Стратегията за развитие на държавната администрация 2014 - 2020. В рамките на изпълнявания проект „Трансформация на администрацията“ АМС в партньорство с НСОРБ стандартизира 17 общински услуги от различни направления, като предложенията на НСОРБ бяха уредени с изменения в Наредбата за административното обслужване. Пилотното стандартизиране, предложено от НСОР, е добра основа за продължаване на работата по стандартизиране на услугите и в други направления.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		процедура е осигурен достъпа до над 45 справки. Едновременно с това е значителен и напредъка по предоставянето на вътрешни електронни административни услуги. За реализиране на вътрешни електронни административни услуги в изпълнение на Решение № 704 от 5 октомври 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, МЕУ разработва съвместно с експерти от общините шаблонни съобщения за ВЕАУ в системата за еВръчване. Приоритетно се разработват услугите, които се използват от общинските администрации. За целта се извършва преглед на изискуемите документи за съответната услуга. Напр. в началото на 2023 година, в изпълнение на Решение № 704 от 5 октомври 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване и съгласно Закона за електронно управление са разработени две нови вътрешни електронни административни услуги: - Услуга с номер 2894 „Предоставяне на писмено съгласие за изменение на подробни устройствени планове за промяна на предназначението на урегулирани поземлени имоти, отредени за обекти на образованието и науката“; - Услуга с номер 2893 „Предоставяне на писмено съгласие за промяна на предназначението на сграда или на част от сграда, отредени за обекти на образованието и науката“. Администрациите, които са определени с РМС №704 като ползватели на услугите (Общинска администрация, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Областна администрация), могат да достъпват и използват услугите чрез Системата за сигурно електронно връчване. И не на последно място, искаме да отбележим, че е недопустимо да се въвежда с наредба на централен орган начина на определяне на таксите, като се отнемат правомощията на общинските съвети, определени в Закона		

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		за местното самоуправление и местната администрация и Закона за местните данъци и такси. Обръщаме внимание, че Агенция по вписванията е разработила автоматизирана услуга за подаване на информация от Имотен регистър на Агенция по вписване към публични институции, които имат изрично правно основание по силата на нормативни разпоредби за получаване на такава информация. Автоматизираната услуга е разработена като едностранна връзка за периодично генериране на масив от данни и/или онлайн достъп до данни за конкретен акт. Услугата се предоставя само под формата на автоматизиран интерфейс за връзка между системата на Имотен регистър със система на заинтересована публична институция, получила право на достъп. При изповядване на нотариален акт за закупуване/прехвърляне на имот/земя при нотариус и входирането му в Агенция по вписванията, информацията достига до общините. От 2020 година общините сключиха споразумения с Агенцията по геодезия, картография и кадастър, като им е осигурен достъп до Кадастрално-административната информационна система. Във връзка с гореизложеното, относно предприетите действия и реализирани дейности, считаме че Мерки 221, 222 и 223 следва да отпаднат от Плана за намаляване на административната тежест.		
		18. По Мерки 224, 225, 226, 227 и 228 Подкрепяме предложените мерки. Мотиви: Считаме, че идентифицираните проблеми, свързани със служебното събиране на информация, съгласуване и осигуряване на становища в рамките на провежданите от общините процедури по реда на ЗУТ ще бъдат решени с изпълнението на проектите за: - „Изграждане Единен публичен регистър по устройствено планиране на територията, инвестиционно проектиране и разрешаване на строителството и информационна система за неговото обслужване“, изпълняван от Министерство на регионалното развитие и благоустройство;	Приема се по принцип.	

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		- „Единна система за устройство на територията, инвестиционно проектиране и разрешаване на строителството“, изпълняван от Министерство на регионалното развитие и благоустройство. По мярка 226, свързана със Стандартизиране на услугите чрез приемане на наредба, издадена на основание Закона за устройство на територията се надяваме, че ще се възстанови работата на междуведомствената работна група, сформирана още през 2022 година със заповед № РД-02-14-225/25.02.2022г., изменена със заповеди № РД-02-14-364/04.04.2022г. и № РД-02-14-659/30.06.2022г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството. Целта на работната група беше да подготви Наредба по чл. 2а от Закона за устройство на територията.		
		19. По Мярка 229 Предлагаме мярката да отпадне. Мотиви: Предложението не кореспондира с чл. 5, ал. 1 от Закона за устройство на територията, в който ясно е определено, че общинските съвети и кметовете на общини в рамките на предоставената им компетентност определят политиката и осъществяват дейности по устройство на територията на съответната община. С изм. - ДВ, бр. 25 от 2019 г., изм. и доп. - ДВ, бр. 17 от 2020 г. има промяна в чл. 56, ал. 2 от Закона за устройство на територията, съгласно който условията и редът за издаване на разрешението за поставяне на обектите, за одобряването и за изискванията към схемата и проектната документация се определят с наредба на общинския съвет, като в наредбата, в зависимост от вида и предназначението на обекта, се поставя изискване за предоставяне на инженерно-техническа част или конструктивно становище. Останалите предложения за изменения и допълнения в чл. 56 и чл. 57 от Закона за устройство на територията са уредени вече в чл. 36 от Административнопроцесуалния кодекс.	Приема се.	Отразено е.
		20. По мярка 233 и 236	Приема се по принцип.	

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Подкрепяме направените предложения. Следва да се предвидят и съответните промени в чл. 144, ал. 1, т. 4 от ЗУТ и в Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти с цел регламентиране на изцяло електронното внасяне за одобрение на инвестиционни проекти и определяне на техния формат на запис.		
		21. По мерки 237 и 239 Предлагаме да отпаднат. Мотиви: Предлаганите изменения са вече уредени с чл. 5в от ЗУТ.	Приема се.	Отразено е.
		22. По Мерки 231, 232, 234, 235, 238 и 240 Предлагаме да отпаднат. Мотиви: Предложените редакции в Закона за устройство на територията и свързани с подобряване на процедурите възпроизвеждат регламентите в чл. 36 от Административнопроцесуалния кодекс и Наредбата за административно обслужване. Комплексното административно обслужване е уредено в АПК (чл. 1, т. 7), а ЗУТ урежда обществените отношения, свързани с устройството на територията, инвестиционното проектиране и строителство в Република България, и определя ограниченията върху собствеността за устройствени цели.	Не се приема.	МРРБ подкрепят мерките. Мерки № 231 – 236 и 238 ще бъдат изпълнени при изпълнението на мярка № 224 със създаването на Единна информационна система по устройство на територията, инвестиционното проектиране у разрешаване на строителството.
		23. По мярка 264, в частта касаеща административни услуги, предоставяни от общините Предлагаме да отпадне. Мотиви: Предложената мярка, с която се предлагат нормативни промени, въвеждащи изискванията към обема, продължителността и честотата на проверките е изпълнена, като чл. 130 от Закона за туризма е променен (изм. - ДВ, бр. 17 от 2020 г.). Съгласно чл. 130, ал. 5 от Закона за туризма, в срока на действие на временните удостоверения категоризиращият орган или оправомощено от него длъжностно лице определя експертна работна група за проверка на място в обекта за съответствието му с изискванията за заявената категория. Текущият и последващ контрол е уреден в глава Шестнадесета от Закона за туризма. При потвърждаване или промяна на	Приема се.	Мярката отпада.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		категорията на туристически обект няма необходимост от въвеждането на нарочен контрол, свързан с извършването на административна услуга № 2089, тъй като обект е регистриран и е контролиран по реда на Закона от категоризиращия орган, в случая кмета на общината.		
		24. По Мярка 266 Предлагаме да отпадне. Мотиви: Промяната в срока за разглеждане на заявления за категоризиране от 14-дневен на 7-дневен ще затрудни администрациите при обработката на документите. На практика остават 5 работни дни, в които следва да се издаде крайния акт. Считаме, че в такъв кратък срок процедурата на практика не би могла да се реализира.	Приема се.	
		25. По Мерки 269, 270, 271, 272, 273, 274 и 275 Предлагаме да отпаднат. Мотиви: Разграничението на видовете местни такси на административни и технически услуги е направено в съответствие със специфичните нормативни актове, с които се установяват правомощията на общините да ги предоставят. В тази връзка, услугите по устройство на територията са специфични услуги, за които се спазват определени изисквания съгласно ЗУТ и ЗКИР, а предоставянето им от длъжностни лица предполага наличието на техническо образование. По-конкретно в чл. 5 от ЗУТ е установено, че главният архитект ръководи, координира и контролира дейностите по устройственото планиране, проектирането и строителството на съответната територия, координира и контролира дейността на звената по ал. 6 и издава административни актове съобразно предоставените по Закона правомощия. В този смисъл следва да бъде отчетено, че има разлика между работните процеси по предоставянето на административните и техническите услуги, съответно има такава и по отношение на разходите, необходими за предоставяне им и по тази причина ограничението по чл. 115а, ал. 2 от ЗМДТ е неприложимо спрямо техническите услуги. Следва да бъде отчетено, че е налице същото разделение на административни и	Приема се.	Отразено е.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		технически услуги и в Раздел IV. Такси по Закона за устройство на територията на действащата Тарифа № 14 за таксите, които се събират в системата на МРРБ и от областните управители.		
8.	**„Овергаз Мрежи“ АД** **(получено по официален път на 15.02.2024 г.)**	1. Административната тежест, съпътстваща инвестиционния процес процес е проблем, с който ние в „Овергаз Мрежи“ АД се налага да съобразяваме дейността си от години. Именно затова приветстваме инициативата на Министерски съвет за провеждане на обществено обсъждане във връзка с предложените мерки в Плана за намаляване на административната тежест. Смятаме, че в голямата си част Планът предвижда въвеждане на оптимизации в административните процедури, които българското общество очаква отдавна, и се надяваме, че те ще станат факт в най-скоро време. Поради дългогодишното познаване на проблема и в унисон с целите на Плана предлагаме на Вашето внимание предложения за допълване на мерките, отнасящи се до облекчаване на процедурите по инвестиционно проектиране и строителство на елементи на техническата инфраструктура, с които благоустрояването на урбанизираните територии би се облекчило значително. Вярваме, че приемането на настоящите предложения ще бъде от полза за подобряване на бизнес климата в страната. Предложение за Мярка 1: *Отговорна институция:* Министерство на регионалното развитие и благоустройството *Закон за промяна:* Закона за устройството на територията *Описание на мярката:* Наименование: Облекчаване режима за строителство на елементи на техническата инфраструктура Описание на проблема: Към настоящия момент режимите за разрешаване строителството на елементи на техническата инфраструктура и останалите строежи не е диференцирано според спецификите/разликите в двата вида	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		обекти, което създава ненужно утежняване на административните процедури по разрешаване строителството на елементи на техническата инфраструктура. Действия: Изменение на чл. 153, ал. 2, т. 3 от ЗУТ в следния смисъл: „в продължение на 10 години от започване на строителството не е завършено или не е завършен грубият строеж, включително покривът на сградите за обектите по чл. 137, ал. 1, т. 1 и 2 (с изключения на елементи на техническата инфраструктура), за националните обекти, за обектите с национално значение и за обектите с първостепенно общинско значение.“ Мотиви: Изграждането на техническа инфраструктура е пряко свързано с обезпечаване на основни жизнени потребности на правните субекти (като потреблението на електричество, топлинна енергия и друг вид енергия, питейна вода и др.). Ограничаването със срок, в който да се реализира съответното строителство на елементи на техническата инфраструктура е в ущърб на инвеститорите в такива мрежи (които в мнозинството си са частноправни субекти) и поставя в риск и значително ограничава своевременното и качествено задоволяване на основни битови потребности на гражданите. Темпът на изграждане на елементи на техническата инфраструктура във времето е неразривно свързано с интензитета на битовите нужди на потенциалните потребители. Тези потребности не възникват и не се развиват еднакво, планово, равномерно. Има периоди, в които жилищното строителство е в застой, както и периоди, в които е много интензивно, например. Естествено е нуждата от изграждане, респективно свързване на жилищни обекти с елементи на техническата инфраструктура да следва темпа на периодите в примера от предходното изречение и по тази причина да бъде ограничено и съобразено само и единствено с тенденциите в съответния период и с потребностите от предоставяне на комунални		

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		услуги чрез съответните елементи на техническата инфраструктура. От друга страна, ефектът от правилото на чл. 153, ал. 2, т. 3 от ЗУТ (в редакцията му към настоящия момент) върху дейността на инвеститорите, изграждащи елементи на техническата инфраструктура е създаване на положение, в което следва да проектират и построят мрежите си в период законово ограничен до 10 години (с право на еднократно удължаване), който период на практика е крайно недостатъчен за реализиране на надеждни и мащабни проекти за изграждане на съответната инфраструктура. На практика тези инвеститори, за да не бъдат негативно засегнати правата им от горецитираното правило следва да избират между: А. извършването на малки по обем инвестиции в изграждане и развитие на мрежата им за сметка на потенциалните нужди на потребителите на съответните услуги, предоставяни чрез тези мрежи или; Б. да проектират и започнат изграждането на оптимални по обем проекти за съответната инфраструктура и да поемат риска от нереализирането на тези проекти, респективно финансовите загуби, натрупани в резултат на нереализираното строителство или, както е в настоящия случай, реализирано строителство, което не може да бъде въведено в експлоатация. В контекста на настоящото изложение следва да се държи сметка и за факта, че законът също така изисква/допуска изграждането на елементи на техническата инфраструктура преимуществено в публична държавна и общинска собственост (така например чл. 67, ал. 2 от Закона за енергетиката), за което са създадени и конкретни правила за местоположението и разполагането, както хоризонтално, така и вертикално на всяка по вид инфраструктура в публичните имоти – улици (Наредба № 8 от 28.07.1999 г. за правила и норми за разполагане на технически проводи и съоръжения в населени места). В допълнение и за още по-голяма яснота и предвидимост, с разпоредбите на чл. 104, ал. 1 и чл. 108, ал. 2 от ЗУТ местоположението на изградените и предвидени за изграждане елементи на техническата инфраструктура е		

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		неразделна част от план схемите към съответния план и подлежи на одобряване заедно всички останали негови части. Не на последно място, предложението за редакция на чл. 153, ал. 2, т. 3 от ЗУТ е с цел намаляване крайната стойност на предлаганите комунални услуги, тъй като разходите за проектиране и изграждане на съответните елементи са част от подлежащите на възстановяване чрез цените, които потребителите заплащат (чл. 31, т. 2, б. „а“, т. 3, т. 4 от Закона за енергетиката).		
		Предложение за Мярка 2: *Отговорна институция:* Министерство на регионалното развитие и благоустройството *Закон за промяна:* Закона за устройството на територията *Описание на мярката:* Наименование: Облекчаване режима и изискванията към инвестиционните проекти за елементи на техническата инфраструктура. Описание на проблема: На основание чл. 152 от ЗУТ: „Разрешението за строеж може да се издава и за отделни етапи (части) на строежите, които могат да се изпълняват и използват самостоятелно“. На основание чл. 3, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, когато строежът е разрешен на етапи, въвеждането му в експлоатация също може да се извърши на етапи. Отговорните административни органи не допускат въвеждане в експлоатация на части от строежи, ако не са разрешени на етапи. Действия: Разпоредбата на чл. 152, ал. 2 от ЗУТ се допълва със следното изречение „Разрешение за строеж на обекти на техническата инфраструктура може да не съдържа етапи (части) на строежа, но да се изпълнява на етапи за участъци от строежа, които след реализирането им могат да функционират	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		самостоятелно.“ и се създава нова ал. 3, като текстът придобива следната редакция: „Разрешение за строеж на обекти на техническата инфраструктура може да не съдържа етапи (части) на строежа, но да се изпълнява поетапно за участъци от строежа, които след реализирането им могат да функционират самостоятелно. (3) Разрешение за строеж на обекти на техническата инфраструктура се издава за целия строеж, заявен с инвестиционното намерение.“ Мотиви: Приложение № 2. Спецификата в технологията на изграждане и функциониране на линейните мрежи на техническата инфраструктура и техните съоръжения и/или технологично свързаните техни части, както и техническата последователност на въвеждането им в експлоатация, налага същите да бъдат третирани като едно цяло, респективно да се разрешават като един строеж, дори когато се изграждат в повече от една община и/или област. В тази връзка в случаите, в които лица, за които специален закон е предвидил право да строят в чужд имот мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, могат да реализират инвестиционните си намерения за строителство, като им се издава едно разрешение за строеж за цялата територия, на която тези лица имат право да строят съответните мрежи и съоръжения. Разрешението за строеж следва да обхваща целия строеж, който е заявен в план схемата, независимо от съществуването или не на вече изградена инфраструктура на съответната територия. При планиране строителството на елементи на техническата инфраструктура, особено на линейните им части, рядко може предварително да се определи на колко етапа ще се реализира съответната инфраструктура. В тази връзка целесъобразно и справедливо е да се предвиди изключение от сега действащото правило на чл. 152, ал. 2, при изграждането на техническа инфраструктура.		

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Предложение за Мярка 3: *Отговорна институция:* Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Министерския съвет *Закон за промяна:* Закона за устройството на територията *Описание на мярката:* Наименование: Облекчаване режима и изискванията към инвестиционните проекти за елементи на техническата инфраструктура. Описание на проблема: Необходимо е въвеждане на набор от мерки, които да доведат до облекчаване режимите по инвестиционно проектиране и строителство на елементи на техническата инфраструктура, съобразени с особеностите на тяхното строителство. Действия: 1.1. Разпоредбата на чл. 142, ал. 2 се допълва с ново четвърто изречение и придобива следното съдържание: „(2) Идейният инвестиционен проект може да бъде основание за издаване на разрешение за строеж, ако за него е извършена предварителна оценка за съответствие с предвижданията на подробния устройствен план, с правилата и нормативите по устройство на територията, с изискванията към строежите съгласно нормативните актове за функционалност, транспортна достъпност, опазване на околната среда и здравната защита, както и за взаимната съгласуваност между отделните части на проекта, и е одобрен от органа по чл. 145. В тези случаи одобреният идеен проект служи и за възлагане на строеж по Закона за обществените поръчки. Следващите фази на проектиране се одобряват в хода на строителството преди извършване на съответните строително-монтажни работи и подлежат на оценка съгласно изискванията на ал. 5. За идейни проекти, послужили за издаване на разрешение за строеж за елементи на техническата инфраструктура следващите фази на проектиране не подлежат на одобряване или на оценка съгласно изискванията на ал. 5. Върху всяка част от инвестиционните	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		проекти се вписва номерът на разрешението за строеж, към което се одобряват. 1.2. В наредбите, издадени на основание чл. 31, ал. 2 от ЗТИП се правят аналогични изменения в текстовете, касаещи заверяването на проектите от органите на техническия надзор, например: „На заверяване подлежат инвестиционните проекти, съдържащи проектната документация на проектните части, отнасящи се до проектирането на ….“ (Посочват съответните елементи на техническата инфраструктура.)		
		Предложение за Мярка 4: *Отговорна институция:* Министерство на регионалното развитие и благоустройството *Закон за промяна:* Закона за устройството на територията *Описание на мярката:* Наименование: Прецизиране на разпоредбата на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ Описание на проблема: Съгласно чл. 215, ал. 4 от ЗУТ срокът за обжалване на съответните актове е 14-дневен (с изключение на хипотезата, касаеща 30- дневния срок в първото изречение на разпоредбата). В общия случай на мълчалив отказ (непроизнасяне на административния орган в законовоопределения срок) срокът за обжалване на мълчалив отказ е месечен (на основание чл. 149, ал. 2 от АПК). Съдебната практика, по спорове, касаещи мълчаливи откази „постановени“ в производства по ЗУТ, приема, че срокът за обжалване е 14-дневният, а не общоустановения по чл. 149, ал. 2 от АПК – месечен. Това законодателно решение (по чл. 215, ал. 4 от ЗУТ) значително препятства защитата на гражданите в производства по ЗУТ, когато компетентният административен орган бездейства. Действия: Изменение на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ, което да прецизира текста в следния дух: „Жалбите и протестите се подават чрез органа, чийто акт се обжалва или протестира, в 14-дневен срок от съобщаването му, а когато	Приема се по принцип.	Предложена е нова мярка, която не е била обект на обсъждане и съгласувате с отговорните институции. Мярката ще бъде разглеждана при реализиране на нови инициативи за намаляване на административната тежест.

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		актът се съобщава чрез обнародване в "Държавен вестник" или е налице мълчалив отказ – в 30-дневен срок от обнародването му, съответно – от изтичане на срока съгласно чл. 57 от АПК.“		