РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Общинска администрация
Ямбол

ОБЩИНА ЯМБОЛ
Рег. № 2801-**20272**
Дата: **11.09.2024 г.**

СПРАВКА

за постъпилите предложения във връзка с общественото обсъждане на Проект на Наредба за реда за поставяне на преместваеми обекти, елементи на градското обзавеждане, рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи на територията на община Ямбол, както и редът и условията за издаване на разрешение за поставяне на съоръжения и елементи за извършване на търговска и/или друга дейност на открито на територията на Община Ямбол, обявен с рег. № О – 0320/10.07.2024 г.

Участник в общественото обсъждане	**Предложение/Мнение**	**Приема/ не приема предложението**	**Мотиви**
1	**2**	**3**	**4**
Асоциация „Свободен от корупция“	1. Наименованието на новата наредба следва да е кратко, точно и ясно; 2. В наредбата да се предвиди публичен регистър на издадените разрешения за поставяне на съответните обекти. 3. Предложение относно промяна в съдържанието на чл.1, ал.1. 4. Предложение относно промяна в съдържанието на чл.2. 5. Предложение относно промяна в съдържанието на чл.3. 6. Предложение относно промяна в съдържанието на чл.27. 7. Да се създаде глава 6 към Наредбата за ППО „Регистрационен решим на преместваемите обекти и елементите на градското обзавеждане на територията на община Ямбол. 8. В целия текст на наредбата понятието „разполагане“, следва да се замени с поставяне, когато се използва в този смисъл. 9. В допълнителните разпоредби на Проекто-наредбата липсват дефиниции на основно ползваните в нея понятия и предложението е за нов параграф в Допълнителните разпоредби.	1. Не се приема. 2. Не се приема. 3. Не се приема. 4. Не се приема. 5. Не се приема. 6. Не се приема. 7. Не се приема. 8. Не се приема. 9. Не се приема.	1. Съгласно чл.24, ал.1 от Указ № 883 ОТ 24.04.1974 г. за прилагане на закона за нормативните актове всеки нормативен акт има наименование, което сочи вида на акта и главния му предмет. В конкретния случай изискването е спазено като са посочени всички обекти, които могат да бъдат поставяни на територията на община Ямбол и съответно реда за това. 2. Съгласно чл.56, ал.13 от ЗУТ Разрешенията за поставяне по ал. 2 се публикуват в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а от ЗУТ. 3. Целите, които се поставят с приемането на подзаконовия нормативен акт, съгласно чл.28, ал.2 от ЗНА са част от мотивите за приемането, а не част от съдържанието му. 4. Исканата промяна противоречи на чл.56а, ал.1 от ЗУТ, по смисъла на който части от улици, тротоари, площади, озеленени площи за широко обществено ползване и други имоти и обекти - публична общинска собственост, могат да се ползват за извършване на търговска и/или

			друга дейност на открито чрез съоръжения и елементи - открити щандове, апарати, грилове, хладилни витрини, щендери, колички и други подобни, въз основа на разрешение, издадено от кмета на общината. 5. Съгласно чл.7, ал.2 от ЗНА наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. В този смисъл не са налице основания за повтаряне на вече дадени законови дефиниции. Препратката към други подзаконови нормативни актове не е удачна, защото евентуалното им изменение/отмяна налагат промяна и в настоящия акт, предмет на обсъждане. 6. На първо място съгласно чл.46, ал.1 от ЗНА разпоредбите на нормативните актове се прилагат според точния им смисъл, а ако са неясни, се тълкуват в смисъла, който най-много отговаря на други разпоредби, на целта на тълкувания акт и на основните начала на правото на Република България. В този смисъл и при издаването на разрешения в частни имоти ще се прилагат действащите норми и практика. На следващо място въвеждането единствено на уведомителен режим, ще предостави неограничена възможност за поставяне на обекти, които не хармонират с околното пространство. 7. Съгласно чл.56, ал.13 от ЗУТ Разрешенията за поставяне по ал. 2 се публикуват в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а от ЗУТ. 8. Съгласно чл.56, ал.10 от ЗУТ с наредбата по ал. 2 се определят и условията и редът за разполагане на елементите на градското обзавеждане - спирки на масовия градски транспорт, пейки, осветителни тела, чешми, фонтани, часовници, зарядни колонки за електрически превозни средства, както и други обекти, свързани с облика на градските пространства, определени с наредбата на общинския съвет. В този смисъл

			законодателят изрично е допуснал използването на това понятие. Отделно от това терминът е употребен единствено в текста на четири разпоредби от проекта. 9. За всички понятия в наредбата има законово регламентирани дефиниции, които няма основание да бъдат повтаряни.
Сдружение „Бъдеще за Ямбол“	1. В целия текст на наредбата понятието „съоръжение“, следва да се замени с „преместваем обект“; 2. Чл.4 да бъде заменен с чл.9 от действащата в момента наредба. 3. Чл.3, ал.3, т.1 обект „преместваеми обекти за местодомуване на леки превозни средства“ да отпадне. 4. В чл.5, ал.1, т.1 да се направят изменения като се запази текстът на чл.10 от настоящата наредба. Да се добавят и две нови алинеи свързани със синхронизиране на зоните, определени в чл.19, ал.2 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Ямбол и с провеждането на обществено обсъждане на обектите предвидени в тези зони. 5. Да се направи промяна в чл.9. 6. Чл.10, ал.1, т.2 и т.9 да отпаднат. 7. Чл.10, ал.2 да отпадне. 8. Чл.11, ал.1, т.2 да отпадне. 9. В чл.15, т.4 текстът „а за съоръженията по чл.3, ал.1, т.1 – договор, след проведена процедура по чл.22 от настоящата наредба.“ да отпадне. 10. Към чл.15 да се създаде нова точка 5 със следното съдържание: „При изтичане на срока за поставяне на преместваеми обекти по чл.3, ал.1, т.1, за които към момента на влизане в сила на настоящата наредба има издадени разрешения за поставяне върху имоти общинска собственост, да се продължи издаването на разрешения за поставяне от страна на главния архитект и кмета на общината без да се провежда процедурата по чл.22 от настоящата наредба“. 11. Към чл.15 да се създаде нова точка 6 със следното съдържание: „При промяна на собствеността на преместваемия обект или в собствеността на дружеството, чиято собственост е преместваемият обект, за който има издадено разрешение по силата на чл.15, т.5, то	1. Не се приема. 2. Не се приема. 3. Не се приема. 4. Не се приема. 5. Не се приема. 6. Не се приема. 7. Не се приема. 8. Не се приема. 9. Не се приема. 10. Не се приема. 11. Не се приема. 12. Не се приема. 13. Не се приема. 14. Не се приема.	1. Съгласно чл.56а, ал.1 от ЗУТ Части от улици, тротоари, площади, озеленени площи за широко обществено ползване и други имоти и обекти - публична общинска собственост, могат да се ползват за извършване на търговска и/или друга дейност на открито чрез съоръжения и елементи - открити щандове, апарати, грилове, хладилни витрини, щендери, колички и други подобни, въз основа на разрешение, издадено от кмета на общината. В този смисъл законодателят изрично е допуснал използването на понятието „съоръжение“. 2. Липсват мотиви за исканата промяна, като е посочено единствено, че е налице „неяснота във формулировката“. 3. Текстът на наредбата не се отнася за „преместваеми гаражи“, а за паркоограничители. 4. Единствената промяна, която се явява за целесъобразна е в текста на чл.8, ал.1 след „Схемите по чл.5, ал.1, т.1“ да се добави израза се изработват „служебно“. Посоченият чл.28 от ЗНА се явява неприложим, тъй като схемите на зоните не са нормативен акт. 5. Текстът е аналогичен като смисъл с този на чл.10, ал.1 от настоящата наредба. 6. Не е налице твърдяната липса на свързаност на т.2 с текста на ал.1. Изискването за съответствие с чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал. 3, т. 1 от ЗУТ, произтича от разпоредбата на чл.57а, ал.1, т.4 от ЗУТ; 7. Не е налице повтаряне на разпоредба на закона, а доразвиването и с конкретизиране на обектите, за които се явява приложимо. 8. Препратката към чл.62, ал.7, т.5 от ЗУТ е единствено, за да обозначи обектите, които е допустимо да се поставят в имоти отредени за озеленяване, а не в

	издаденото разрешение автоматично се прекратява". 12. Съдържанието на членове от 16 до 19 включително да бъдат включени като съдържание само на един член – чл.16, а съдържанието в тях оформено и преномерирано като отделни алинеи и точки. 13. В чл.22, ал.4 срокът да се промени на 3г. 14.От чл.32 да отпаднат: - от алинея 1 – т.2, т.3, т.8 и т.9; - цялата алинея 2; - цялата алинея 3; - цялата алинея 4.		контекста на изработване на ПУП. 9. Изискването е въведено с оглед от извършена проверка на Сметна палата, с указания за провеждане на процедурата, уредена в чл.22 от проекта на наредба. 10. Въвеждането на подобно изискване е в противоречие с основен конституционен принцип, а именно, че всички граждани са равни пред закона и не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии, основани на раса, народност, етническа принадлежност, пол, произход, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние. 11. Не е необходимо поставянето на подобно условие, тъй като при посочените промени ще е налице хипотезата на чл.57а, ал.1, т.2 от ЗУТ, което от своя страна ще има за последица провеждане на процедура за премахване. 12. Не е необходимо обединяване. Текстовете са идентични с тези в настоящата наредба чл.18а-чл.18д и не е констатиран проблем с прилагането им. 13. Определянето на по-кратък срок е нецелесъобразно, предвид обстоятелството, че поставянето на стационарен обект предполага извършването на предварителни разходи за привеждането му във вид отговарящ на изискванията на проекта на наредба и за да има възвращаемост на инвестицията е необходим по-дълъг период от време. 14. Не е налице твърдяното повторение на чл.57а, ал.1 от ЗУТ, като в алинея 1 – т.2, т.3, т.8 и т.9 са доразвити самостоятелни хипотези. В тази връзка /на допълнителни хипотези, при които обектите подлежат на премахване/ следва да се посочи и редът за това, както е направено в чл.32, ал.2-4.
Група граждани и представители на търговски дружеств	1. Към чл.15 да се създаде нова точка 5 със следното съдържание: „За преместваемите обекти по чл.3, ал.1, т.1, които са заварени при влизане в сила на тази да се продължи издаването на разрешения за поставяне от страна на главния архитект по начина, по който са издавани до настоящия момент без	1. Не се приема. 2. Не се приема.	1. Въвеждането на подобно изискване е в противоречие с основен конституционен принцип, а именно, че всички граждани са равни пред закона и не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии, основани на раса, народност, етническа принадлежност, пол, произход,

а.	да се провежда процедура по чл.22 от настоящата наредба. Задължение на собствениците на преместваемите обекти е да ги приведат във вид и форма, съответстващи на изискванията на чл.10 от настоящата наредба". 2. Към чл.15 да се създаде нова точка 6 със следното съдържание: „При промяна на собствеността на преместваемия обект, за който има издадено разрешение по силата на чл.15, т.5, то издаденото разрешение автоматично се прекратява".		религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние. 2. Не е необходимо поставянето на подобно условие, тъй като при посочените промени ще е налице хипотезата на чл.57а, ал.1, т.2 от ЗУТ, което от своя страна ще има за последица провеждане на процедура за премахване.
Калоян Калиманов – общински съветник	1. чл.7, ал.4 - да отпадне Мотиви: Тъй като ще засегне много малки обекти които не отговарят на тези критерий. В настоящата наредба няма такова изискване , а сега да го вкарваме като изискване. По този начин ще затворим обекти от малкия семеен бизнес в градът. 2. чл.10, ал.2 – да отпадне Мотиви: Няма такова изискване в ЗУТ. В настоящата наредба няма такова изискване, а сега да го вкарваме като изискване. 3. чл.21, ал.1 – да се синхронизира с новата наредба Мотиви: Има разминаване относно мотивите които са изложени за обществено обсъждане. В чл. 3 от наредбата няма т.1.2.7. 4. чл.21, ал.2, т. 3 – да се промени Мотиви: Срокът да остане който не може да е по-дълъг от 3 (три) години. При този срок ще се осъществява повече контрол от страна на общинска администрация. В настоящата е същия срок. 5. чл.22, ал.4 – да се промени Мотиви: Срокът да остане който не може да е по-дълъг от 3 (три) години. При този срок ще се осъществява повече контрол от страна на общинска администрация. 6. чл.27 – да се оправят алинеите нямат синхрон от 1 до ...10 , а не 9 Мотиви: Има разминаване на алинеите в наредбата. 7. чл.27, ал.1, т. 2 – да се промени Чл.27, ал.1,т.2 - Да се чете: В имоти общинска собственост за елементите по чл.27, ал.1, т.4 и 5 от главния архитект на община Ямбол, по предложение на заявителя без да се изисква становище на ОЕСУТ. Мотиви: Няма как за рекламни съоръжения с кратковременен характер – като знамена,	1. Не се приема. 2. Не се приема. 3. Приема се. 4. Не се приема. 5. Не се приема. 6. Приема се. 7. Приема се. 8. Не се приема се. 9. Не се приема се. 10. Не се приема се. 11. Приема се.	1. Изискването е съобразено с обстоятелството, че се касае за обекти с малка площ от една страна и от друга с цел безпрепятственото ползване на тротоарите. 2. Изискването произтича от разпоредбата на чл.56, ал.7 от ЗУТ. 3. В чл.21, ал.1 следва да се премахне текста т.1.2.7. 4. Предвид обстоятелството, че след като един обект отговаря на изискванията в проекта на наредба и от страна на собственика добросъвестно се изпълняват задълженията да го поддържа в определен вид, както и се заплаща регулярно определената такса е целесъобразно определянето на един по-дълъг срок в разрешението за поставяне. 5. Определянето на по-кратък срок е нецелесъобразно, предвид обстоятелството, че поставянето на стационарен обект предполага извършването на предварителни разходи за привеждането му във вид отговарящ на изискванията на проекта на наредба и за да има възвращаемост на инвестицията е необходим по-дълъг период от време. 6. Необходима е преномериране на алинеите на чл.27. 7. Целесъобразно да се въведе облекчена процедура. 8. Без размери и визия на съответния елемент не може да бъде изчислена и таксата за поставянето му. 9. Касае се за случаи, когато инициативата за поставяне е на община Ямбол /например поставяне на Колони за афиши

	транспаранти, хоругви, афиши, плакати, постери, обяви и др. да се изисква визия тъй като тези рек. материали са за кратко време и всяко физическо или юридическо лице не биха имали възможност да подготвят тази визия, без да има ясни критерий за всяко едно от посочените в настоящата наредба. 8. чл.27, ал.1 , т. 5 – да се промени Чл.27, ал.1, т.5 - Да се чете: В имоти частна собственост за елементите по чл.27, ал.1, т.4 и 5 от главния архитект на община Ямбол, по предложение на собственика или упълномощено от него лице, (включително и наемател). Мотиви: Няма как за рекламни съоръжения с кратковременен характер – като знамена, транспаранти, хоругви, афиши, плакати, постери, обяви и др. да се изисква визия тъй като тези рек. материали са за кратко време. 9. чл.27, ал.3 – да отпадне Мотиви: Не става ясно за кой случай се отнася тази разпоредба, ако става въпрос за рекламни съоръжения с кратковременен характер е не допустимо да има такива изисквания в разпоредбата няма такова изискване от ЗУТ. 10. чл.27, ал.9 – да се промени Чл.27, ал.9 - Да се чете: В останалите случаи разрешението за поставяне се издава по чл.27, ал.1, т.4 и 5 от главния архитект на община Ямбол. Мотиви: Няма как за рекламни съоръжения с кратковременен характер – като знамена, транспаранти, хоругви, афиши, плакати, постери, обяви и др. да се изисква визия тъй като тези рек. материали са за кратко време. 11. чл.36, ал.2 – да се синхронизира с новата наредба Мотиви: Има разминаване относно мотивите които са изложени за обществено обсъждане. В чл. 31 от наредбата няма алинея.		или Информационни табла за поставяне на агитационни материали при провеждане на избори, референдуми и др./. 10. Без размери и визия на съответния елемент не може да бъде изчислена и таксата за поставянето му. 11. В чл.36, ал.2 трябва да се направи коректна препратка към чл.32, ал.1.

ИЗГОТВИЛ СПРАВКАТА:
НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ"
МАРИЯ КАРАИВАНОВА

ОБЩИНА ЯМБОЛ