С П Р А В К А

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 3 ОТ 2023 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ИНТЕРВЕНЦИИТЕ ПОД ФОРМАТА НА ДИРЕКТНИ ПЛАЩАНИЯ, ВКЛЮЧЕНИ В СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН, ЗА ПРОВЕРКИТЕ, НАМАЛЕНИЯ НА ПЛАЩАНИЯТА И РЕДА ЗА НАЛАГАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ САНКЦИИ

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Иван Димов – получено по електронна поща на 13.02.2026 г.	Искам да изразя писмено, мотивираното си несъгласие с готвените промени в Наредба 3 чрез „§ 14. В чл. 54 се правят следните допълнения: 1. В ал. 1 се създава т. 4: „4. най-малко 70 % от растенията в декларирания парцел по интервенциите по чл. 25, 26 и 32 след изключване на неподходящите за подпомагане площи следва да са налични (неизсъхнали).“ Промените са неподходящи защото : ▪ От няколко години овощарите имат големи проблеми с вредителите по насажденията, Черна Златка и два вида корояди. ▪ Също от няколко години много региони понасят щети и от пролетните, летни и есенни засушавания, а много производители нямат достъп до вода за напояване. ⚠Заради горе изброените причини, много производители на плодове, понасят щети от изсъхване на дърветата, които в последствие изкореняват. Вероятно, често ще се случва, че процентът на живите дървета ще бъде под 70% просто защото борбата с вредителите е изключително трудна, а с безводието просто няма как да се борят. ⚠Ако въпреки всичко, не желаете да се съобразите с тези мотиви, бъдете разумни и дайте възможност на съвестните земеделски стопани възможност да си възстановят насажденията през есенно-зимния сезон и ги подлагайте на проверки в периода април-юни, защото насажденията масово съхнат в периода юли-октомври. **!**Обръщам ви внимание, че Регламент 2021/2115 казва, че плащанията по интервенции се извършват на хектар, а не на декар, което	Приема се по принцип	В свое становище с рег. № 93-1347/16.03.2026 г. компетентната по поставения въпрос дирекция „Растениевъдство“ подкрепя предвиденото в проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 2023 г. изискване по отношение на площите с трайните насаждения на най-малко 70 % от растенията в декларирания парцел по горецитираните интервенции след изключване на неподходящите за подпомагане площи да са налични (неизсъхнали) и припомня, че такова изискване съществуваше в предходния програмен период. От февруари 2025 г. има одобрено Ръководство за прилагане на мерки за контрол на черна златка (Capnodis tenebrionis) при дървесни овощни и декоративни видове от сем. Розоцветни (Rosaceae) на територията на Република България. Дирекция „Растениевъдство“ счита, че изискването най-малко 70 % от растенията в едно трайно насаждение да бъдат живи, гарантира запазването на неговата структурна, производствена и екологична цялост. Под този праг насаждението губи способността си да функционира като устойчива земеделска система поради нарушено пространствено разпределение, намалена листна

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		прави една такава промяна, вероятно и незаконна, защото стопаните когато обработват парцелите си, те обработват и местата където има изсъхнали дървета, тоест те си обработват всички декари влизащи в този парцел.		повърхност и ограничен производствен потенциал. Прагът от 70 % представлява научно обоснована граница между функциониращо трайно насаждение и деградирана площ с остатъчна дървесна растителност. Той осигурява обективен и измерим критерий за разграничаване на допустими за подпомагане земеделски площи. Дирекция „Растениевъдство“ подчертава, че това изискване не ограничава земеделските стопани да заменят/подсадят изкоренени и загинали дървета в насаждението поради нападение от черна златка, екстремно засушаване или друга причина.
2.	Krasimir Georgiev – получено по електронна поща на 17.02.2026 г.	Във връзка с изменение на „Наредба № 3 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции“ правя следното предложение: „В случай на смърт на земеделски стопанин по време на прием на заявления по Директни плащания и подаденото заявление да е прието и потвърдено от Разплащателната агенция да се дава възможност за прехвърляне на правата върху стопанството на наследник пожелал да продължи дейността на починалия след регистрация като Земеделски стопанин и съответната регистрация в ИСАК. В случай, че наследник не желае да продължи дейността в стопанството да декларира че желае да получи плащанията по интервенциите заявени в заявлението за подпомагане или се отказва от плащанията по интервенциите. Мотиви: по време на прием на заявления по директни плащания в случай че почине Земеделски стопанин в края на приема няма време да се прехвърлят правата върху стопанствата на упълномощен наследник и по този начин могат да се загубят плащания по интервенции свързани едновременно с животни и правни основания за земеделски земи.	Приема се по принцип.	Разпоредбата не е предмет на промяна в проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции, респективно не е била на обществени консултации. Предложението може да бъде отразено в наредбата при последващо нейно изменение.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
3.	Bulgarian Farmers Cooperative – получено по електронна поща на 18.02.2026 г. и в МЗХ с вх. № 70-796 от 19.02.2026 г.	Във връзка с публикуваното за обществено обсъждане изменение на Наредба №3 за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, Българският Фермерски Кооператив желае да представи своята позиция по предложените текстове. Като организация пряко отговорна за тези промени и представляваща производители на овче мляко и стопанства, работещи по развъдни програми, ние подкрепяме принципа за възстановяване на доказването на реализация и премахването на модулираната ставка в интервенциите за обвързано с производството подпомагане на животни. Считаме, че тези промени са важна стъпка към по-справедливо насочване на публичния ресурс и към стимулиране на реалното производство в сектора. В процеса на запознаване с проекта на измененията в Наредба № 3 обаче установихме, че липсват ясно определени ставки за доказване на реализация от дребни преживни животни (ДПЖ). С оглед на предвидимостта за стопанствата и възможността за планиране на производствената дейност, считаме за необходимо тези ставки да бъдат изрично посочени в нормативната рамка или в придружаващата финансова обосновка. Липсата на конкретни параметри създава несигурност в сектора и затруднява оценката на ефекта от предложените промени. В тази връзка настояваме определените ставки за подпомагане на ДПЖ да бъдат включени в окончателния вариант на нормативния акт или публикувани като официална информация от Министерството на земеделието и храните. Към настоящото становище прилагаме декларация на Българския фермерски кооператив, в която подробно е изложена позицията ни относно подпомагането на животни под селекционен контрол и необходимостта от обвързване на подпомагането с реално производство. Оставаме на разположение за участие в работни срещи и експертни обсъждания по темата. Декларация на Българския фермерски кооператив представлявано	Приема се по принцип.	Въвеждането на изискване за доказване на реализация е обсъдено на заседание на Комитета по наблюдение на Стратегическия план, проведено на 3 и 4 септември 2025 г. и е част от четвъртото изменение на Стратегическия план, което получи одобрение от службите на ЕК на 27 февруари 2026 г. с Решение за изпълнение на Комисията C(2026) 1272 final. Предложението е съобразено с разнообразния породен състав на животните в страната, отчита структурата на смесените стопанства и цели доказването на минимална икономическа дейност, така че подпомагането да бъде насочено към активните стопанства.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		от Александър Алексиев – управител на БФК През 2025 г. се обявихме срещу неефективния модел на модулираната ставка и в подкрепа на възстановяването на изискването за доказване на реализация от земеделските стопанства – позиция, която беше одобрено от Комитетът за наблюдение на СПРЗСР. Във връзка с включването на тези промени в четвъртото изменение на Стратегическия план, както и с текущите публични дебати в сектора, заявяваме следната принципна позиция. Подпомагането на животни под селекционен контрол трябва да е за реални производители. Интервенциите за обвързано с производството подпомагане в животновъдството имат ясно определена цел - да подкрепят стопанства, които участват в развъдни програми, подобряват генетичния потенциал на стадата и произвеждат реална селскостопанска продукция. В тази логика доказването на реализация чрез финансови документи следва да бъде неизменна част от прилагането на интервенциите по обвързана подкрепа, тъй като те са пряко свързани с производството и с гарантирането на продоволствената сигурност. Предложенията за отпадане на доказването на продукция или за въвеждане на символични минимални количества противоречат на философията на тези интервенции, обезсмислят селекционния контрол и подкопават конкурентоспособността на реалните производители. Показателен пример са овцете, включени в развъдни програми. Средната млечност на овцете-майки в България е приблизително 74 литра годишно, докато млечните породи като Аваси и Асаф достигат 330–400 литра за лактационен период. На този фон изискването за минимум 100 литра мляко на животно представлява разумен и икономически обоснован праг, който е значително под потенциала на специализираните млечни стада. Настояваме тази граница да бъде заложена в националното законодателство като условие за получаване на обвързана подкрепа за овце-майки и кози-майки под селекционен контрол.		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Стопанствата, които не могат да изпълнят подобно изискване, разполагат с възможност да кандидатстват. Премахването на модулираната ставка и връщането на доказването на реализация е правилна стъпка. Предложението от УО на СПРЗСР за премахване на модулираната ставка и за въвеждане на изискване за доказване на реализирана продукция на ниво стопанство представлява необходима и закъсняла корекция на досегашния модел на подпомагане. Практиката от последните години показа, че модулираната ставка създава стимули за административно раздробяване на стопанствата и допуска изкривявания при деклариране на животни. Връщането на доказването на реализация ще доведе до по-справедливо разпределение на публичния ресурс и ще насочи подпомагането към ферми, които действително произвеждат. Категорично отхвърляме призивите за отпадане или символично доказване на продукция. Въвеждането на изискване за доказване на реализация е пряко свързано с необходимостта да се гарантира минимално ниво на производство в сектора и ефективно използване на средствата по Общата селскостопанска политика. Отслабването на този механизъм би задълбочило проблемите със сивата икономика и би позволило публичният ресурс да се разпределя към стопанства без реална производствена дейност. Подобни компромиси не намаляват административната тежест, а легитимират липсата на производство. Ние, реалните български производители, категорично подкрепя въвеждането на минимум 100 литра мляко на овца или коза като условие за получаване на обвързана подкрепа за животни под селекционен контрол. Призоваваме Министерството на земеделието и храните и Комитета по наблюдение да защитят вече взетите решения и да не допускат връщане към модели на подпомагане, които насърчават формално участие без реално производство. По-високият праг ще стимулира повишаването на продуктивността, подобряването на		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		генетичния потенциал на стадата и развитието на конкурентоспособно животновъдство в България. Призоваваме медиите да отразяват темата отговорно и на базата на проверими данни, в интерес на устойчивото развитие на сектора.		
4.	Krasimir Georgiev – получено по електронна поща на 24.02.2026 г.	В проекта за изменение на Наредба 3 предлагам за доказване на закупени семена за зеленчуци и овощен посадъчен материал да се прилагат само фактурите за закупени семена/посадъчен материал платени по банков път или придружени с касова бележка в случай че са платени в брой, и да отпадне описа на използваните семена и посадъчен материал заверен от агроном. Освен това при доказване на произведена продукция по интервенциите за обвързано производство при ЮЛ да се прилагат фактури за продадена продукция, като първичен счетоводен документ независимо дали е платена по банков път или в брой.	Приема се по принцип	Фактурите при плащане по банков път или фактурите, придружени с фискални касови бележки, при плащане в брой, издадени на името на бенефициента са една от допустимите опции, с които земеделските стопани удостоверяват използваните сертифицирани и/или стандартни семена, и/или посадъчен материал съобразно минималните разходни норми за заявените от тях площи по интервенции за обвързано с производството подпомагане на доходите. Не следва да бъдат ограничени останалите възможности за изпълнение на изискването, защото би отпаднала възможността земеделските стопани да произвеждат сами използваните семена, от една страна, а от друга – бихме ги задължили да закупуват семена и посадъчен материал за всяка стопанска година поотделно. Чрез опцията за предоставяне на опис и съхранение на използваните документи, сертификати, официални етикети и опаковки земеделските стопани биха могли да закупят по-голямо количество семена, които да използват за две или повече поредни стопански години. Разпоредбата предвижда да не могат да предоставят една и съща фактура неколкократно.
5.	Национална браншова камара „Плодове и зеленчуци“ –	В рамките на сроковете за обществено обсъждане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 2023 г. за условията и		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
	получено в МЗХ с вх. № 17-34 от 27.02.2026 г.	реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции обвързано с производството подпомагане на доходите за плодове, Браншова камара „Плодове и зеленчуци“ (БКПЗ) прави следните коментари: 1. Подкрепяме разпоредбата на § 14 от проекта на наредба за създаването на нова т. 4 в чл. 54, ал. 1, а именно най-малко 70 % от растенията в декларирания парцел по интервенциите за обвързано с производството подпомагане на доходите за плодове, обвързано с производството подпомагане на доходите за плодови насаждения до встъпването им в плододаване и обвързано с производството подпомагане на доходите за плодове и зеленчуци в планинските райони след изключване на неподходящите за подпомагане площи следва да са налични (неизсъхнали). Това предложение в проекта на наредба е стъпка в правилната посока, защото според нас по този начин ще се идентифицират фиктивните градини с трайни насаждения и ще се увеличат възможностите за подкрепа на реалните и коректни производители на плодове, което е постоянна цел на БКПЗ. В същото време не подкрепяме текста на новата ал. 1а в чл. 54, а именно изискването на новата т. 4 в чл. 54, ал. 1 да не се прилага за многогодишните медицински и ароматни култури и ягодоплодните видове. Също така, не сме съгласни изискването на новата т.4 на чл. 54, ал. 1 да се прилага само за интервенциите за обвързано с производството подпомагане за плодове. Считаме, че изискването за процент налични растения следва да се приложи и за интервенциите за обвързано с производството подпомагане за зеленчуци, включително оранжерийно производство на зеленчуци. Мотивите ни за подкрепа на предложението за обвързаното с производството подпомагане за плодове важат с пълна степен и за обвързаното с производството подпомагане за зеленчуци, включително и оранжерийно производство, където също има необходимост от идентифициране на фиктивни зеленчукови градини, оранжерии и парници, които не следва да получават подпомагане.	Приема се по принцип	В свое становище с рег. № 93-1347/16.03.2026 г. компетентната по поставения въпрос дирекция „Растениевъдство“ подкрепя изискването за 70% живи растения на съответния парцел да е хоризонтално изискване, с изключение на многогодишните медицински и ароматни култури и ягодоплодните видове. За зеленчуковите видове такова изискване би се препокрило с изискването за определен брой семена и/или растения на хектар и не е релевантно.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Прилагането на еднакъв подход към производителите на плодове и зеленчуци ще гарантира равнопоставеност и справедливо третиране.		
		2. Настояваме в § 27 от проекта на наредба, който предвижда изменения в Наредба № 4 от 2023 г. за условията и реда за подаване на заявления за подпомагане по интервенции за подпомагане на площ и за животни да се предвиди дерогация за кампания 2026 на изискването на член 7, ал. 2, т. 5 от Наредба 4, а именно за поливни площи, на които се отглеждат зеленчукови култури към заявлението за подпомагане да НЕ се прилага разрешително за водовземане и/или за ползване на воден обект, издадени по чл. 44 и 46 от Закона за водите, договор с доставчик на вода за напояване, удостоверение за поливност или друг документ, удостоверяващ правното основание за ползване на водния обект или вода за напояване, в случай че разрешителното за ползване е издадено на трето лице. Мотивите ни за това са същите каквито бяха и за кампания 2025, а именно изключително бавните и тромави процедури по издаване на разрешително за водовземане и/или за ползване на воден обект, особено за сондажи, и липсата на каквато и да е промяна в законодателството през последната година в тази посока, което на практика поставя зеленчукопроизводителите в обективна невъзможност да представят изискуемите документи по съответните интервенции.	Приема се	
6.	Федерация на развъдните организации в говедовъдството, „Асоциация на развъдниците на черношарената порода в България", „Национална асоциация за развъждане на говеда от породите монбелиард и симентал", „Асоциация за развъждане на местни	Животновъдството винаги е било сред най-уязвимите сектори на земеделието, а производството на мляко и месо са от стратегическо значение за страната. В тази връзка подпомагането на земеделските стопани, които отглеждат животни е от изключително значение за тяхното оцеляване и е въпрос на национална производствена сигурност. То е обективна необходимост предвид следното: 1. Съществени колебания на изкупните цени на млякото и месото на пазарите както у нас, така и в ЕС; 2. Недостига на пасища и площи за собствено производство на обемисти и други фуражи за осигуряване на прехраната на живот-	Приема се по принцип	Въвеждането на изискване за доказване на реализация на количества продукция е част обсъдено на заседание на Комитета по наблюдение на Стратегическия план, проведено на 3 и 4 септември 2025 г. и е част от четвъртото изменение на Стратегическия план, което получи одобрение от службите на ЕК на 27 февруари 2026 г. с Решение за изпълнение на Комисията C(2026) 1272 final. Предвид постъпилите становища по проекта от част от асоциациите в сектор Животновъдство в рамките на

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
	породи говеда в България, „Асоциация за българското родопско говедо и джерсея", Федерация на развъдните организации в говедовъдството – постъпило в МЗХ с вх. № 62-78 от 02.03.2026 г.	ните, което се отразява негативно на себестойността на продукцията и не гарантира устойчивостта на стопанствата; 3. Все още недостатъчно ниво на механизация, което е причина за високия относителен дял на непривлекателен ръчен труд при нарастваща липса на работна ръка; 4. Екстремни климатични колебания, които имат пряко отражение върху осигуряването на достатъчно и качествена храна за животните; 5. Неблагоприятна епизоотична обстановка в страната с периодично избухващи огнища на туберкулоза, бруцелоза, син език, нодуларен дерматит и т.н., които водят до загуба на дългогодишно селектирани стада с висока производствена ефективност. Предвид горното земеделските производители - животновъди са силно зависими от субсидирането на тяхното производство. В тази връзка ФРОГ подкрепя намерението за разпределение на финансовите средства да е насочено към реалните производители на продукция, като счита че обвързването на подпомагането с количества реализирана продукция е необходимо условие за развитие на сектора. За целта обаче са необходими определени условия, които да допринесат за неговото развитие, а не да доведат до тотално ликвидиране на малките ферми, фермите в планинските региони, местните автохтонни и новосъздадени породи, комбинираните породи и да се стигне до отглеждането на една единствена порода в едри ферми в равнината. Това еднозначно би се получило ако се приложи предлаганото в Проекта на наредба за изменение и допълнение на Наредба N9 3 от 2023 г., въвеждане на изискването за реализация на средно количество краве мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко за стопанство в количество не по- малко от 3500 kg. Предложението не е съобразено нито с биологичните особености на видовете, нито на породите, нито на условията, в които се развива животновъдството, голяма част от които са с ограничени природни дадености, но са от решаващо значение за оцеляване на местното население и развитието на регионите. Като изразяваме категорично несъгласие с предлаганите промени,		срока за обществени консултации в окончателния текст на наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 2023 г. изискването за реализация на средно количество краве мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко за стопанство в количество е прецизирано до минимални количества на ниво стопанство за целите на интервенциите за обвързана подкрепа за животни и е намалено от 3500 кг на 1000 кг. на животно с предназначение „за мляко“.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		на свой ред предлагаме при определяне на конкретната реализация от отделните видове и продуктивни направления животни: 1. Да се направи обстоен анализ и актуализация на нормативната уредба, регламентираща добива и пазара на мляко, с цел намаляване на административната тежест за фермерите. Визираме конкретно условията в Наредба №26 и Наредба №5 на МЗХ. 2. Отмяна за изискването за предоставяне на фактури за реализация на мляко. Информацията за добитите и изкупени количества мляко може да постъпва служебно в ДФЗ за всеки бенефициент, при оптимизиране на информационните системи за съхраняване и обработка на информацията, свързана с регистрацията на договорите с първите изкупвачи и системата за контрол на млякото. 3. Преглед на изискванията за продажба на животните от фермите. Изискването за продажба само на кланици или друг животновъден обект, ограничава продажбите за населението. Тези изисквания тотално се заобикалят чрез не регистриране на родените приплоди и това изискване вместо да е свързано с контрол на движението на животните, създава абсолютен „безконтрол". На основание гореизложеното, предлагаме: 1. Реализацията на продукцията да бъде съобразена с породата на животните, тяхното продуктивно направление и продуктивния потенциал. За прилагане на подобен подход, считаме, че изискване за реализация за количество произведена продукция може бъде въведено като условие за подпомагане през следващия програмен период, след 2027 г. До тогава: 1.1. Да бъдат направени предложените по-горе оптимизации на нормативната уредба и информационните системи, свързани сдобива и пазара на мляко; 1.2. Да бъде направен анализ на млечния сектора в страната; 1.3. Да се определи точно продуктивността на породите за мляко при всички видове, за да може реализацията да бъде определена като процент от продуктивния потенциал на породата. 1.4. За да може млякото от отделните породи да се приравнява към стандартен маслен и протеинов градус е необходимо изграждане на Национална млечна лаборатория към ИАСРЖ, акредитирана от		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		ИКАР. Там следва да постъпват всички проби от развъдните организации за да има сравнимост при анализа. 2. С цел насочване на подпомагането към земеделски производители, които имат принос към производството и продоволствената сигурност, предлагаме да бъде въведено базово изискване за всички продуктивни направления и породи говеда: право на подпомагане да имат животни, които се отглеждат в стопанства, в които за последните 24 месеца са регистрирани най-малко 90% раждания, спрямо общия брой на женските животни на възраст над 30 месеца към последния ден за подаване на заявления за подпомагане. 3. С цел осигуряване на необходимата прозрачност при движение на животните, както и при смърт, клане по необходимост и технологичен брак, да бъде възстановен пълен достъп на развъдните организации до интегрираната система на БАБХ, а не само в периметъра на собствените им асоциации. С това ограничение, според нас, вероятно се прикриват виртуални животни. 4. Поради незаинтересоваността на ветеринарните лекари от точното вписване на датите на раждане и особено на майките, а без това селекцията е невъзможна, да се даде право майките и породата, на телетата под селекционен контрол, да се вписват само от развъдните организации, както и да се променят вече вписаните, при доказано, с ДНК-тест, майчинство.		
7.	Асоциация за развъждане на българска млечна порода овце - получено в МЗХ с вх. № 15-76 от 04.03.2026 г.	Асоциация за развъждане на българска млечна порода овце е развъдна организация за извършване на дейност с породата Синтетична популация българска млечна порода овце. Асоциацията обслужва около 100 ферми в страната. След обсъждане на предложените промени в Проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план, за проверките, намаленията на плащанията и реда за налагане на административни санкции на заседание на Управителния съвет, проведено на 27.02.2026 г. бе взето следното решение:		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		- Управителният съвет на АРБМПО е против предложените в § 9 промени на чл. 16 от Наредба № 3 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план, за проверките, намаленията на плащанията и реда за налагане на административни санкции отнасящи се в конкретния случай за доказване на реализирана продукция за клане, износ, вътрешна търговия в ЕС или продажба в други стопанства среден брой животни за стопанство не по-малко от 0.2 животни от същия вид, за което имат издадено ветеринарномедицинско свидетелство от интегрираната информационна система или документ за придвижване към държави от ЕС или трети страни.“; - Управителният съвет на АРБМПО настоява да остане досега действащия текст на чл. 16 от наредбата. Мотивите за предложението ни са следните: 1. Поради сложната епизодична обстановка в страната и наложените ограничения от БАБХ за придвижване на животни съществува реална опасност, овцевъдите да не изпълнят наложеното изискване за реализация на продукция. Има области където е ограничено изцяло придвижването на овце. Какво ще стане, ако БАБХ отново наложи забрана за движението на животни в цялата страна?; 2. Опита от минали години показва, че задължаването на фермерите да реализират определени количества продукция към преработвател води до ниски изкупни цени, по-малко приходи и крайния резултат е ликвидиране на ферми; 3. Всички допълнителни изисквания и регулации увеличават административната тежест върху фермерите, а би трябвало да е обратното - тя да намалява; 4. Крайно време е да се спре с непрекъснатите промени на изискванията по интервенциите по обързаната подкрепа. Промените само няколко дни преди началото на кампанията за подаване на заявленията за подпомагане обърква фермерите. Те са притеснени, несигурни за бъдещето си и това е основната причина за ликвидирането (не преструктурирането) на фермите. Промените	Не се приема	Въвеждането на изискване за доказване на реализация на количества продукция е обсъдено на заседание на Комитета по наблюдение на Стратегическия план, проведено на 3 и 4 септември 2025 г. и е част от четвъртото изменение на Стратегическия план, което получи одобрение от службите на ЕК на 27 февруари 2026 г. с Решение за изпълнение на Комисията C(2026) 1272 final. Посочените количествени показатели са прецизирани до минимални количества на ниво стопанство за целите на интервенциите за обвързана подкрепа за животни. Предложеното изменение е в съответствие с одобрения СПРЗСР. Запазват се изискванията за съответствие с регулациите свързани с общата организация на пазарите и контрола на млякото, прилагани и до сега.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		в нормативните актове, трябва да се правят след предварително обсъждане с всички заинтересовани страни, и то много преди да бъдат прилагани; 5. В по-голямата част от страните членки на ЕС няма изискване на реализация на продукция, кое налага ние отново да налагаме такова изискване. Доколкото имаме информация през 2025 г. Европейската комисия е предложила на МЗХ да отпадне реализацията на продукция. Молим, да уважите нашето мнение и да отпаднат предложените промени в § 9, отнасящи се до чл.16 от Наредба № 3 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции. Нека да остане досега действащия текст, фермерите сключват договори с мандрите, системата за самоконтрол на суровото мляко работи. Защо трябва нещо работещо да бъде премахнато и да се въвежда нещо ново, за което никой не знае какъв ще е резултата. Ситуацията в животновъдството и в частност овцевъдството е много лоша. Непрекъснато се ликвидират овцеферми, овцете намаляват. Намалява и количеството овче млякото, което се преработва в мандрите. Продуктите от овче мляко са с изключително експортна насоченост и ако не се предприемат мерки за насърчаване на производството на овче мляко, България ще изгуби международните си пазари. Считаме, че е необходимо да се инициира широка дискусия между представители на Министерството на земеделието и храните, Селскостопанска академия, държавните агенции, имащи отношение към животновъдството и неправителствените организации, в която да се набележат мерки за увеличаване поголовието на животните и произвежданата продукция.		
8.	Национална Био Асоциация – получено в МЗХ с вх.	1.В момента върви обществено обсъждане и промяна на НИД на Наредба № 9 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите „Биологично растениевъдство“ и „Биологично пчеларство“, включена в Стратегическия план за развитие на земеделието	Не се приема	Съгласно §1, т. 31 от Допълнителните разпоредби на Закона за подпомагане на земеделските производители „земеделски парцел" е поземлена единица с минимален размер от 0,1

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
	№ 15-109 от 16.03.2026 г.	и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г. (обн., ДВ, бр. 56 от 2023 г.; изм. и доп., бр. 46 и 105 от 2024 г. и бр. 18 и 106 от 2025 г.). Във визирания проект на наредба, се очаква, да се допусне заявяването на „група зеленчуци“ или т.н „смесени зеленчукови култури“ от страна на земеделски стопани за открити площи до 5 ха, и при оранжерийно производство 2 ха. Предвид това, настояваме този тип площи, които ще се заявяват предимно от малки биопроизводители, с малки стопанства – също да бъдат допуснати до схемите за обвързана подкрепа – зеленчуци, като предлагаме, това става по следния начин: В периода на заявяване на документите за реализация на продукцията си, всеки стопанин – зеленчукопроизводител показва пред структурите на ДФ ЗЕМЕДЕЛИЕ, както закупените семена от зеленчуци, така и фактурите с които е реализирана продукцията. Бенефициентите със заявена площ от смесен тип зеленчуци, също да показват закупените от тях семена, както и реализирания добив за всяка отделна култура, в резултат на което, както семената, така и представените фактури биват приравнявани на съответна площ, съобразно минималните разходните норми за семена и минималните добиви, за всяка отделна култура. Например, ако земеделски стопанин има семена от дадена култура за 5 дка, а реализиран добив от нея, който покрива 7 дка, то той да бъде подпомаган за съответната култура за по-малката площ от двете, в случая 5 дка. Сбора от всички семена и количество и реализирана продукция, от всички култури, които стопанина има и едновременно с това са включени в схемите за обвързана подкрепа, не може да надхвърля заявената площ от бенефициента заявена като „смесена зеленчукова култура“. 2. По отношение на предложените от Вас текстове, в § 14, касаещи допълнения на съществуващия член 54, правим следното предложение: В обхвата на новата ал.1а, да попаднат биологични трайни насаждения, като текста претърпи следната промяна – „2. Създава се ал.	Не се приема	ха, включваща земеделска площ, заета от една култура обработваема земя или трайни насаждения, или от постоянно затревена площ или неземеделски площи, които отговарят на критериите за допустимост за получаване на подпомагане за интервенциите, посочени в дял III от Регламент (ЕС) 2021/2115. Земеделските парцели със смесени култури не са в съответствие с посочената разпоредба, поради което не са допустими за подпомагане с директни плащания. В свое становище с рег. № 93-1347/16.03.2026 г. компетентната по поставения въпрос дирекция „Растениевъдство“ подкрепя изискването за 70% живи растения на съответния парцел да е хоризонтално изискване, с изключение на многогодишните медицински и ароматни

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		1а: „(1а) Изискването на ал. 1, т. 4 не се прилага за многогодишните медицински и ароматни култури, ягодоплодните видове и биологични трайни насаждения.“ Мотивите ни за това са следните : Биологичните трайни насаждения са насаждения при които, не може да се прилагат конвенционалните методи на защита. Това от своя страна води до силен риск от изсъхване на дървета от неприятели, тъй като борбата с тях е силно ограничена. Както сте добре запознати в момента около трайните насаждения като цяло, има изключително засилено нападение от страна на изключително устойчив вредител – черната златка, което поставя под риск, всяко едно овощно насаждение. Всяка подмяна на дървета в овощни градини с конкретен сорт фиданки, които се намират от сертификационен контрол, става именно с биологични трайни насаждения – фиданки, които за да се поръчат и доставят отнема над 2 г. (това е цикъла на производство при фиданките). Друго, което е важно, е че не може процента на живи дървета, който въвеждате да е еднакъв, както за конвенционалните трайни насаждения, така и за биологичните. Както методите за производство, така и рисковете от вредители са драстично различни, поради което не може да се третират по еднакъв начин. За биологични трайни насаждения смятаме, че този процент трябва да бъде 50%, така, както се изискват 50% по ниски добиви от тези площи. 2. Друго което желаем да Ви предложим, е пак съобразно разпоредбата на § 14, а именно : Площите на които се установи, че са с живи растения под 70%, например 68,60,50 или дори 40%, тези площи да не отпадат от подпомагане, а просто заявената площ на парцела, да се редуцира, съобразно живите растения. Смятаме, че това е най-справедливо и коректно за всички, както за изплащащите подпомагане, така и за земеделските стопани. И обратно, площите на които се установят живи растения над 70 %, а именно 75, 80% следва също да претърпят корекция в посока на редукция.	Не се приема	култури и ягодоплодните видове. В свое становище с рег. № 93-1347/16.03.2026 г. компетентната по поставения въпрос дирекция „Растениевъдство“ подкрепя предвиденото в проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 2023 г. изискване по отношение на площите с трайните насаждения на най-малко 70 % от растенията в декларирания парцел по горецитираните интервенции след изключване на неподходящите за подпомагане площи да са налични (неизсъх-

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Смятаме, че площи със живи растения над 80%, не следва да имат никаква редукция. Друго изключително важно е за площите, които се редуцират в резултат на изсъхналите фиданки е, редуцираната площ, да не се смята за наддекларирана. – Това е така, тъй като земеделския стопанин не може да окаже съществено влияние върху последиците от нападение на черна златка или измръзвания и суша и др. Мотивите ни за това са следните : Смятаме, че е редно всеки стопанин да получи подпомагане по схемите на подпомагане, съобразно процента на който отговаря площта приравнена към живите растения в съответното БЗС. Според нас, това е най-справедливо и коректно. В другия случай стопанин със 69.99% живи растения го обричаме на фалит, тъй като няма да получи подпомагане, като в същото време стопанин със 70,0001% ще получи финансиране по линия на схемите за подпомагане.		нали) и припомня, че такова изискване съществуваше в предходния програмен период. Дирекция „Растениевъдство“ счита, че изискването най-малко 70 % от растенията в едно трайно насаждение да бъдат живи, гарантира запазването на неговата структурна, производствена и екологична цялост. Под този праг насаждението губи способността си да функционира като устойчива земеделска система поради нарушено пространствено разпределение, намалена листна повърхност и ограничен производствен потенциал. Прагът от 70 % представлява научно обоснована граница между функциониращо трайно насаждение и деградирана площ с остатъчна дървесна растителност. Той осигурява обективен и измерим критерий за разграничаване на допустими за подпомагане земеделски площи.
9.	Асоциация за автохтонни породи кози в България – получено в МЗХ с вх. № 15-111 от 16.03.2026 г.	С настоящото становище изказваме нашата позиция по проекта на Наредба за изменение на Наредба №3 от 2023г. на МЗХ, по отношение на въвеждане на доказване на реализация за ДПЖ(кози и овце). Нашата позиция е за оставане на съществуващите до момента правила разписани в чл.15 и чл.16 на действащата Наредба №3 от 10.03.2023г. и срещу въвеждане на допълнителни норми на доказване. Нашите основания са: - В нито една страна от ЕС със силно развито овцевъдство и козевъдство няма доказване на реализация. Още повече, в почти всички страни от ЕС няма доказване на реализация. Това подсказва ясно, че въвеждане на подобна мярка у нас няма да ни помогне да настигнем лидерите и няма да стимулира развитието на отрасъла, а само ще го натовари с допълнителни административни тежести.	Приема се по принцип	Въвеждането на изискване за доказване на реализация е обсъдено на заседание на Комитета по наблюдение на Стратегическия план, проведено на 3 и 4 септември 2025 г. и е част от четвъртото изменение на Стратегическия план, което получи одобрение от службите на ЕК на 27 февруари 2026 г. с Решение за изпълнение на Комисията C(2026) 1272 final. Предложението е съобразено с разнообразния породен състав на животните в страната, отчита структурата на смесените стопанства и цели доказването на минимална икономическа дейност, така че подпомагането да бъде насочено към активните стопанства.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		- Документалното удостоверяване на реализацията би било затруднено. В момента в страната няма условия за нормално и достойно изкупуване на млякото и приплодите от животновъдите към достатъчно на брой легални млекопреработватели и кланици, които биха издали официални счетоводни документи за доказване на реализацията. В редица райони липсват кланици, а млекопреработватели отказват да изкупуват прясно мляко или ако го изкупуват то е на нерелевантни цени. Вероятно това е свързано с вноса на подобна продукция отвън чрез легални и нелегални вериги за внос на мляко, месо и животни. Само като пример, през 2025г. в района на Благоевградска област нито една кланица не пожела да изкупи ярета от стопаните. Поради което те автоматично не биха могли да докажат реализация по предложените в проекта за Наредба №3 от 2023г. правила и биха останали без подпомагане за животните си включени в развъдни програми. - Разписаното в § 22 на проекта е нереалистично и противоречи на естественото физиологично развитие на животните. В предвидената т.11 б в допълнителна - разпоредба §1 са разписани възрастови параметри от навършена възраст от 12 месеца към последният ден на кампанията(обикновено 6 юни). По този начин в общия брой животни, за които ще се търси реализация са включени и родените през 2025г. ялови подрастващи женски животни. Същите поради естествени физиологични причини не биха могли да дадат продукция с приплоди и мляко в периода 01.10.2025 — 30.09.2026г. Естествения физиологичен и стопански цикъл предполага тези животни да бъдат заплодени заедно с останалите в основното стадо едва в края на лятото на 2026г. Но според разписаното в проекта за наредба се очаква агнета и ярета родени през януари-март 2025г. да се заплодят още в невръстна възраст, да изкарат пет месечна бременност, да са родили, отгледали приплод за пазара и давали литри мляко. Това е абсурд! - Животните предназначени за ремонт(обновление) на селекцион-		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		ните стада не са взети предвид при определяне на нормите за доказване. Техните майки нито са извадени от общия брой, от който се търси реализация, нито е предвидена опцията приплоди оставени като ремонт да се признаят за реализация, Поради това селекционно стадо извършило правилна селекция, оставяйки най-качествените приплоди за обновление на стадото, няма да може да докаже реализация от съответните майки. Тоест за да докаже продукция, животновъда ще е принуден да се откаже от ремонтен селекционен приплод и да го продаде. Или да остави предвидените приплоди, но да не получи подпомагане за всички. В заключение, нашето становище е за оставане на режима от кампания 2025г. и против промените касаещи разписаното в чл.15 и чл.16 в Наредба N93 от 10.03.2023г.		
10.	Национална асоциация на зърнопроизводителите – получено в МЗХ с вх. № 15-110 от 16.03.2026 г.	1. По отношение на чл. 46, ал. 4 В публикувания Проект на НИД е взета предвид нуждата от прецизиране на срока по чл. 7, ал. 2, т. 6 от Наредба 4 от 30 март 2023 г., но е необходимо и срокът по чл. 46, ал. 4 от Наредба 3 да бъде адаптиран спрямо обективните нужни на земеделските стопани, а и на администрацията, като вземете предвид данните от последните три кампании. Настоящият срок от 1 до 31 декември създава технически проблеми в СЕУ през последните три кампании, системата стартира със забавяне и практически за земеделските стопани остават 10 работни дни да предоставят изискуемата информация. От друга страна, срокът не е обективизиран от изискването за период на издаване на фактурите, който е до 30 септември, а останалите документи се предоставят до 31 юли, съгласно публикувания НИД. Във връзка с гореизложеното, предлагаме срокът да бъде променен и документите по чл. 7, ал. 2, т. 6 от Наредба 4 от 30 март 2023 г. да се предоставят чрез СЕУ в периода от 1 октомври до 31 декември в годината на кандидатстване, като считаме, че по този начин ще бъдат административно облекчени както земеделските стопани, така и служителите в компетентните звена.	Приема се по принцип	Разпоредбата не е предмет на промяна в проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции, респективно не е била на обществени консултации. Предложението може да бъде отразено в наредбата при последващо нейно изменение.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		2. По отношение на дефиниция за явна техническа грешка Към настоящия момент в Наредба № 3 от 2023 г. няма дефиниция за явна техническа грешка, което създава предпоставки за санкциониране на земеделски стопани поради несъществени причини, които са отстраними при съществуването на такава дефиниция и след разглеждане от експерти на конкретните казуси. В тази връзка и с оглед създаването на реално административно облекчение при несъществени грешки в заявленията за подпомагане, предлагаме в Наредбата да бъде включена следната дефиниция: 1. Заявлението за подпомагане, подадено от земеделския стопанин, може да бъде коригирано по всяко време след подаването му в случай на очевидна грешка, призната от ДФЗ, въз основа на цялостна преценка на конкретния случай и при условие, че земеделският стопанин е действал добросъвестно. 2. Държавен фонд "Земеделие" може да признае очевидна грешка само когато същата може да бъде непосредствено установена при проверка на информацията, съдържаща се в предоставени със заявлението документи.	Приема се по принцип	Разпоредбата не е предмет на промяна в проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции, респективно не е била на обществени консултации. Предложението може да бъде отразено в наредбата при последващо нейно изменение.
11.	Национална овцевъдна и козевъдна асоциация – получено по електронен път на 16.03.2026 г.	Във връзка с обсъжданията и взетите решения на заседание на Управителния съвет на НОКА, проведено на 4 февруари 2026 г. в гр. Велико Търново, Ви представяме настоящото официално становище по следните въпроси от компетентността на Министерството на земеделието и храните: I. По отношение на обвързаната подкрепа за 2026 г. Управителният съвет на НОКА категорично не приема промени, свързани с въвеждане на нови изисквания за доказване на произведена продукция (мляко и агнета), които водят до: - значително увеличаване на административната тежест за животновъдите; - риск от изключване на реални производители от подпомагане поради формални и технически несъответствия; - отклонение от добрите практики, прилагани в останалите държави членки на ЕС. Считаме, че ако МЗХ има необходимост от проследяване на обемите на произведената продукция, то това следва да се реализира чрез адаптиране и оптимизиране на административните механизми	Приема се по принцип	Въвеждането на изискване за доказване на реализация е обсъдено на заседание на Комитета по наблюдение на Стратегическия план, проведено на 3 и 4 септември 2025 г. и е част от четвъртото изменение на Стратегическия план, което получи одобрение от службите на ЕК на 27 февруари 2026 г. с Решение за изпълнение на Комисията C(2026) 1272 final.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		и системи, без да се прехвърля контролна и отчетна тежест върху фермерите. II. По отношение на плащанията на субсидии и обвързаното прилагане на Наредба № 5 от 2 май 2023 г. В резултат на множество проблеми от различно естество, възникнали при осъществяването на самоконтрол чрез пробовземане на сурово мляко, значителен брой животновъди не получиха дължимите им средства по обвързаната подкрепа за 2025 г. Поради това настояваме за създаване на съвместна работна група с участието на представители на бранша и администрацията, с цел: - преразглеждане и промяна на Наредба № 5 от 2 май 2023 г.; - премахване на неработещи и непропорционални изисквания, най-вече обвързването на плащания с прилагането на модул Мляко. III. По отношение на интервенция „Биологично животновъдство“, за пореден път, изразяваме необходимостта от промяна в методиката на подпомагане, като настоява плащането да бъде: - на глава животно, а не на хектар земя, в съответствие с принципите, заложени в пакетите „Омнибус“, приложими от 1.01.2026 г., както и с реалната специфика на биологичното животновъдство в България.		
12.	Председател на Национален съюз на говедовъдите в България – Д. Зоров, Асоциация на земеделските производители в България – В. Върбанов, председател на асоциация на българските биволовъди – М. Степанчева, председател на месо и мляко производителите в Република България – Т. Колев, председател на КС на Институт на жените	1. Във връзка с изменения и допълнения в наредба № 3, касаеща обвързаното подпомагане предлагаме следното, като бихме искали да напомним, че предложенията са приети и на заседание на Комитета по наблюдение: - Да отпаднат модулираните ставки при подпомагане за всяко стопанство спрямо животинска единица, прието в Комитета по наблюдение. - Да важи изискването за доказване на продукция /мляко, месо/ при ЕРД и ДРД, като се изискват отчитане на база фактуриране по метода на отчитане на схемата за подпомагане акциз върху газьола. В никакъв случай да не се приемат приемо-предавателни протоколи, тъй като този документ е в разрив с изискванията по Закона за осчетоводяване. - При ДРД да се изисква минимум 1,0 приплод за подпомагане и/или 100 л. сурово овче мляко, като за смесени стопанства /месо и мляко/ да важи едното или другото,	Приема се по принцип	Становището не е получено по установения за целта ред. Предложението за отпадане на модулираните ставки е включено в проекта на наредба. Останалите предложения могат да бъдат обсъдени при следващо изменение на наредбата.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
	фермери – В. Алексиева, Национална асоциация на млекопроизводителите в България – И. Михов, съпредседател на ИЖФ и почетен председател на СЖБ – П. Христова, Асоциация на развъждане на черношарена порода – Добрич – г-н Шопов	или комулативно. - Изискването за доказване на продукция при ЕРД и ДРД да се съобрази с различните видове породи и местонахождение по региони на отглеждане. - За автохтонните породи размера на доказаната продукция за млечните породи да бъде съобразена с породата. Мотиви: Това се налага във връзка с продължаващите практики по усвояване на средства безконтролно, без да има производителност за страната, икономическа необоснованост на подпомагането и липса на добавена стойност при производителност. Това се налага и относно възобновяване истинността на статистическите данни във връзка с производството на месо и мляко в страната, което засяга и националната сигурност.		