ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
п.к. 2650, гр. Сапарева баня
ул. „Германея" №1
Регистрационен индекс и дата
П-523129.11.2024г.

ДО
ПРЕЗИДЕНТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
МИНИСТЪРА НА МИНИСТЕРСТВО НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО

ДО
МИНИСТЪРА НА МИНИСТЕРСТВО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪГАРИЯ

ДО
ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА
И ВОДИ КЪМ НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РБЪЛГАРИЯ

ДО
ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО РЕГИОНАЛНА
ПОЛИТИКА, БЛАГОУСТРОЙСТВО И МЕСТНО
САМОУПРАВЛЕНИЕ КЪМ НАРОДНО
СЪБРАНИЕ НА РБЪЛГАРИЯ

ДО
НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА
ОБЩИНИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
ОМБУДСМАНА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОТНОСНО: Проект на Закон за водоснабдяването и канализацията, публикуван на 21.11.2024г. за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации към Министерски съвет;

ОТ: КОСТАДИН ИВАНОВ НИКОЛОВ – Председател на Общински съвет – гр. Сапарева баня, Адрес за кореспонденция: гр. Сапарева баня 2650, общ. Сапарева баня, обл. Кюстендил, ул. "Германея" №1, тел.0899762908.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕЗИДЕНТ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО И ГОСПОДИН МИНИСТРИ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ОМБУДСМАН,

Представям на Вашето внимание Решение №205 по протокол №17/28.11.2024год. на Общински съвет – Сапарева баня.

Решението е по повод проект на Закон за водоснабдяването и канализацията, публикуван на 21.11.2024г., за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации към Министерски съвет.

Независимо от политическите различия, Общински съвет – Сапарева баня прие с абсолютно мнозинство, декларация с изразено становище, против предвижданията на законопроекта.

Считаме, че приетият общински акт изразява мнението на мнозинството от жителите на община Сапарева баня.

Категорично проектът в настоящия му вид, не следва да бъде внасян в Народното събрание на Република България, а още повече - приеман.

Приемането на законопроекта не само няма да постигне посочените в мотивите към него цели, но същият ще доведе до приемане на нормативна уредба, противоречаща на основни конституционни принципи, ще задълбочи проблемите във ВиК сектора, ще доведе до социална несправедливост и напрежение.

Предвидената в законопроекта уредба е в противоречие с конституционните принципи за собственост и местно самоуправление.

Моля, да се запознаете с мотивите на Общински съвет – Сапарева баня и след като се убедите в правотата им с оглед на правомощията Ви, да предприемете необходимите действия за да не бъде приет този несправедлив и противоконституционен закон.

Моля, декларацията със становището на Общински съвет – Сапарева баня да бъде публикувана на Портала за обществени консултации към Министерски съвет.

Приложение: Решение №205 по протокол №17/28.11.2024год. на Общински съвет – Сапарева баня, с приложени към него декларация с изразено становище против предвижданията на проект на Закон за водоснабдяването и канализацията.

Дата: 29.11.2024г.
Гр.Сапарева баня

С уважение:
Костадин Николов
Председател на ОбС – Сапарева баня

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ САПАРЕВА БАНЯ

2650 гр. Сапарева баня, ул. "Германея" №1, телефони : 0707/ 2- 23 65; e–mail : obc_sbanya@abv.bg

ПРЕПИС-ИЗВЛЕЧЕНИЕ
От ПРОТОКОЛ № 17/28.11.2024г.
НА ЗАСЕДАНИЕ НА ОбС

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, чл.61 от Правилник за организацията и дейността на общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация – Сапарева баня

Общински съвет - гр. Сапарева баня взе

РЕШЕНИЕ 205

1.Общински съвет Сапарева баня приема Декларация, с изразено становище против предвижданията на проекта на Закон за водоснабдяването и канализацията, публикуван на 21.11.2024г. на Портала за обществени консултации към Министерски съвет, съгласно Приложение 1, към настоящото решение.

2.Упълномощава Председателя на Общински съвет-Сапарева баня да изпрати Декларация, с изразено становище против предвижданията в проекта на Закон за водоснабдяването и канализацията до Министъра на Министерство на регионалното развитие и благоустройство; до Президента на Република България; до Председателя на Народното събрание; до Постоянна комисия по Околна среда и води към НС; Постоянна комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление към НС; до НСОРБ; до Министъра на околната среда и водите; до Омбудсмана на Република България

3.Упълномощава Председателя на Общински съвет-Сапарева баня да подпише обща Декларация против проекта на Закон за водоснабдяването и канализацията, с общините засегнати от проектозакона.

4. Упълномощава Председателя на Общински съвет-Сапарева баня да изпрати мотивирано писмено искане до всички, които съгласно чл.150 на Конституцията на Република България могат да сезират конституционния съд за противоконституционност на закона, ако предложенията в Декларацията за изменение и отмяна на текстовете от проекта за ЗВиК не бъдат отразени в закона;

ПРЕДСЕДАТЕЛ
Костадин Николов

Приложение 1, към Решение №.205
от Протокол №47/28.11.2024г.
На заседание на ОбС

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаните:
1.Костадин Николов
2. Светослав Андреев
3. Николай Мертекчийски
4. Любомир Георгиев
5. Иван Куйов
6. Станислав Попов
7. Явор Дамянов
8. Николай Фарфаров
9. Йордан Камджилов
10. Славчо Павлов
11. Иван Базиргянов
12. Александър Мутавчийски
13. Васил Маргин

В качеството ни на общински съветници в Общински съвет Сапарева баня, представители на гражданите живущи и ползватели на услугите на „ВиК Паничище" ЕООД и във връзка с публикувания на 21.11.2024г. от Министерски съвет на Портала за обществени консултации Проект на Закон за водоснабдяването и канализацията /ЗВиК/, категорично изразяваме своето несъгласие с проекта за Закон за водоснабдяването и канализацията и заявяваме своето становище:

А. МОТИВИ И КОМЕНТАРИ ПО ПРОЕКТА НА ЗВиК

I. С промените от 2009 г. въведени съгласно Закона за водите се създадоха обособени територии, съвпадащи с териториите, на които действат съществуващите ВиК оператори. Създадоха се ВиК Асоциации, в които участва представител на държавата и на съответните общини. Запазиха се общинските ВиК оператори, като беше вменено на общинските съвети да изпълняват ролята на Асоциация. Вместо това, в публикувания проект за ЗВиК се предлагат промени в насока на въвеждане на нови понятия за обособена територия и закриване на общинските ВиК дружества. Становищата и предложенията направени от Общински съвет - Сапарева баня и Общинска администрация Сапарева баня, при обществените обсъждания, проведени в периода от 11.04.2023 г. до 11.05.2023 г. и от 10.06.2024г. до 10.07.2024г. са отхвърлени без почти никаква мотивация за това.

II. Категорично възразяваме по предложенията за задължително законово окрупняване на обособените територии и лишаване на Общинските съвети да имат правомощия на Асоциации по ВиК, поради следните съображения:

- оценка на предимствата и недостатъците в осъществената през 2009 г. реформата във ВиК сектора, чрез Закона за водите;

- оценка на реалното състояние на ВиК операторите и ВиК системите във връзка с планираните промени за подобряване на качеството на предлаганите услуги;

- анализ на международното законодателство и оценка на данните свързани с прилагането на различни подходи при управлението на ВиК сектора в други страни. По наша информация преобладават услугите, които се предоставят от общински компании и липсва европейски нормативен документ предвиждащ задължителна консолидация.

3.Предложението за редуциране броя на „обособените територии" и механичното формиране на обособени територии, които съвпадат с административните области, съобразно административно-териториалното устройство на страната не отчита реалностите в България. В страната съществуват общински ВиК дружества, които независимо от трудностите съумяват да осигурят условия за устойчиво развитие на сектора, включващ опазване на населението, съхраняване на водата, като природен ресурс и опазване на околната среда. Това са дружества, които са доказали с годините своята ефективност и предлагат на потребители качествени услуги на социално приемлива цена. Анализите показват, че разликата в цената на операторите (цените на малките оператори са средно 40 % по-ниски от тези на областните). Неслучайно едни от големите оператори, стопанисващи скъпи и енергоемки съоръжения и преносна мрежа върху големи територии постоянно са в тежко финансово състояние през последните години.

4. До сега няма доказателства за връзката между големината на ВиК оператора и неговата финансова ефективност. В същото време в страната са налице около 20 ВиК оператора (държавните и държавно-общинските ВиК оператора), които изцяло функционират на областен принцип. Към момента не е отчетена по – добра ефективност и по - добра оптимизация в работата на тези областни дружества.

5. Не на последно място с промените се очертава заплащане на нереална цена на услугата за потребителите в обслужваната територия след извършване на окрупняването. За населените места, където има изградени ПСПВ и питейната вода се пречиства преди постъпване в мрежата, няма отделна компонента за услугата пречистване и разходите се поемат и от тези потребители където няма изградена ПСПВ. Това може да породи допълнителни вътрешно-териториални конфликти и демотивация за коректно доплащане на услугата. В заключение предлагаме в закона да се регламентират стандарти за качество на услугата, предоставяна от ВиК операторите, независимо от това каква е тяхната собственост и териториален обхват. Това ще позволи ефективните общински търговски дружества да продължат да функционират.

Настояваме да се запази съдържанието на съществуващите членове от Закона за водите, като чл. 198а, чл. 198б, чл. 198г и др.

III.Мотиви по отношение §11, ал. 1, 2 и 3 от проекта за ЗВиК

Считаме, че законопроекта незаконосъобразно и неправомерно дели общините на територията в Република България на Столична община и на останалите общини. Нарушен е основния принцип за равнопоставеност.

Сключените до влизането в сила на този закон концесионни договори за възлагане на дейности по управление, поддържане и експлоатация на ВиК системи и предоставяне на ВиК услуги следва да продължат действието си до прекратяването им, без да е необходимо да бъде изпълнено условието на чл.4 и чл.5, ал.2 от проекта за ЗВиК.

„Вик Паничище ЕООД" е ВиК оператор за територията на община Сапарева баня на базата на концесионен договор. Такива взаимоотношения между община и ВиК оператор в страната са малко на брой. В първоначалния проект на законопроекта през 2020г. - §10 от ПЗР, сключените концесионни договори запазваха действието си до

от тях органи да решават самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в тяхна компетентност в сферата на общинското имущество и общинските предприятия.

Предвид посоченото, Законопроектът не следва да бъде приет в предложения вид, а следва да бъде изменен и приведен в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове, нормите на Конституцията и нуждите на обществото, без да се нарушават демократичните принципи за неприкосновеност на собствеността и местното самоуправление.

V. В чл. 4 от проекта на ЗВиК се предвижда в границата на една обособена територия /територията на страната за целите на управлението, планирането, изграждането и експлоатацията на ВиК системите и за предоставянето на ВиК услугите се разделя на обособени територии, които съвпадат с административните области, съобразно административно-териториалното устройство на страната/, само един ВиК оператор да може да осъществява дейностите по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите, публична общинска и/или публична държавна собственост, и предоставяне на ВиК услуги с ВиК инфраструктура, публична общинска и/или публична държавна собственост.

С предложената разпоредба обаче фокусът на посочената по-горе цел се измества и изцяло се променя действащата нормативни уредба, като се предлага консолидиране на ВиК операторите, чрез задължително окрупняване на обособените територии. Считаме, че с тази разпоредба се нарушават действащото европейско и национално законодателство, както и основни демократични принципи. Съгласно Европейската харта за местно самоуправление от 15.10.1985г. органите на местното самоуправление са една от главните основи на всяко демократично устройство и правото на гражданите да участват в управлението на обществените дела е един от демократичните принципи, възприети от всички държави - членки на Съвета на Европа. С предложения текст се нарушават освен цитираните по-горе текстове и чл. 3 от ЕХМС, който определя местното самоуправление като право и реалната възможност за местните общности да регулират и да управляват в рамките на закона, на тяхна отговорност и в интерес на тяхното население, съществена част от обществените дела. Разпоредбата на чл. 4 от проекта на ЗВиК противоречи и на чл. 17, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация - „Чл. 17. (1) Местното самоуправление се изразява в правото и реалната възможност на гражданите и избраните от тях органи да решават самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в тяхна компетентност в сферата на: 1. Общинското имущество, общинските предприятия, общинските финанси, данъци и такси, общинската администрация.

Предложената разпоредба не предполага получаване на съгласие от съответната община, а директно поставя същата, както и нейните жители, в ситуация, в която нямат право на избор кой ВиК оператор да осъществява дейностите по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите, публична общинска собственост, и предоставяне на ВиК услуги с ВиК инфраструктура, публична общинска собственост на територията на дадена община. Община Сапарева баня и нейните жители многократно в годините са изразявали своето несъгласие за присъединяване към Асоциацията по ВиК на обособената територия.: обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил.

Не на последно място, няма мотиви, нито правно основание какво налага това задължително окрупняване на обособените територии. Не е налице нормативен текст, нито в българското, нито в европейското право, който да задължава общините да се присъединяват към една Асоциация по ВиК на територията на една област, както и липсва нормативен текст, съгласно който ВиК операторите следва да се консолидират.

I. Предвид изложените мотиви подробно описани в т. I, т.II, т.III, т.IV и т.V на глава „А. Мотиви и коментари по проекта на ЗВиК", настояваме за следните промени в текстове на проектозакона по ВиК:

1. **Чл.4** да има следния текст: „Територията на страната за целите на управлението, планирането, изграждането и експлоатацията на ВиК системите и за предоставянето на ВиК услугите се разделя на обособени територии."

2. **В чл.11, ал.1** да се добави ново правомощие на Общинския съвет, като се създаде т. 4 със следния текст: „4. приемат регионалния генерален план на ВиК системите и съоръженията, съгласуват инвестиционните програми и други, свързани пряко с инвестиции в активи – публична общинска собственост, засягащи обособената територия."

Коментар: Необходимо е Общинския съвет, да има правомощия по приемането и съгласуването на тези важни стратегически документи.

3. **В чл.27, ал.2** думите „административна област" да се заменят с „обособена територия".

4. **В чл.28** думите „административна област" да се заменят с „обособена територия".

5. **В чл.29, ал.1** след края на изречението да се добави текст: „и общинските съвети на съответните общини"

6. **В чл.31, ал.1** думите „административна област" да се заменят с „обособена територия".

7. **В чл.42, ал.3** думите „Общината предава изградените обекти по ал.1 за управление на асоциацията по ВиК в едномесечен срок от въвеждането им в експлоатация" да се заменят с „Общината предава изградените обекти по ал.1 за управление на ВиК оператора в едномесечен срок от въвеждането им в експлоатация".

8. **В чл.46** да придобие следния вид " ВиК операторите осъществяват дейностите по чл. 44, ал.1 въз основа на договор за възлагане по чл.51"

Коментар: чл.51 регламентира сключването на договора

9. **В чл.51, ал.1** думите „административна област" да се заменят с „обособена територия" и думите „Асоциация по ВиК" да се заменят с „Асоциация по ВиК или общински съвет"

10. **В чл.53, ал.3** думите „Асоциация по ВиК" да се заменят с „Асоциация по ВиК или общински съвет"

11. **В чл.82** думите „Асоциациите по ВиК" да се заменят с „Асоциациите по ВиК или Общинските съвети"

12. **В чл.83, ал.3** думите „Асоциацията по ВиК" да се заменят с „Асоциацията по ВиК или Общински съвет"

13. **В чл.98** думите „Асоциацията по ВиК" да се заменят с „Асоциацията по ВиК или Общински съвет"

14. **В чл.114** думите „асоциациите по ВиК" да се заменят с „асоциациите по ВиК или Общинските съвети"

15. **Да отпадне §5, §6 и §9 ал.4**

16. **В §11, ал.1** да има следният текст „Сключените до влизането в сила на този закон концесионни договори за възлагане на дейности по управление, поддържане и експлоатация на ВиК системи и предоставяне на ВиК услуги, продължават действието си до прекратяването им."

17. **§11, ал.2** да има следния текст: „Функциите на асоциация по ВиК за управлението на ВиК системите и съоръженията, предназначени за водоснабдяването на общини отдали ВиК системите си на концесия, независимо от собствеността и

излизане. Налице са много лоши практики в управлението на цели консулидирани области и един областен ВиК оператор. За малък период от съществуването им оставиха цели областни центрове без питейна вода за месеци напред.

VII. Готови сме да организираме масови протестни действия за блокиране на важни пътни артерии, докато исканията ни за продължаване на самостоятелното съществуване на местните ВиК дружества, като ВиК оператори не бъдат взети под внимание и законопроектът не претърпи нужните корекции преди внасянето му за гласуване в Народното събрание на Република България.

Подписи:

1.Костадин Николов .....

2. Светослав Андреев.....

3. Николай Мертекчийски.....

4. Любомир Георгиев.....

5. Иван Куйов.....

6. Станислав Попов.....

7. Явор Дамянов.....

8. Николай Фарфаров.....

9. Йордан Камджилов.....

10. Славчо Павлов.....

11. Иван Базиргянов.....

12. Александър Мутавчийски.....

13. Васил Маргин.....