Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на вътрешните работи	**Нормативен акт:** Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за реда за извършване и снемане на полицейска регистрация, приета с Постановление № 336 на Министерския съвет от 2014 г. (Обн. ДВ. бр.90 от 31 Октомври 2014г., изм. ДВ. бр.57 от 28 Юли 2015г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: **Юлиян Георгиев – началник на отдел „Разследване“ - ГДГП**	**Телефон и ел. поща:** **2 40 16**

1. Проблем за решаване:

„Невъзможност на полицейските органи с месторабота в Главна дирекция "Гранична полиция" (ГДГП) да осъществяват правомощието по чл. 68 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР), което възпрепятства своевременното изпълнение и на задължението на разследващите полицаи с месторабота в ГДГП да осигурят своевременното извършване на полицейска регистрация на лицата, привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер при разследване на престъпления.“

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно чл. 39, ал. 3 от ЗМВР ГДГП е национална специализирана структура за осъществяване на дейностите по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 3, 6 - 9 от ЗМВР, в граничната зона, в зоните на граничните контролно-пропускателни пунктове, международните летища и пристанища, във вътрешните морски води, териториалното море, прилежащата зона, континенталния шелф, българската част на река Дунав и другите гранични реки и водоеми, като по отношение на дейността по разследване на престъпления, полицейските органи на ГДГП изпълняват функционалните си задължения на територията на цялата страна.

За обезпечаването на тази дейност в щатната структура на дирекцията е създаден отдел „Разследване“, в който разследващите полицаи изпълняват служебните си задължения в секторите, обслужващи териториалните звена - Регионалните дирекции „Гранична полиция“ (РДГП) с месторабота в съответните РДГП.

Поради възникнала необходимост от разследване на престъпления по досъдебни производства, представляващи фактическа и правна сложност, в резултат на изменение на утвърдения щат на ГДГП, в отдела допълнително са създадени и сектори „Разследване на престъпления, свързани с незаконната миграция” и „Разследване на престъпления, свързани с престъпността и контрабандата през държавната граница”, разследващите полицаи в които са с месторабота в ГДГП. В двата новообособени сектора към момента на производство се водят разследвания по над 25 досъдебни производства, по които при условията на чл. 219 от Наказателно-процесуалния кодекс, въз основа на събрани достатъчно доказателства за виновността на определено лице или лица, същите са привлечени в качеството на обвиняеми за извършване на

конкретни престъпления от общ характер със съответните постановления. С факта на издаване на постановленията за привличане, за разследващите полицаи възниква и задължението по чл. 68, ал. 1 от ЗМВР да предприемат необходимите мерки за извършване на полицейска регистрация на обвиняемите лица от полицейските органи.

Своевременното изпълнение на това задължение се възпрепятства, поради това че досъдебните производства се регистрират по установения за това ред и се водят в ГДГП, но дирекцията не попада сред структурите и звената на МВР, лимитативно изброени в разпоредбата на чл. 5, ал. 1 от Наредбата за реда за извършване и снемане на полицейска регистрация (НРИСПР). Съответно само в ОДМВР и РУ към тях, както и в РДГП и ГПУ към ГДГП е предвидено да се извършва полицейска регистрация, като само в тези структури и звена, съгласно чл. 12, ал. 2, чл. 15, ал. 1, чл. 16, ал. 1, чл. 23, ал. 3 и чл. 29 от НРИСПР се извършват и разписните в тях действия по попълване на карти за полицейска регистрация, както и на Европейска дактилоскопна карта, нейното съхраняване, снемане на полицейска регистрация и поддръжката на информационни фондове с данни за полицейската регистрация.

ГДГП не попада и в хипотезата на чл. 5, ал. 3 от НРИСПР, предвиждаща че в структурите и звената по ал. 1, в чийто район на лицата са предявени постановленията за привличане в качеството на обвиняеми или протоколите по чл. 219, ал. 2 от НПК, се извършва и полицейската регистрация на обвиняеми лица по наказателни производства, водени в структури на МВР, в които не се извършва експертно-криминалистическа дейност или от органи на досъдебното производство извън МВР, тъй като освен че ГДГП е структура на МВР, в нея се извършва и експертно-криминалистическа дейност от служителите в сектор „Национален център за борба с фалшиви и подправени документи“ при отдел „Гранични проверки“ към дирекция „Граничен контрол“ - ГДГП.

В резултат на това, разследващите полицай с месторабота в ГДГП, а не в териториалните ѝ звена, водят разследване по досъдебни производства/бързи производства (ДП/БП), но не могат да обезпечат своевременното извършване на полицейската регистрация на място в дирекцията, поради факта, че тя не попада сред структурите на МВР, определени в чл. 5, ал. 1 от НРИСПР, в които се извършва такава.

По тази причина към настоящия момент, когато по водено в ГДГП ДП/БП има привлечено лице като обвиняем за извършено умишлено престъпление от общ характер, за да бъде изпълнено изискването за извършване на задължителна полицейска регистрация на същото, това лице след като му бъде предявено постановлението за привличане в качеството на обвиняем, се призовава в структура на МВР /ОДМВР, РУ, РДГП или ГПУ/, в която съгласно НРИСПР, на същото се извършва полицейска регистрация. Това създава особени затруднения и допълнителни ангажименти за полицейски органи и от други структури на МВР.

Същевременно, когато спрямо обвиняемия, съгласно чл. 64, ал. 2 от НПК, е било постановено „задържане за срок до 72 часа“ от наблюдаващия прокурор, задържаният бива конвоиран от полицейски орган до някоя от структурите по чл. 5, ал. 1 от НРИСПР за извършване на полицейската регистрация. За целта се издава заповед за конвоиране, което ангажира допълнително човешки ресурси и средства за транспортиране, с което се отнема от времето и възможностите за изпълнение на други служебни задачи.

На последно място в горепосочените случаи полицейската регистрация получава и пореден номер в съответната структура, където е извършена, а не в ГДГП, в която реално се води разследването, а това налага и допълнително препращане на документи между структурите, с цел въвеждане на данните от тях в отделните информационни системи и изпращането им в картотеката на Националния институт по криминалистика на МВР.

Цялата тази процедура значително усложнява, отежнява и забавя извършването на полицейската регистрация на лица, привлечени като обвиняеми по дела, разследването по които се води от разследващи полицаи в секторите на отдел „Разследване“ с месторабота в ГДГП, като налага и ангажирането на други структури и звена, и възпрепятства своевременното извършване на регистрацията в съответствие с изискванията на ЗМВР и НРИСПР.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Посоченият проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна само в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Без да се направят нормативни изменения няма да се създаде възможност за полицейските органи с месторабота в ГДГП да осъществяват правомощието по чл. 68 от ЗМВР, като извършват полицейска регистрация на лица, които са привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер, като няма да се осигури и своевременното изпълнение на задължението на разследващите полицай в ГДГП да осигурят извършването на полицейска регистрация на обвиняемите лица, по водените от тях досъдебни производства, от полицейските органи на ГДГП.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

НРИСПР е нормативният акт, с който се определя редът за извършване и снемане на полицейската регистрация, а тя предвижда възможност за осъществяването ѝ само в РДГП и ГПУ към ГДГП, но не и в самата дирекция, тъй като същата не попада самостоятелно сред структурите по чл. 5, ал. 1 от НРИСПР.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

В чл. 68, ал. 1 от ЗМВР е въведено изискването за извършване на полицейска регистрация на лица, които са привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер, като редът за извършването и снемането ѝ, както и структурите и звената, в които същата се извършва са регламентирани в НРИСПР. В тази връзка включването на ГДГП като структура, в която да се извършва полицейска регистрация може да се извърши единствено чрез приемане на нормативен акт от Министерския съвет.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на Наредбата за реда за извършване и снемане на полицейска регистрация не са извършвани.

2. Цели:

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

Цел 1 „Създаване на възможност за полицейските органи с месторабота в ГДГП да осъществяват правомощието по чл. 68 от ЗМВР, като извършват полицейска регистрация на лица, които са привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер“.

Цел 2 „Осигуряване на своевременното изпълнение на задължението на разследващите полицаи в ГДГП да осигурят извършването на полицейска регистрация на лицата, привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер при разследване на престъпления“.

3. Заинтересовани страни:

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

1. **Пряко заинтересовани страни:**

- Главна дирекция „Гранична полиция“;
- Министерството на вътрешните работи.

2. **Косвено заинтересовани страни:**

- Прокуратурата на Република България;
- Гражданите на Република България.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие“:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на действия. При този вариант ще продължат да действат настоящите разпоредби на НРИСПР, регламентиращи възможност за осъществяването на полицейската регистрация на лица, привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер само в РДГП и ГПУ към ГДГП, но не и в самата дирекция, което ще продължи да усложнява и отежнява извършването ѝ на тези лицата, по досъдебни производства водени от разследващи полицаи с месторабота в ГДГП, както и до ангажирането на други структури и звена, и възпрепятстването на своевременното ѝ извършване.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очаква положително въздействие върху заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При Вариант 1 „Без действие“ ще продължи създаването на трудности при организацията и предприемането на необходимите мерки за извършване на полицейската регистрация на лица, привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер по досъдебни производства, водени от разследващи полицаи с месторабота в ГДГП, с което ще се възпрепятства своевременното ѝ извършване, а това ще доведе до отрицателно въздействие и върху косвено заинтересованите страни, респ. върху правната сигурност на гражданите.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Специфични въздействия: Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Вариант 1 „Без действие“ няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: При този вариант административната тежест по отношение на всяка от групите заинтересовани лица няма да бъде променена.

Вариант 2 „Извършване на промени в НРИСПР, с които ГДГП да бъде определена за самостоятелна структура на МВР, в която се извършва полицейска регистрация“

2.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Описание:

При този вариант на действие ще се приемат нормативни промени, с които ГДГП ще бъде определена за самостоятелна структура на МВР, в която се извършва полицейска регистрация, с което ще се създаде възможност за полицейските органи с месторабота в ГДГП да осъществяват правомощието по чл. 68 от ЗМВР, както и за разследващите полицаи с месторабота в ГДГП, да осигурят своевременното извършване на полицейската регистрация на лица, привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер по водените от тях досъдебни производства за разследване на престъпления.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С предложените промени ще се преодолеят съществуващите трудности при организацията и предприемането на необходимите мерки за извършване на полицейската регистрация на лица, привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер по досъдебни

производства, водени от разследващи полицаи с месторабота в ГДГП, с което ще се осигури и своевременното ѝ извършване в съответствие с изискванията на ЗМВР и НРИСПР. Това ще доведе до положително въздействие и върху косвено заинтересовани страни, като ще създаде и необходимата правна сигурност за гражданите.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При Вариант 2 не се очаква отрицателно въздействие върху заинтересованите страни.

2.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Специфични въздействия:

Не са налице специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Вариант 2 няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Вариант 2 няма ефект върху административната тежест.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

По проблем 1: „Невъзможност на полицейските органи с месторабота в ГДГП да осъществяват правомощието по чл. 68 от ЗМВР, което възпрепятства своевременното изпълнение на задължението на разследващите полицаи в ГДГП да осигурят своевременното извършване на полицейска регистрация на лицата, привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер при разследване на престъпления.“

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	**Цел 1** „Създаване на възможност за полицейските органи с месторабота в ГДГП да осъществяват правомощието по чл. 68 от ЗМВР, като извършват полицейска регистрация на лица, които са привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер“	ниска	висока
	Цел 2 „Осигуряване на своевременното изпълнение на задължението на разследващите полицай в ГДГП да осигурят извършването на полицейска регистрация на лицата, привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер при разследване на престъпления“	ниска	висока
Ефикасност	**Цел 1** „Създаване на възможност за полицейските органи с месторабота в ГДГП да осъществяват правомощието по чл. 68 от ЗМВР, като извършват полицейска регистрация на лица, които са привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер“	ниска	висока
	Цел 2 „Осигуряване на своевременното изпълнение на задължението на разследващите полицаи в ГДГП да осигурят извършването на полицейска регистрация на лицата, привлечени като обвиняеми за извършено умишлено	ниска	висока

	престъпление от общ характер при разследване на престъпления“		
Съгласуваност	**Цел 1** „Създаване на възможност за полицейските органи с месторабота в ГДГП да осъществяват правомощието по чл. 68 от ЗМВР, като извършват полицейска регистрация на лица, които са привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер“	ниска	висока
	Цел 2 „Осигуряване на своевременното изпълнение на задължението на разследващите полицай в ГДГП да осигурят извършването на полицейска регистрация на лицата, привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер при разследване на престъпления“	ниска	висока

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Извършване на промени в НРИСПР, с които ГДГП да бъде определена за самостоятелна структура на МВР, в която се извършва полицейска регистрация“

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителните варианти (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителните варианти (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителните варианти (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителните варианти въздействат върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителните варианти (включително по отделните проблеми):

При приемане на препоръчителния вариант не съществуват потенциални рискове от неговото прилагане.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за реда за извършване и снемане на полицейска регистрация ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МВР в съответствие с чл. 26 от Закона за нормативните актове. За провеждане на общественото обсъждане се определя 30-дневен срок. Проектът на нормативен акт ще се съгласува в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……

…….

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:
Име и длъжност: старши комисар Петър Джигов, за директор на Главна дирекция „Гранична полиция“ - МВР (съгласно заповед № 3282з--689/02.02.2026 г.)

Дата: 02.02.2026 г.

Подпис: /П/