Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за организиране на националните инвентаризации на емисиите на вредни вещества и парникови газове в атмосферата (Наредба)	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	24.11.2025 г. X 04.09-86/24.11.2025 г. Подписано от: Vera Evgenieva Boteva
	В отговор на №:	03-00-381/20.11.2025 г.
	Институция:	Министерство на околната среда и водите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В т. 1 липсва формулиран проблем. В раздела се съдържа информация относно необходимостта от промени в Наредбата с оглед транспонирането на Делегирана директива (ЕС) 2024/299, но транспонирането на актове на ЕС не представлява проблем, а задължение за държавата. В тази връзка следва да се опишат изискванията, които директивата въвежда, актуалното положение на национално и европейско ниво, установените затруднения или несъответствия при прилагането им, както и конкретните предизвикателства, които се преодоляват чрез предложените изменения. Необходимо е да се посочат и институциите, ангажирани с процеса, както и конкретните им задължения.

При описването на проблема е подходящо да се отразят и релевантни елементи от оценките на въздействието на европейските институции, включително налични данни, анализи и изследвания, свързани с политиките за ограничаване на емисиите на атмосферни замърсители и парникови газове.

Следва да се уточни, че директивата въвежда нови или изменени изисквания относно методиката и обхвата на докладване на прогнозни емисии, което налага промени в процедурите и ангажираността на институциите. Необходимо е и конкретизиране на институционалните промени,

включително посочването на новата институция, компетентна да предоставя данни относно употребата на торове, вместо общото отбелязване за „смяна на институцията“.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Предлагаме двете дефинирани цели да бъдат обединени в една ясна, всеобхватна и измерима цел или да бъдат преформулирани така, че да отговарят на изискванията за конкретност и измеримост. Като примерна обща цел може да се използва формулировката: „Осигуряване на пълно съответствие на националното законодателство с Делегирана директива (ЕС) 2024/299 и подобряване на качеството и надеждността на националната инвентаризация на емисиите чрез въвеждане на актуална институционална рамка и процедури“.

Препоръчваме включването на количествен, измерим индикатор, който да отразява очаквания ефект от прилагането на нормативния акт. Това ще позволи по-обективно оценяване на ефективността и по-ясно проследяване на напредъка по изпълнение на целите, в съответствие с изискванията на Директива (ЕС) 2024/299.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

В този раздел следва да бъдат посочени всички групи заинтересовани страни, върху които измененията ще окажат пряко или косвено въздействие. Настоящият текст включва само компетентните държавни органи, но е необходимо разширяване на обхвата. Препоръчваме да бъдат включени представители на бизнеса и икономическите оператори, които подават данни в секторите с емисии (енергетика, промишленост, транспорт, селско стопанство), както и съответните браншови организации. Следва да бъдат посочени и научните и образователни институции, участващи в разработването, актуализирането или верифицирането на инвентаризациите, както и експерти по климат и атмосферни замърсители.

Необходимо е да се отчете и ролята на неправителствените организации, работещи по темите за изменение на климата, качеството на въздуха и устойчивото развитие, както и значението на обществеността, която е крайният ползвател на достоверните данни за емисиите. Включването на тези групи ще осигури по-пълно очертаване на обхвата на заинтересованите страни и съответствие с принципите за откритост и обоснованост на консултациите.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Вариант 1 „Без действие“ следва да представи актуалните разпоредби, процедури, изисквания и срокове, които се прилагат по действащата Наредба. Вариант 2 трябва да съдържа

ясно описание на предлаганите изменения в нормативния акт, включително промените в процедурите за събиране и предоставяне на данни, отражението им върху структурата на националните инвентаризации на емисиите, институцията, отговорна за предоставянето на данни за употребата на торове, както и актуализираните срокове за изпълнение на задълженията.

Необходимо е да се разгледат положителните и отрицателните въздействия върху всички групи заинтересовани страни, определени в Раздел 3. По отношение на положителните въздействия за Вариант 2 е важно да се посочи, че привеждането на националното законодателство в съответствие с правото на ЕС е значимо за държавните органи, тъй като осигурява изпълнение на ангажиментите и избягване на риск от санкции. Подобряването на качеството на инвентаризацията е съществено екологично въздействие за МОСВ, ИАОС и научната общност, както и косвено за неправителствените организации и гражданите, тъй като предоставя по-надеждна база за политики в областта на въздуха и климата.

Посочването, че Вариант 2 няма отрицателни въздействия, е необосновано. Следва да се отчете, че въвеждането на нови процедури и допълнителни изисквания може да изисква допълнителни човешки и технически ресурси, включително обучение и адаптиране на вътрешните процеси в компетентните институции. Това следва да бъде отчетено като краткосрочно отрицателно въздействие.

V. Относно раздел 7 „Консултации“

Следва изрично да се посочи, че обществената консултация по чл. 26 от Закона за нормативните актове се провежда в срок от 30 дни.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

24.11.2025 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ