Приложение №1
към чл.16 от Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - БЕЛЕНЕ**	**Нормативен акт:** Етични правила за осъществяване на представителство на интереси пред председателя на Общинския съвет и общинските съветници при Общински съвет – Белене
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Николай Арабаджиев – Председател на Общински съвет - Белене	**Телефон и ел. поща:** тел. 0658/31061 e-mail: obs.belene@gmail.com

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1.

Проблем 1

В бр. 30 от 27.03.2026 г. на Държавен вестник е обнародван Закон за прозрачност при представителство на интереси. Съгласно § 5 от Преходните и заключителните разпоредби на закона председателят на Общинския съвет и общинските съветници, в качеството им на лица по чл. 5, т. 5 от закона, следва да приемат собствени правила за реда за осъществяване на представителство на интереси пред тях. Към настоящия момент такива правила липсват в Общински съвет – Белене, което налага тяхното приемане.

1.2. Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като законът изисква приемане на самостоятелен акт от компетентния орган.

1.3. Действащата нормативна рамка позволява решаване на проблема.

1.4. Съгласно чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и § 5 от ПЗР на Закона за прозрачност при представителство на интереси, на Общинския съвет са предоставени правомощия да приеме настоящите Правила.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По

възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1

Целта на приемането на Правилата е изпълнение на § 5 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за прозрачност при представителство на интереси, с която правна норма се въвежда задължение за председателя на Общинския съвет и общинските съветници да приемат правила за реда за осъществяване на представителство на интереси пред тях. Цели се още осигуряване на прозрачност, откритост, отчетност и равнопоставен достъп на заинтересованите лица при вземане на решения от Общинския съвет – Белене.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Физически лица

Всички физически лица, които живеят или временно пребивават на територията на община Белене, в т.ч. лица, които биха действали като представители на интереси пред председателя на Общинския съвет и общинските съветници.

2. Юридически лица

Всички юридически лица, организации и учреждения, осъществяващи дейност на територията на общината, включително такива, които биха осъществявали представителство на интереси по смисъла на закона, както и председателят на Общинския съвет и общинските съветници, като адресати на Правилата.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Проблемът няма да се разреши, а Общинският съвет ще остане в неизпълнение на задължението

си по § 5 от ПЗР на Закона за прозрачност при представителство на интереси.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Риск от неизпълнение на законовото задължение и от липса на прозрачност и проследимост при осъществяваните контакти с представители на интереси.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не

Въздействия върху малките и средните предприятия: не

Административна тежест: не

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Действие “:

Описание:

Общинският съвет ще приеме Правилата, с което ще изпълни задължението си по § 5 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за прозрачност при представителство на интереси.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осигурят прозрачност, откритост и равнопоставен достъп на заинтересованите лица при осъществяване на контакти с председателя на Общинския съвет и общинските съветници, както и условия за предотвратяване на конфликт на интереси.

Всички заинтересовани лица ще имат възможност да следят за спазването на Правилата и за проследимостта на контактите с председателя на Общинския съвет и общинските съветници.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не

Въздействия върху малките и средните предприятия: не

Административна тежест: не

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

---

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2	Вариант n
Ефективност	Цел 1: …	ниска	висока	-	-
	Цел 2: …	–	-	-	-
	Цел 3: …	-	-	-	-
Ефикасност	Цел 1: …	ниска	висока	–	-
	Цел 2: …	–	-	–	-
	Цел 3: …	–	-	–	-
Съгласуваност	Цел 1: …	ниска	висока	-	-
	Цел 2: …	-	-	-	-
	Цел 3: …	-	-	-	-

Вариант „Действие“ осигурява изпълнение на законовото задължение по § 5 от ПЗР на Закона за прозрачност при представителство на интереси с висока степен на ефективност, ефикасност и съгласуваност, без да поражда допълнителни разходи. Вариант „Без действие“ не постига целите и не се препоръчва.

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Действие“

Общинският съвет да приеме предлаганите Етични правила за осъществяване на представителство на интереси пред председателя на Общинския съвет и общинските съветници при Общински съвет – Белене.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Не се предвижда промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

Не се създават нови и не се засягат съществуващи регулаторни режими или административни услуги.

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

Правилата не създават нов регистър. Предвижда се публичен календар на срещите на председателя на Общинския съвет и общинските съветници, свързан със съществуващия Регистър за прозрачност, поддържан на национално ниво съгласно Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г.

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Правилата не оказват пряко въздействие върху микро-, малките и средните предприятия в качеството им на стопански субекти. Евентуално въздействие би имало единствено доколкото такива лица действат в качеството на представители на интереси по смисъла на закона.

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицират.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На интернет страницата на Община Белене ще бъде публикуван проект на Етични правила за осъществяване на представителство на интереси пред председателя на Общинския съвет и общинските съветници при Общински съвет – Белене.

На основание чл. 26 от Закона за нормативните актове и във връзка с чл. 77 от Административнопроцесуалния кодекс, всички заинтересовани лица могат да подават предложения и становища по предложения проект в 30-дневен срок от публикуването на настоящото съобщение и на проекта на Правилата. Предложенията и становищата могат да бъдат депозирани в Звеното за обслужване на Общински съвет – Белене на административен адрес: **гр. Белене, ул. „България” № 35, или на e-mail: obs.belene@gmail.com**

Правилата уреждат реда за осъществяване на представителство на интереси пред председателя на Общинския съвет и общинските съветници и се прилагат спрямо тях, както и спрямо представителите на интереси и лицата, участващи в работни групи, консултативни съвети и изслушвания към Общински съвет – Белене.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

Предлаганите Правила представляват вътрешен акт на Общинския съвет, приет на основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и § 5 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за прозрачност при представителство на интереси, поради което съответствието им с правото на Европейския съюз е предопределено от съответствието на посочения закон с него.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Не.

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: 1. Проект на Етични правила за осъществяване на представителство на интереси пред председателя на Общинския съвет и общинските съветници при Общински съвет – Белене, ведно с Приложение № 1 – образец на декларация по чл. 11 от Закона за прозрачност при представителство на интереси.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за прозрачност при представителство на интереси (обн. ДВ, бр. 30 от 27.03.2026 г.); Закон за местното самоуправление и местната администрация; Закон за нормативните актове; Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра за прозрачност.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Николай Арабаджиев – Председател на Общински съвет - Белене

Дата: ..... 2026 г.

Подпис: …