Проект!

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на здравеопазването	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за закриване на Национален съвет по превенция на СПИН, сексуално предавани инфекции и туберкулоза.
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Илия Тасев, директор на дирекция „Опазване на общественото здраве и здравен контрол“, Министерство на здравеопазването	**Телефон и ел. поща:** 02/9301 268

1. Проблем/проблеми за решаване:

Националният комитет по профилактика на СПИН и ППБ към Министерски съвет е създаден с Постановление № 61 на Министерски съвет от 1996 г. като междуведомствен орган за координация на дейностите на държавните органи по ограничаване на разпространението на СПИН и полово предавани болести и намаляване на здравните, демографските и социално-икономическите последици за личността, семейството и обществото. По силата на ПМС № 61/1996 г., председателят на комитета се определя от министър-председателя на Р България, а по право заместник-председател е министърът на здравеопазването. Комитетът е органът на държавно ниво, който представя искания за финансиране на националните програми за превенция и контрол на ХИВ/СПИН и сексуално предавани инфекции пред международни донори. Експертното и техническо подпомагане се поемат от Министерство на здравеопазването.

Република България с Постановление № 250 на Министерския съвет от 15.08.2014 г. преобразува Националния комитет по профилактика на синдрома на придобитата имунна недостатъчност и полово предавани болести в Национален съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции.

От 2004 г. до преобразуването му в Национален съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции комитетът отговаря на изискванията за кандидатстване пред Глобалния фонд за борба срещу СПИН, туберкулоза и малария за получаване на безвъзмездна помощ по силата на ратифицираните споразумения, което е и основна причина за създаването му. Чрез безвъзмездната помощ се е гарантирала превенцията на

социално-значимите заболявания сред най-уязвимите групи от населението, поради което съгласно изискванията на донора в състава на координиращия съвет се включва максимално широк кръг от държавни институции; представители на международни организации; представители на неправителствен сектор; хора, живеещи с ХИВ/СПИН.

Преобразуването му в Национален съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции се налага поради изисквания на донора към страните, получаващи безвъзмездна помощ, публикувани на http://www.theglobalfund.org/en/ccm/guidelines/. Считано от януари 2015 г. са били въведени минимални критерии, без спазването на които не е могло да се кандидатства за финансиране пред Фонда.

Националният съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции е с разширен състав, като са включени представители от Министерство на правосъдието, на Държавната агенция за закрила на детето и Държавната агенция за бежанците. По изискванията на донора като избираеми членове са включени представители на неправителствени и международни организации, които изпълняват дейности сред най-уязвимите групи.

Проблем 1:

Отпаднала необходимост от осъществяване на дейност от Националния съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции, поради приключило финансирането от Глобалния фонд за борба срещу СПИН, туберкулоза и малария.

Считано от 30 юни 2019 г. се прекратява финансирането от Глобалния фонд за борба срещу СПИН, туберкулоза и малария за дейности по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции и осигуряването на това финансиране се поема от Министерството на здравеопазването, с което отпада основната причина за продължаване на дейността на Националният съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции.

Дейностите, вменени на Националния съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции към настоящия момент вече са част от функциите на дирекция „Опазване на общественото здраве и здравен контрол“ в Министерство на здравеопазването (МЗ), съгласно Устройствения правилник на МЗ, приет с ПМС № 55 от 28.03.2019 г., изм. ДВ. бр. 36 от 13 Май 2022 г., както и на Експертния съвет за превенция и контрол на ХИВ и сексуално предавани инфекции в Република България и на Експертния съвет за превенция и контрол на туберкулозата в Република България.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1: Оптимизиране дейността на администрацията.

Цел 2: Премахване на излишни структури.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Министерство на здравеопазването; Министерство на отбраната; Министерство на вътрешните работи; Министерство на външните работи; Министерство на транспорта; Министерство на образованието и науката; Министерство на труда и социалната политика; Министерство на финансите; Министерство на съобщенията; Министерство на младежта и спорта; Министерство на правосъдието; Министерство на информационните технологии; Министерство на културата; Държавната агенция за закрила на детето и на Държавната агенция за бежанците към Министерския съвет; председателят и заместник-председателят на Експертния съвет по ХИВ и СПИ към Министерството на здравеопазването; председателят и заместник-председателят на Експертния съвет по туберкулоза към Министерството на здравеопазването; председателят на Коалиция АНТИСПИН; председателят на Националното сдружение на общините в Република България; председателят на Българския Червен кръст; представителят на УНИЦЕФ за България; представителят на Световната здравна организация за България; представителят на Върховния комисариат за бежанците към ООН за България; представителят на Международната организация по миграция за България; представители от неправителствени организации, които осъществяват обществено полезна дейност в областта на превенцията на ХИВ/СПИН, туберкулоза и СПИ сред основните уязвими групи, включени в Националните програми за превенция и контрол на ХИВ и СПИ, както и за туберкулоза; представители, определени от организации на хората, живеещи с ХИВ/СПИН, и на хората, засегнати от туберкулоза и др.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Продължаване на дейността на Националният съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ няма да се наблюдават положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще продължи да съществува излишна структура, ангажираща редица ведомства и организации.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При вариант „Без действие“ няма да се наблюдава въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

При вариант „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Закриване на Националния съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции:

Описание:

Закриването на Националният съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции се налага поради отпаднала необходимост от продължаване на дейността му.

Дейностите, вменени на Националният съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции към настоящия момент вече са част от функциите на дирекция „Опазване на общественото здраве и здравен контрол“ в Министерство на здравеопазването (МЗ), съгласно Устройствения правилник на МЗ, приет с ПМС № 55 от 28.03.2019 г., изм. ДВ. бр. 36 от 13 Май 2022 г., както и на Експертния съвет за превенция и контрол на ХИВ и сексуално предавани инфекции в Република България и на Експертния съвет за превенция и контрол на туберкулозата в Република България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се премахнат излишни структури.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Закриването на Националният съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Закриването на Националният съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции не предвижда промяна по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

	Вариант 1 **„Без действие“**	**Вариант 2** **„Закриване на Национален съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции“**
Ефективност	3	1
Ефикасност	3	1
Съгласуваност	3	1

1.1 Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Препоръчителният вариант по проблем 1 е Вариант 2 „Закриване на Националният съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Няма да се увеличи административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант, т. е. да бъде закрит Националния съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Със закриване на Националния съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции не се предвижда създаване на нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат потенциални рискове от закриване на Националния съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……

……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

(1) Постановление № 250 на МС от 15.08.2014 г. за преобразуване на Националния комитет по профилактика на синдрома на придобитата имунна недостатъчност и полово предавани болести в Национален съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции;

(2) Постановление № 120 от 12 май 2016 година за изменение на постановление № 250 на министерския съвет от 2014 г. за преобразуване на националния комитет по профилактика на синдрома на придобитата имунна недостатъчност и полово предавани болести в национален съвет по превенция на синдрома на придобитата имунна недостатъчност, туберкулоза и сексуално предавани инфекции (дв, бр. 70 от 2014 г.).

(3) Устройствения правилник на МЗ, приет с ПМС № 55 от 28.03.2019 г., изм. ДВ. бр. 36 от 13 Май 2022 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Илия Тасев, директор на дирекция „Опазване на общественото здраве и здравен контрол“, Министерство на здравеопазването

12.10.2023 г.

X Илия Тасев

Signed by: Iliya Kostadinov Tasev