РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

Recognizable Signature

X 04.07-13/10.02.2025г.

Signed by: Miroslava Vasileva Dokova

812100-1413
10.02.2025г.

ДО

Г-ЖА ЛИЛИЯ БОЧЕВА
ВПД АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСТВОТО НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

На Ваш изх. № 812100-1965/03.02.2025 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОЧЕВА,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията" относно съгласуването на цялостна предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за устойчивост на критичните субекти.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30в. от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията"

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА" В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

Recognizable Signature

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ

1. Съответните субекти, съставляващи т. 1 – органи на изпълнителната власт, както и функциите, които имат по отношение на Директива 2022/2557;

2. Броят на субектите, съставляващи т. 2 – предоставящи една или повече основни услуги, вкл. микро, малки и средни предприятия, както и функциите, които имат по отношение на Директива 2022/2557;

III. Относно раздел 5 „Анализ на въздействията“:

Изложението следва да се допълни чрез развиване на Вариант 1 „Без действие“ по съответните подточки.

Изложението на т. 5.4. „Административна тежест“ да се допълни с информация относно прогнозния размер на административната тежест за отделните групи заинтересовани страни. Информацията следва да формулира въз основа на извършени изчисления и анализ.

IV. Относно раздел 6 „Сравняване на вариантите“:

Изложението следва да се допълни чрез развиване на Вариант 1 „Без действие“.

V. Относно раздел 7 „Препоръчителен вариант“:

Видно от разпоредбите на Директива 2022/2557 е, че се изисква съчетаване на консултативни и оперативно технически функции, включително и на надзор. При необходимост от възлагане на правомощия на държавни органи (или функции на административни структури) на първо място трябва да се разгледат възможностите новите правомощия да бъдат възложени на съществуващ орган на изпълнителната власт със специална компетентност. В крайното решение следва да се вземе предвид и че субектите на критичната инфраструктура са от различни сектори, а част от тях са частни обекти и е важно съответният орган да има опит и традиции при ангажиране на специални субекти и обекти, за да се координира успешно цялостната дейност при евентуално настъпване на инцидент, за което незабавно следва да бъде информирана Европейската комисия и други държави членки, ако това ги засяга.

Във връзка с изложеното изразяваме становище за нецелесъобразността за създаване на консултативен съвет, чийто секретар и национален координатор да са служители в администрацията на Министерския съвет и звено (Националното единно звено за контакт) в администрацията на Министерския съвет.

Считаме че вместо това правомощията трябва да се възложат на съществуващи държавни органи със специална компетентност, като се изменят специалните закони, както и да се използват съществуващи консултативни съвети.

VI. Относно раздел 8 „Обществени консултации“:

Изложението на раздела да се допълни с препратка към електронните ресурси от проведеното обществено обсъждане на Консултационен документ за проект на Закон за устойчивост на критичните субекти. Обръщаме внимание, че в страницата на обсъждането на Портала за обществени консултации не е публикувана Справка за постъпилите предложения. Това е в разрез с добрите практики за осигуряване на прозрачност на процеса по консултиране.

VII. Относно раздел 9 „Последваща оценка на въздействието“:

Изложението на раздела следва да се допълни с информация, така че да става ясно кой е органът, в чиято компетентност е изпълнението на новия закон и, следователно, ще отговаря за извършването на последваща оценка на въздействието му.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:

X

(ИСКРЕН ИВАНОВ)

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Цялостна
Закон за устойчивост на критичните субекти	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	✕
	В отговор на №:	812100-1965/03.02.2025 г.
	Институция:	Министерство на вътрешните работи

Диспозитив:	Не съгласува. Отправя препоръки.	
Основание:	Чл. 30в, ал.3, т. 2	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Общ коментар:

В цялостната предварителна оценка на въздействието е посочено, че предлаганите действия произтичат от необходимостта от транспониране на разпоредбите на Директива (ЕС) 2022/2557 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2022 година за устойчивостта на критичните субекти.

От изложението на оценката става ясно, че директивата обхваща конкретни сектори от обществения живот. В нея са маркирани конкретни задължения към заинтересованите страни, както и определен набор от действия, които следва да бъдат извършени за постигане на поставените цели.

В периода 2023-2024 г. са проведени срещи на междуведомствената работна група за въвеждане в националното законодателство на Директива 2022/2557, на които са дискутирани ключови аспекти от предстоящото транспониране на разпоредбите.

Предвид обема информация, която е известна към момента на изработване на цялостната оценка, не стават ясни причините, поради които се наблюдават дефицити в ключови аспекти от анализа, като: състав и брой на субектите, съставляващи заинтересованите страни; размер на очакваната административна тежест за всички заинтересовани страни; институционалното обезпечаване и разпределение на функциите по изпълнение на разпоредбите на Директива 2022/2557.

В следващите раздели са представени препоръки за допълване и подобряване на качеството на цялостната предварителна оценка на въздействието.

II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Изложението на раздела следва да се допълни с посочване на: