ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ДО
ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА
НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ

ОТ

„БЪЛГАРСКА ГЕЙМИНГ АСОЦИАЦИЯ“ (БГА), сдружение с нестопанска цел с ЕИК: 205257118, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Витоша, ул. "Панорама София" 6, бизнес център "Ричхил", Бл. А, представлявано от Даниела Малчева – председател на УС, тел: 0888 700 247, e-mail: office.bga@bga-bg.org;

и

„СДРУЖЕНИЕ НА ОРГАНИЗАТОРИТЕ НА ХАЗАРТНИ ИГРИ И ДЕЙНОСТИ В БЪЛГАРИЯ“, ЕИК 206074080, седалище и адрес на управление: град София, ул. „Люлин планина“ № 33 А, ет. 1, представлявано от председателя на сдружението Милен Генов Тотев, тел. +359 898 486508, e-mail: office@sohidb.bg.

СТАНОВИЩЕ

по Проект на Наредба за ограничаване на рисково поведение при онлайн залагания по чл. 10ж от Закона за хазарта

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На 05.06.2025 г. в Портала за обществени консултации www.strategy.bg беше публикуван Проект на Наредба за ограничаване на рисково поведение при онлайн залагания по чл. 10ж от Закона за хазарта („Проекта“).

„БЪЛГАРСКА ГЕЙМИНГ АСОЦИАЦИЯ“ и „СДРУЖЕНИЕ НА ОРГАНИЗАТОРИТЕ НА ХАЗАРТНИ ИГРИ И ДЕЙНОСТИ В БЪЛГАРИЯ“, са неправителствени организации, обединяващи лицензирани организатори на хазартни игри и производители на игрално и комуникационно оборудване и като представители на голяма част от най-модерните и развиващи се хазартни оператори в срока за обществено обсъждане на проекта изразяваме становището си и представяме бележки и предложения по проекта.

Следва да се отчетат високите рискове за държавата от приемане на рестриктивни задължителни ограничения на играта на участниците в хазартни игри на легалните сайтове за залагания, предвидени в Наредбата – всеобхватен нелегален хазарт и поставяне в риск на уязвимите групи, огромна загуба на приходи в бюджета, дела пред ВАС и КС и европейските институции.

Проектът не е придружен от Оценка за въздействие, но мотивите разкриват незачитане на основни проблеми и негативни последици от приемането му в предложения вид.

Предложеният проект поражда силно безпокойство в индустрията, тъй като приемането му в тази редакция от една страна ще доведе до безпрецедентно ограничение на лицензирания онлайн хазарт в Република България, от друга страна, ще постави в значителен риск българските граждани, участващи в хазартни игри, пренасочвайки ги чрез прекомерното лимитиране към нерегулираната и свръх рискова среда на нелицензирания безконтролен нелегален онлайн хазарт.

1. Нелегалният хазарт като огромна заплаха и бич именно за най-уязвимите групи и подрастващите не може да бъде ефективно ограничен и все повече се разраства.

В Република България има 26 лицензирани организатори на хазартни игри /онлайн/, съответно толкова са и легално опериращите сайтове. За сметка на това в Списъка на интернет страници, чрез които се организират хазартни игри от организатори, които НЕ са получили лиценз по закона за хазарта за онлайн залагания към настоящия момент фигурират 6161 сайта. Повечето от тях могат да бъдат достъпени за участие в онлайн залагания през мобилно устройство и в момента. Това е само броят на включените в списъка на НАП, който постоянно нараства. Реално те са много повече, в пъти, неизмеримо. Безброй интернет страници, които предлагат на българските граждани възможност за залагане без лиценз, без регулация, без никакви ограничения.

Нелегалният хазарт винаги е свързан с висока степен на зависимост от хазартни игри, което води до разрушителни социални и лични проблеми. Хората, които участват в нелегални хазартни игри, са изложени на по-голям риск от развитие на хазартна зависимост, което води до финансови трудности, разрушаване на отношенията с близки и социална изолация. Липсват и задължения и механизми за превенция и закрила на хазартно зависимите лица, както и механизми за контрол.

Нелегалните доставчици на хазартни услуги не прилагат ЗХ и в частност задължението за недопускане на лица, вписани в регистъра по чл. 10г от закона. Вписаните в регистъра уязвими (хазартно зависими лица) не могат да достъпват лицензираните хазартни игри, поради което свободно играят именно нелегален хазарт, където ограничение на играта им няма.

Нелегалният хазарт е сериозен проблем, който води до множество рискове и последици както за отделните индивиди, така и за обществото като цяло. Той не само, че подкопава законодателството и икономиката, но също така създава социални рискове, които потенциално засягат широки слоеве от обществото. Именно най-уязвимите групи от обществото са изложени на най-сериозни рискове от нелегалния хазарт – хазартно зависимите лица и подрастващите.

В малкото държави, в които има фиксирани лимити и ограничения от държавата, се наблюдава агресивно разрастване на нелегалния хазарт.

Опитът във всички европейски пазари, с оглед публично достъпните статистически данни, сочи че, задължителните ограничения в играта в лицензираните сайтове за залагане не води до ограничение на играта на участниците и ограничаване на рисковете за тях, а ги пренасочва към свободно достъпните нелицензирани сайтове. Прекаленото стагниране на регулирания хазарт има за основна последица засилване и разпространение на незаконния

В подкрепа на гореизложеното споделяме заключения от Доклада за Устойчивост за 2024 г. на EGBA (European Gaming and Betting Association / Европейска асоциация за игри и залагания): „Конкурентен, регулиран онлайн пазар е единственото решение за защита на играчите.“; Тревожна тенденция в цяла Европа обаче е популярността на уебсайтовете на черния пазар. Базирани извън Европа, тези уебсайтове се фокусират изключително върху печалбата от хората, често липсват дори най-основните мерки за защита на потребителите, да не говорим за каквито и да било политики за предотвратяване на вреди, свързани с хазарта.“; “Разрастването на черния пазар за онлайн хазарт, движен от уебсайтове, управлявани извън Европа, представлява нарастваща заплаха за безопасността на европейски играчи.“. Влошаващата се ситуация на черния пазар в Европа подчертава спешната нужда националният

политици да предприемат решителни действия за защита техните играчи. Времето за действие е сега. Докато ние силно подкрепяме мерките за прилагане срещу уебсайтове на черния пазар, конкурентните регулирани пазари за онлайн хазарт са единственото ефективно решение.“. **„За съжаление, начинът по който регулаторните рамки бяха разработени в няколко европейски страни изостри проблема с черния пазар.“**

Докладът на EGBA излиза само няколко дни след като френската l’Association Française des Jeux En Ligne (AFJEL) е оценила, че нелегалният пазар в страната е изпреварил легалния. Според него през 2023 г. във Франция е имало четири милиона нелегални играчи, което е повече от легалния пазар от 3,6 милиона залагащи.

Междувременно в Германия доклад от 2023 г. на университета в Лайпциг изчислява, че процентът на канализиране в Германия е само 50,7% към легалните онлайн оператори. Проучването сочи, че приблизително три четвърти от онлайн приходите се генерират от черния пазар, което означава, че страната пропуска стотици милиони данъчни приходи.

Италия има един от най-големите хазартни пазари в Европа. Съществува обаче и процъфтяващ черен пазар, който отклонява значителна част от тези приходи. Пазарът на незаконни онлайн хазартни игри в Италия генерира около 1 милиард евро годишни приходи, което води до загуби за регулирания сектор.

На 11.10.2024 г. излязоха данни, че Холандската асоциация за онлайн хазарт (NOGA) и лицензираните холандски доставчици на онлайн хазарт (VNLOK) призовават за по-голям мониторинг на черния пазар, след като нови данни от регулаторния орган на страната предполагат по-ниски от очакваните нива на канализиране.

И двете организации се фокусират върху факта, че повече пари се харчат на незаконните уебсайтове, отколкото на лицензираните сайтове. „Притеснително е, че играчите, които избират незаконната оферта, харчат повече пари там.“; „Ние знаем, че незаконните сайтове за хазарт са особено привлекателни за тези уязвимите играчи“.

През 2024 г. в Дания е достигнат рекорд за блокирани нелегални сайтове за една година. Датският регулаторен орган по хазарта е започнал да инициира съдебната процедура по блокиране на нелицензирани сайтове два пъти годишно, вместо веднъж, което сигнализира за нарасналата необходимост от подобни мерки.

В САЩ, според официални данни, публикувани в статия на американския сайт theguardian,com, две трети от всички залози, поставени по време на Super Bowl (най-голямото

спортно събитие в света) са извършени на нелегални сайтове. От 5 милиарда долара (при 350 милиона залога), само 1.4 милиарда (122 милиона залога) са постъпили в легални сайтове.

В резултат на рестриктивните разпоредби парите на гражданите и в Република България вместо да се харчат за забавление на регулирания защитен лицензиран пазар ще изтичат към Кюрасао, Панама, Филипини и други офшорни зони, където най-често са ситуирани доставчиците на нелегален онлайн хазарт.

2. Загуби от приходи от онлайн хазарт – преки и непреки. Приходите от държавни такси по чл. 30, ал. 4 от ЗХ възлизат на над 200 000 000 лева за година. Само за 2024 г. преките приходи от онлайн хазарта са в размер на 240 000 000 лева от такса по чл. 30, ал. 4 от ЗХ и над 20 000 000 лева от корпоративен данък. В пъти повече са приходите от платеното ДДС.

В следствие на рестриктивната регулация, по направени изчисления, тези приходи ще намалеят с минимум 40-50 %, само при математическо изчисление на зададените лимити, без да се отчитат непредвидимите последствия от отлива на участници от легалните сайтове в резултат на нарушен комфорт и загуба на удоволствие, както и административна тежест.

Задължително Проектът на Наредба трябва да бъде придружен с Оценка за въздействието, която да бъде придружена с подробни анализи. Не следва да бъде допускана загуба на стотици милиони в Държавния бюджет.

3. Ограничение на правата и свободите на български граждани против конституционните им права ще доведе до легални проблеми както за държавните институции, така и за организаторите, които ще се явяват „посредник“ в това взаимоотношение.

Участниците в лицензирания хазарт са дееспособни пълнолетни лица. С противозаконното принудително вписване в регистъра по чл. 10г от ЗХ и предвиждане на задължителни ограничения в двойно по-ниски размери на лица под 24 години, ще бъдат нарушени основни конституционни права на гражданите.

Същевременно българските граждани, участници в хазартни игри, ще бъдат поставени под висок риск, тъй като прекомерните ограничения в лицензираната среда, ще преместят играта им в нелицензираната – незащитена, неограничена и неконтролируема.

4. Технически проблеми

При изготвянето на Проекта на Наредба следва да се съблюдават останалите подзаконови нормативни актове по прилагане на ЗХ с оглед избягване на правен хаос и невъзможност за

привеждане в съответствие: НАРЕДБА за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите (Приета с П МС № № 50 от 15.02.2021 г., обн., Д В, бр. 14 от 17.02.2021 г., в сила от 21.02.2021 г. (регламентирано е изрично какви данни се подават към НАП), НАРЕДБА за общите технически и функционални изисквания към игралния софтуер и комуникационното оборудване за онлайн залаганията и игрите чрез други електронни съобщителни средства (Приета с ПМС № 31 от 1.02.2021 г., обн., ДВ, бр. 10 от 5.02.2021 г., попр., бр. 12 от 12.02.2021 г. (изчерпателно е посочено какви следва да са функционалностите на ЦКС), НАРЕДБА за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензи (Приета с ПМС № 32 от 3.02.2021 г., обн., ДВ, бр. 11 от 9.02.2021 г.).

Преработката на ЦКС следва да се извършва в съответствие с приложимата нормативна уредба, а именно Наредба за общите технически и функционални изисквания към игралния софтуер и комуникационното оборудване за онлайн залаганията и игрите чрез други електронни съобщителни средства и Наредба за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите. Към този момент не е известно дали и кога се предвиждат промени в посочените наредби, което създава неяснота и несигурност при разработване на необходимите преработки за привеждане в съответствие с Наредбата.

Към настоящия момент има открити и незавършили с приемане на окончателен подзаконов нормативен акт процедури по отношение на две от горепосочените наредби, чието приемане би следвало да предхожда приемането на Наредбата по чл. 10 ж от ЗХ.

В Наредбата следва да се предвидят само приложими и възможни технически мерки и решения, съответно трябва да бъде съгласувана с Българския институт по метрология.

5. Нарушение на европейското законодателство

Проектът на Наредба е публикуван в българския портал за обществени консултации, но не е обявен за съгласуване с Европейската Комисия по реда на Директива (ЕС) 2015/1535, която определя задължителна за държавите членки процедура за нотификация на техническите регламенти относно продукти и услуги на информационното общество преди те да бъдат приети в националното законодателство.

Проектът на Наредбата по чл. 10ж от ЗХ представлява технически регламент и въвежда редица промени в техническите изисквания поради необходимост от цялостна преработка на централните компютърни системи, поради което следва да бъде изпратен за TRIS нотификация до Европейската Комисия. Следва да се има предвид, че голяма част от засегнатите субекти, организатори на хазартни игри с издаден лиценз от Националната агенция за приходите, са търговски дружества, регистрирани в друга държава - членка на Европейския съюз и нямат място на стопанска дейност в страната. С оглед приоритета на Република България за предстоящото влизане в Еврозоната, не следва да се допуска страната ни да не спазва нормативно определените процедури на Съюза.

Считаме, че проектът следва цялостно да се ревизира и предлагаме балансирани изменения, допълнения и отпадане на конкретни разпоредби:

§1. В чл. 3:

Да се създадат ал. 4 и 5, както следва:

„(4) В случай че участникът не избере лимити, за него се прилага максималният размер на предвидените в тази наредба лимити.

(5) Организаторите на хазартни игри са длъжни да предоставят на лица под 24-годишна възраст възможност да изберат намалени максимални стойности на предвидените в тази наредба лимити.“

Аргументи: *В ал. 4 на чл. 3 се регулира възможността, ако клиент откаже да зададе лимити, към него да се прилагат автоматично зададени. По този начин ще се намали административната тежест за участниците и ще се намали възможността да започнат да играят на нелегални сайтове.*

В ал. 5 е предвидено че Организаторите на хазартни игри са длъжни да предоставят на лица под 24-годишна възраст възможност да изберат намалени максимални стойности на предвидените в тази наредба лимити. По този начин се изпълнява напълно изискването на закона без да се нарушават правата на тези граждани.

Възрастта 24 години по българското законодателство не предполага да се третира пълнолетен български гражданин по различен начин и да му се отнемат права. Това е дискриминационно, незаконно и противоконституционно.

Следва да се има предвид, че ал. 3 на чл. 10ж, ЗХ реферира към наредбата по ал. 2 на същата разпоредба, в която да се определят намалени стойности за лица под 24 години, но не определя намалени стойности спрямо какъв критерий.

§2. В чл. 4:

1. Алинея 2 да се заличи, съответно ал. 3 и 4 да станат ал. 2 и 3.

2. В ал. 3 (нова ал. 2) да се заличи текста „с цел спазване на изискванията на ал. 1 и 2“;

3. В ал. 4 (нова ал. 3) да се заличи „т.1“

Аргументи: *Решението за лица под 24 години е дадено в §1. С предложението за създаване на ал. 5 в чл. 4.*

§3. В чл. 5:

1. В ал. 1 след думите „от момента на“ да се добави „първия поставен залог след“

2. Алинея 2 да придобие следната редакция:

„(2) За определянето на престоя се отчита само реалното игрално време, което представлява акумулираното времетраене на всеки игрален рунд при игри с игрални автомати и игри в казино (от момента на поставяне на залозите до момента на тяхното резултиране).“

3. В ал. 3 думите „интернет страницата“ да се заменят с „игралния му профил“

4. В ал. 4 след думите „срещу други участници“ да се добави „или в случай че участникът залага на спортни състезания. Последното изречение на ал. 4 да се заличи.

5. Алинея 6 да се заличи.

Аргументи: *За отчитане на престоя съгласно чл. 5 следва да се зачита реалното игрално време, тъй като тъй като участникът в играта може да прекарва свободно време на определена интернет страница за запознаване с правилата на игрите, да разглежда маркетингови съобщения, да участва в безплатни игри, да гледа спортни състезания и т.н.*

Достъпът до интернет страницата, включително и чрез потребителско име и парола не означава, че лицето непременно взема участие в хазартни игри, а преустановяването на участието не е обвързано с избиране на опция „изход“. Достъпът до публично достъпни легални интернет страници няма как да бъде преустановен, а може да бъде ограничен само по отношение на индивидуално създадени играл профил на лицето, при продължителен активен престой.

§4. В чл. 6:

1. Алинея 2 да се заличи, съответно ал. 3-7 да станат ал. 2-6.

2. В ал. 3 (нова ал. 2) цифрата „10“ да се замени с „20“. Последното изречение да се заличи.

3. В ал. 6 (нова ал. 5) цифрата „5“ да се замени с „4“

4. В ал. 7 (нова ал. 6) думите „залози и изплатени печалби“ да се заменят със „залози с реални средства и изплатените му печалби с реални средства, които се подават от организатора към сървъра на Националната агенция за приходите и се отчитат в декларацията по чл. 30, ал. 8 от ЗХ“.

5. Да се създаде нова ал. 7, както следва:

„(7) Окончателният лимит на допустимата загуба за съответния ден се определя като към размера на загубата по ал. 6 се прибави размерът на нетните печалби към 23:59 ч. на предходния ден.“

6. В ал. 8 след израза „30% от“ да се добави „двадесето кратния размер на“.

5. В ал. 9 цифрата „6“ да се замени с „12“.

Аргументи: *Размерът на загубата е определен като загубата с реални средства в рамките на 24 часа като от залозите с реални средства на участника се извадят изплатени печалби с реални средства така, както организаторът ги подава към сървър на НАП и ги отчита в декларацията по чл. 30, ал. 8 от ЗХ. Тази дефиниция най-точно отразява „загубата“ на участника и кореспондира с терминологията на ЗХ.*

Считаме, че размерът на лимитите, предвидени в чл. 9, ал. 2 от Проекта, са по-целесъобразни като размер и следва да бъдат посочени в Глава Трета (чл. 6, ал. 3), а именно максималният размер на загубата, който може да бъде зададен от участника в онлайн залагания за период от 24 часа, да не може да надвишава 20 средномесечни заплати в частния сектор, според данни на Националния статистически институт към 31 декември на предходната година. Респективно чл. 9, ал. 2 следва да отпадне по аргументи по-долу.

Отделно следва изключението по ал. 8 да бъде реципрочно на базовите лимити, предвидени в наредбата.

Същевременно правилно е да се отчита и размерът на печалбата на участника от предходния ден към момента на започване на отчитане на периода.

§5. В чл. 7:

1. Алинея 2 да се измени така:

„(2) Със съобщението по ал. 1, т. 3 организаторът на онлайн залагания информира участника за възможността да се впише в регистъра по чл. 10г от Закона за хазарта като подаде искане до Националната агенция за приходите.“

2. Алинея 3 да се заличи.

Аргументи: *Най-добрата възможност за изпълнение на законовата разпоредба в Наредбата по чл. 10ж в този случай е да се регламентира, че след достигане на максимално определената от участника загуба, той да получи от организатора изрично съобщение с уведомяване, че има възможност да се включи в регистъра като подаде искане по реда на чл. 10г от ЗХ.*

Вписването в регистъра по чл. 10 г, ЗХ на дееспособни физически лица без тяхно изрично волеизявление е противоконституционно принудително действие и хазартните оператори нямат законово основание и няма как да осъществяват каквито и да било действия, свързани с реализиране или контрол на тази разпоредбата. Насилствено вписване в регистъра е недопустимо, тъй като влиза в директно противоречие с чл. 10г от ЗХ, където е определен редът, срокът и хипотезите за вписване в регистъра на уязвимите лица. Същевременно техническите решения не позволяват подобна процедура, тъй като регистърът е автоматизиран и достъпен за организаторите само по отношение проверката за факта на

вписване на участниците в хазартните игри. Остава нерегламентиран и моментът и начинът за отписване в тази хипотеза. В разпоредбата ясно е разписано, че „потребителят се вписва“. Активната правна легитимация за вписване в регистъра е на участника, както според чл. 10г, така и според формулировката на чл. 10ж, ал. 2, т. 2 от ЗХ. Законът за хазарта не делегира тази правна легитимация на трети лица. Вписването е юридически акт, изцяло обвързан с волеизявлението на играча, който като дееспособен и правоспособен български гражданин има свободата сам да определи как да прекарва времето си и как да разходва собствените си средства. Този извод произлиза както от формулировката на ал. 1 на чл. 10ж от ЗХ, така и от законово регламентираните положения – в хазартни игри участие могат да вземат само дееспособни лица (пълнолетни и не поставени пред запрещение), които не са изразили воля да бъдат включени в регистъра по чл. 10г от ЗХ. По отношение на служебното вписване, респективно отписване, такова е предвидено само по отношение на по реда на чл. 10е, ал. 2. Ограничение на правата и свободите на български граждани против конституционните им права ще доведе до легални проблеми както за държавните институции, така и за организаторите, които ще се явяват „посредник“ в това взаимоотношение. Принудително вписване, извън изрично предвидените хипотези и ред в чл. 10г „Вписване в регистър. Заличаване от ЗХ“ е незаконосъобразно и се явява груба намеса в гражданския статус на лицето, което бива определено като хазартно зависимо и уязвимо против неговата воля и самосъзнание. Недопустимо е да се въвежда презумпция за зависимост в подзаконовия нормативен акт и спрямо участника да бъде налагана принудителна мярка, каквато се явява насилственото вписване в регистъра.

§6. В чл. 8:

Да се заличи изразът „освен ако при прекратяване на участието в турнир или прекратяване на игра срещу друг/и участник/ци участникът е достигнал определения от него размер на максимална загуба“

Аргументи: *Корекцията е предложена с цел постигне на точност и приложимост.*

§7. В чл. 9:

1. Алинея 1 е да се измени така:

„(1) Организатор на онлайн залагания е длъжен да предостави възможност на участника в онлайн залагания да зададе максимален размер на залога за всеки вид хазартна игра,

предлагана на интернет страницата, отнасящ се за определен часови диапазон.“

2. Алинеи 2 и 3 да се заличат, съответно ал. 4 и 5 да станат ал. 2 и 3.

3. Алинея 4 (нова ал. 2) да се измени така:

„(2) Максималният и минималният размер на залога за отделните видове хазартни игри, предлагани на интернет страницата, се определят в утвърдените на основание чл. 17, ал. 1, т. 4 от Закона за хазарта правила на организатора за съответния вид игра.“

§8. В чл. 10:

1.В ал. 1 цифрата „5“ да се замени с „3“.

2. Алинея 2 да се заличи съответно ал. 3 и 4 да станат 2 и 3.

3. В ал. 3 (нова ал. 2) да се заличат думите „с цел спазване на изискванията на чл. 9, ал. 2“

4. В ал. 4 (нова ал. 3) изразът „ал. 3, т. 1“ да се замени с „ал. 2“

5. Алинеи 5 и 6 да се заличат.

Аргументи по § 7-9: *Считаме, че под „максимален размер на залозите“ в Закона за хазарта се има предвид само „максимален размер на всеки един отделен залог за определен вид хазартна игра и за определен часови диапазон“. Примери за добра практика са няколко европейски държави, където на участника е предоставена възможност сам да определи /да се саморегулира/ максималния размер на отделен залог за определен продукт. Този модел лесно може да се заимства чрез въвеждане на ограниченията по кодове от Наредба за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите. Например, един участник може да си избере размер на максимален залог само за спорт, а друг – за всички видове хазартни игри, за които организаторът има лиценз на сайта. Или един участник в хазартните игри организирани от БСТ може да си избере размер на максимален залог само за кено, а друг за кено и тото, трети – за всички вертикали.*

В настоящата редакция на Глава Четвърта от проекта са предвидени лимити както за единичните залози, така и за общия размер на залозите за период от 24 часа. Редакцията на Глава Четвърта в този й вид води до объркване относно това максимален размер на залога или общ размер на залозите за определените видове хазартни игри в определени часови диапазони се регламентира, тъй като отделните разпоредби на чл. 9 и чл. 10 се използват и двете понятия.

В Глава трета от Проекта са разписани максималните размери на загубата, където е предвидено, че загубата се изчислява като разлика между направените от участника залози и изплатените му печалби.

В Глава четвърта следва да се регламентира само максимален размер на залозите за определени видове хазартни игри и в определени часови диапазони, като тук става въпрос за максималния размер на отделните единични залози, които могат да бъдат поставени от участниците на отделен вид хазартна игра в дадения часови диапазон.

Така е регламентирано и от законодателя в чл. 10ж, ал. 2, т. 3 от ЗХ. Не е разписано, че става въпрос за „общ размер на залозите," нито размер на „поставените залози". „Максимален размер на залозите за определени видове хазартни игри и определени часови диапазони" буквално означава колко най-много може да бъде единичният залог на определения вид игра в определения часови диапазон. В разпоредбата на закона е употребено множествено число, тъй като се съгласува по число с „определени видове хазартни игри" и „определени часови диапазони", съответно максималният размер на единичните залози ще бъде различен спрямо вида на играта и часовия диапазон.

Общият размер на всички поставени залози е включен в определянето на загубата по предходната глава и не би следвало да има отношение към регламентацията на максималния размер на единичния залог, нито да бъде лимитиран допълнително. Направените залози са включени при изчислението на загубата и не следва да се ограничават втори път. Още повече, че сами по себе си залозите зависят от хода на игрите и не са обвързани със загуба на лични средства на участника, като лимитирането на сбора им няма никакво превантивно действие. Със сто лева начален залог в хода на разиграването заложените в чл. 9, ал. 2 от Проекта лимити могат да бъдат достигнати за кратък период от време, тъй като залозите представляват разигравания и в това е същността на хазартната динамика. Общият размер на залозите не е показател, чрез

който ефективно да може да се ограничи рисковото поведение на участниците.

Настоящата редакция на Глава Четвърта представлява свръх регулация, надхвърля законодателна делегация и освен объркване създава и допълнителна тежест и прекомерни ограничения, които ще доведат до поредното предимство на нелегалния хазарт пред лицензирания такъв.

За постигане на целите на закона, изчистване на терминологичното разминаване и постигане на поносима за организаторите регулация, следва в Глава Четвърта на наредбата да остане регулацията относно размера на единичния залог така, както е предложено.

§9. В чл. 11:

Да се заличи изразът „освен ако при прекратяване на участието в турнир или прекратяване на игра срещу друг/и участник/ци участникът е достигнал определения от него максимален размер на залозите“.

***Аргументи**: Корекцията е предложена с цел постигне на точност и приложимост.*

§10. В ПЗР в §12 цифрата „9“ да се замени с „24“.

***Аргументи:** Наредбата ще наложи цялостно пренастройване и преработка на централните компютърни системи на организаторите (ЦКС) на всички онлайн организатори, въвеждайки изисквания за допълнителни функционалности на системата. След преработването им, ЦКС следва да минат изпитване от лицензирана лаборатория от регистъра по чл. 20, ал. 1, т. 4 от ЗХ. При успешно изпитване и издаване на съответния протокол или сертификат, НАП извършва тестване и одобрява свързаността на ЦСК и подаването на информация към сървър на НАП, съгласно чл. 20 от НАРЕДБА за условията и реда за регистрация и идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните онлайн залагания на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите. След издаване на решение за одобряване от НАП, новите версии на следва да бъдат вписани в регистъра на Българския институт по метрология по чл. 20, ал. 2 от ЗХ. Едва след това организаторите могат да подадат искане за включването на новата версия на ЦКС в лицензите си.*

Целият този процес, времево, ще отнеме минимум 18 месеца. За нормалното му протичане и обезпечаване, е необходимо да се предвидят 24 месеца за привеждане в съответствие.

В заключение, предложените в Проекта разпоредби ще затруднят дейността на лицензираните онлайн организатори на хазартни игри в Република България и не отговарят на нуждите на обществеността.

Молим да бъдат взети предвид нашите аргументи за промени и Проектът да бъде преработен в цялост, тъй като приемането му в сегашния вид би довело до колизия с други нормативни актове, включително Закона за хазарта и съответно – неприложимост. Проектът на Наредба въвежда редица нови утежнения за организаторите на онлайн залагания, които противоречат с волята на законодателя и с икономическата логика в контекста на вълната от нелегален хазарт.

Проектът следва да се ревизира в цялост и да се разглежда след като премине TRIS нотификация и след влизане в сила на обуславящите го и предхождащи подзаконови нормативни актове по приложението на ЗХ, а именно наредбите по чл. 17, ал. 3, т. 4 и 5, по чл. 17, ал. 2, т. 1 и 5 от ЗХ и по чл. 17, ал. 1, т. 7 и ал. 3, т. 6 от ЗХ.

С уважение:

Daniela Malcheva Assenova

Digitally signed by Daniela Malcheva Assenova
Date: 2025.07.03 13:55:21 +03'00'

/Даниела Малчева – председател на УС на БГА/

Milen Genov Totev

Digitally signed by Milen Genov Totev
Date: 2025.07.03 11:48:10 +03'00'

/Милен Тотев – председател на СОХИДБ/