Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на здравеопазването	**Нормативен акт:** Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 363 от 2004 г. за структурни промени в системата на здравеопазването (обн., ДВ, бр.3 от 2005г.; изм. и доп., бр.41 от 2005г. и бр.22 от 2006г.)
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
Лице за контакт: дирекция „Лечебни дейности“	**Телефон и ел. поща:** 02/9301 371 vignatova@mh.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности

Държавната психиатрична болница за лечение на наркомании и алкохолизъм е юридическо лице на бюджетна издръжка към Министерството на здравеопазването. Болницата е създадена с Постановление на Министерски съвет № 363 от 29.12.2004 г. В предмета на дейност на Държавна психиатрична болница влиза профилактика, диагностика, лечение и рехабилитация на злоупотребяващи и зависими лица.

Държавната психиатрична болница за лечение на наркомании и алкохолизъм е правоприемник на създадения през 1965 година от проф. Тодор Станкушев и негов пръв ръководител на известния център в Суходол за лечение на алкохолизма и наркоманиите. Проф. Тодор Станкушев е роден през 1930 година, професор по психиатрия, ст. н. с. I-ва степен по проблемите на лечението на алкохолизма и наркоманиите и посветил живота си на лечението на младите хора, зависими от дрогата. Проф. Станкушев е почетен председател на Българската асоциация за профилактика на наркоманиите.

Болницата е единственото специализирано лечебно заведение в страната за лечение на зависимости. В днешните реалности са завишени потребностите на обществото за лечение на зависимости, в т. ч. лечение на хазартна зависимост. Персоналът на болницата - лекари, психолози, социални работници, професионалисти по здравни грижи и др., е обучен за работа по програми, включващи най-доброто от европейския опит в осъществяването на дейности насочени към предоставяне на нов модел здравни грижи и формиране на нов начин на живот на пациентите, повишаване адаптивността и личните им способности с цел подобряване на социалното им функциониране и улесняване повторното им вграждане в обществото.

С промяна на името на Държавна психиатрична болница за лечение на наркомании и алкохолизъм (ДПБЛНА) в Държавна психиатрична болница за лечение на зависимости „Проф. Тодор Станкушев“ (ДПБЛЗ „Проф. Тодор Станкушев“) ще отдадем дължимото на професионалист с изключителен принос в областта на психиатрията, лекар, преподавател, автор на много книги и учебно ръководство за студенти по медицина. Автор е на монографията „Наркомании“, която е единствената по рода си у нас.

Проблем 1.

Не са идентифицирани проблеми

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

С промяна на наименованието на Държавна психиатрична болница за лечение на наркомании и алкохолизъм (ДПБЛНА) в Държавна психиатрична болница за лечение на зависимости „Проф. Тодор Станкушев“ (ДПБЛЗ „Проф. Тодор Станкушев“) ще отдадем дължимото на Проф. Тодор Станкушев - професионалист с изключителен принос в областта на психиатрията, лекар, преподавател, автор на много книги и учебно ръководство за студенти по медицина. Автор е на монографията „Наркомании“, която е единствената по рода си у нас. Проф. Станкушев е създател и пръв ръководител на Център за профилактика и лечение на алкохолизма и наркоманиите в Суходол, правоприемник на който е съществуващата в момента ДПБЛНА.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Няма идентифицирани проблеми

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС

Няма задължителни действия, произтичащи от по-висока степен или актове от правото на ЕС

1.5. Посочете дали са извършвани последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях

Не са извършвани последващи оценки и анализи.

2. Цели:

С промяна на името на Държавна психиатрична болница за лечение на наркомании и алкохолизъм (ДПБЛНА) в Държавна психиатрична болница за лечение на зависимости „Проф. Тодор Станкушев“ (ДПБЛЗ „Проф. Тодор Станкушев“) ще отдадем дължимото на Проф. Тодор Станкушев - професионалист с изключителен принос в областта на психиатрията и борбата с алкохолизма и наркоманиите.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- пациентите, медицинските специалисти, Министерство на здравеопазването

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Не се извършват действия по посока на промяна на името на Държавна психиатрична болница за лечение на наркомании и алкохолизъм (ДПБЛНА) в Държавна психиатрична болница за лечение на зависимости „Проф. Тодор Станкушев“ (ДПБЛЗ „Проф. Тодор Станкушев“)

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия

Няма да се наблюдават положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се наблюдават отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Проектът няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Проектът не въвежда промени по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

С приемането на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 363 от 2004 г. за структурни промени в системата на здравеопазването (обн., ДВ, бр.3 от 2005г.; изм. и доп., бр.41 от 2005г. и бр.22 от 2006г.), ще бъдат стартирани по посока на:

С приемането на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 363 от 2004 г. за структурни промени в системата на здравеопазването (обн., ДВ, бр.3 от 2005г.; изм. и доп.,

бр.41 от 2005г. и бр.22 от 2006г.), ще се проявят качествата на едно съвременно общество, което изразява благодарността си към професионалист с изключителен принос към развитието на психиатрията и борбата със зависимостите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се проявят качествата на съвременното общество, което цени своите лекари и преподаватели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Проектът няма да окаже косвено въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Проектът не въвежда промени по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 Без нормативна промяна	Вариант 2 С нормативна промяна
Ефективност	**Цел по проблем 1: Не е идентифициран проблем**	**1**	**1**
Ефикасност	**Цел по проблем 1: Не е идентифициран проблем .**	**1**	**1**
Съгласуваност	**Цел по проблем 1: Не е идентифициран проблем .**	**1**	**1**

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 363 от 2004 г. за структурни промени в системата на здравеопазването (обн., ДВ, бр.3 от 2005г.; изм. и доп., бр.41 от 2005г. и бр.22 от 2006г.), ще се проявят качествата на едно съвременно общество, което изразява благодарността си към професионалист с изключителен принос към развитието на психиатрията и борбата със зависимостите.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

С приемането на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 363 от 2004 г. за структурни промени в системата на здравеопазването (обн., ДВ, бр.3 от 2005г.; изм. и доп., бр.41 от 2005г. и бр.22 от 2006г.), няма да се увеличи административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да", посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Осигурява се по-добро медицинско обслужване на работещите в МСП на територията на цялата страна в лечение на зависимости.

Засягането е косвено.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат потенциални рискове от приемането и прилагането на предложените промени.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът, заедно с мотивите и частичната предварителна оценка на въздействие ще бъде публикуван за обществено обсъждане, за срок от 30 дни на интернет страницата на Министерството на здравеопазването и на Портала за обществени консултации (http://www.strategy.bg/PublicConsultation) съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се налага представяне на допълнителна информация и документи.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за лечебните заведения,

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: д-р Емил Караджов, директор на дирекция „Лечебни дейности", Министерството на здравеопазването.

Подпис: ...

X

Д-р Емил Караджов
Директор на Д "Лечебни дейности"