Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за дейността на колективните инвестиционни схеми и на други предприятия за колективно инвестиране	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	x
	В отговор на №:	03-00-146/17.02.2026 г.
	Институция:	Министерство на финансите

Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Обща бележка

С Решение № 84 на Министерския съвет от 23.01.2026 г. е приет Планът за действие за 2026 г. с мерките, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз.

В мярка № 186 от плана е предвидено изготвянето на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за дейността на колективните инвестиционни схеми и на други предприятия за колективно инвестиране, като следва да бъдат въведени изискванията на Директива (ЕС) 2024/927 и Директива (ЕС) 2024/2811, както и да се осигури прилагането на Регламент (ЕС) 2024/2809 и Регламент (ЕС) 2025/914. В представената оценка на въздействието не е отразено, че се цели и изпълнението на Плана за действие за 2026 г. (мярка № 186). Това обстоятелство следва да бъде изрично посочено с оглед яснота относно основанието, целите и планирания обхват на предприетите действия.

Същевременно, в оценката е посочено, че се предвижда въвеждане на изискванията на Директива (ЕС) 2024/927 и Директива (ЕС) 2024/2811 и осигуряване прилагането на Регламент (ЕС) 2024/2809, но не е налице изрично уточнение дали се предвижда осигуряване прилагането

на Регламент (ЕС) 2025/914, включително по какъв начин, в какъв обхват и чрез какви конкретни мерки.

Предвид изложеното, предлагаме оценката на въздействието да бъде допълнена, като:

1. изрично се посочи връзката с Плана за действие за 2026 г. и мярка № 186; и

2. се уточни дали се предвижда осигуряване прилагането на Регламент (ЕС) 2025/914. В случай че не се предвижда – да се обмисли включването на изискванията на регламента в разглежданите варианти на действие и в предвидените нормативни решения, с оглед избягване на чести промени в законодателството.

II. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Необходимо е формулировката на Проблем 1 да се прецизира, като се посочат конкретните идентифицирани непълноти в националната нормативна уредба, свързана с дейността на предприятията за колективно инвестиране и с управлението на алтернативни инвестиционни фондове.

В представената частична предварителна оценка на въздействието в Проблем 1 са изложени подробно основни изменения в Директива 2011/61/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2011 г. относно лицата, управляващи алтернативни инвестиционни фондове, и за изменение на директиви 2003/41/ЕО и 2009/65/ЕО и на регламенти (ЕО) № 1060/2009 и (ЕС) № 1095/2010 (ОВ L, 174 от 1 юли 2011 г.), като акцентът е поставен върху съдържанието на директивата. Проблемът следва да бъде изложен като липса или несъответствие в националното законодателство, което следва да се преодолее чрез конкретни изменения.

В Проблем 1 е посочено, че „в хода на въвеждането на изискванията на директивата в Закона за дейността на колективните инвестиционни схеми и на други предприятия за колективно инвестиране (ЗДКИСДПКИ) се налагат и други прецизиращи изменения в него, констатирани в надзорната практика на Комисията за финансов надзор (КФН) или установени от пазарните участници“. С оглед посоченото следва изрично да се конкретизира:

- кои проблеми/празноти са констатирани в надзорната практика на КФН (напр. неясноти по прилагане, несъответствие на процедури, затруднения при контрол/надзор, празноти в дефиниции/изисквания и др.), и
- кои проблеми са установени от пазарните участници (напр. неработещи или непропорционални изисквания, пречки за прилагане, административни затруднения, които са документирани/сигнализирани).

Проблем 2 следва да се преформулира и конкретизира, като се посочат точните несъответствия/непълноти в националното законодателство спрямо европейското, свързани с

разпределението на правомощията между Комисията за финансов надзор и Българската народна банка при:

- издаване на разрешение за участие в търговията (съответно за инвестиционни посредници и кредитни институции), и

- постановяване на отказ за издаване на разрешение, включително относно условията и основанията за отказ.

Необходимо е описанието на Проблем 3 да се прецизира, като се посочат конкретните непълноти в националната нормативна уредба. В информацията, описваща проблема, се посочва, че съществуващата рамка „създава пречки, свързани с размера, сложността и високите разходи за подготовка на проспекти, особено за дружества, включително МСП“ и се развиват измененията, свързани с прага за проспект и нови форми на документация. Проблемът следва да бъде формулиран така, че да е ясно какво точно липсва и не е уредено в националното законодателство, както и как това поражда пречки. Например:

- непълнота в националното законодателство относно повишения праг за освобождаване от задължение за проспект и условията за приложимостта му (вкл. когато не се изисква паспортизиране);

- неактуалност в националната уредба относно наименованията и видовете облекчени проспекти (вкл. нови „облекчени“ проспекти и замяната на определени видове);

- пропуски/липси в административнонаказателните разпоредби срещу пазарните злоупотреби и др.

Проблемите и целите в частичната предварителна оценка на въздействието следва да бъдат формулирани съгласувано и в пряка причинно-следствена връзка, с оглед осигуряване на логическа последователност при разработването и сравнението на вариантите на действие. В тази връзка се препоръчва проблемите да бъдат формулирани по начин, който позволява целите, заложени в оценката, да произтичат пряко от тях и да са насочени към тяхното разрешаване.

II. Относно раздел 6.1. “Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)”:

В т. 6.1 информацията, свързана с Проблем 1, следва да се конкретизира, като се опише какво съдържа на практика „преразглеждането на документацията“ на предприятията за колективно инвестиране. Необходимо е да се посочи кои категории документи подлежат на актуализация, както и дали действията са еднократни и/или периодични, както и по възможност – обхватът на засегнатите субекти и очакваният ресурс/усилие за съответствие. Това е

необходимо, за да бъде обоснована оценката за „умерено“ повишаване и да се осигури достатъчна яснота относно съдържанието на административната тежест.

III. Относно раздел 6.4. „По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?“

Предлагаме информацията в т. 6.4 да бъде коригирана и уеднаквена със съдържанието на самата оценка на въздействието, тъй като в оценката са налице изрични елементи, които сочат, че препоръчаните варианти на действие оказват въздействие върху МСП.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

X

ИСКРЕН ИВАНОВ