Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерски съвет Комисия за енергийно и водно регулиране	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, приета с Постановление № 266 на Министерския съвет от 2004 г. (обн. ДВ, бр. 89 от 2004 г., изм. бр. 41 от 2007 г., изм. бр.10 от 2009 г., изм. бр. 90 от 2014 г., изм. бр. 70 от 2018 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт:	**Телефон и ел. поща:**

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности

Проблем 1. *Тарифата определя размера на таксите в лева, като във връзка с приемането на еврото в Република България от 2026 г. следва да определя размера на таксите в евро.*

Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, приета с Постановление № 266 на Министерския съвет от 2004 г. (Тарифата, обн. ДВ, бр. 89 от 2004 г., изм. бр. 41 от 2007 г., изм. бр.10 от 2009 г., изм. бр. 90 от 2014 г., изм. бр. 70 от 2018 г.) определя размера на таксите в лева, като във връзка с приемането на еврото в Република България от 2026 г. следва да определя размера на таксите в евро. Въвеждането на еврото като парична единица в Република България, което ще се осъществи на основание Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, изисква промени в действащото национално законодателство с оглед адаптирането му към новата парична единица. Със Закона за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) се уреждат принципите, правилата и процедурите за въвеждане на еврото като парична единица на Република България. С оглед отразяването на промените, които ще настъпят в областта на дължимите държавни такси след замяната на лева с еврото като национална валута и в изпълнение на ЗВЕРБ е изготвен проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (проект на ПМС). Проектът на ПМС технически преизчислява всички размери на таксите, посочени в Тарифата, при спазване на правилата за закръгляване, определени в чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ.

Проблем 2. *Действащата Тарифа не е в съответствие със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, обн. ДВ, бр. 17 от 2015 г., с който е променено наименованието на Комисията за енергийно и водно регулиране.*

В наименованието и в някои части на Тарифата все още фигурира старото наименование „Държавна комисия за енергийно и водно регулиране“, актуално преди Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ЗИД на ЗЕ), обн. ДВ, бр. 17 от 2015 г., след което органът е преименуван на „Комисия за енергийно и водно регулиране“. В тази връзка е необходимо Тарифата да се приведе в съответствие с действащите разпоредби на ЗЕ и подзаконовите нормативни актове по негово прилагане. С проекта на ПМС се предлага техническа редакция, като наименованието навсякъде се заменя с „Комисия за енергийно и водно регулиране“. Проектът урежда това чрез § 1, с който се предлага изменение в наименованието и в чл. 7, ал. 1 и ал. 2 от Тарифата.

Проблем 3. *Тарифата не е в съответствие с чл. 29, ал. 5 от Закона за енергетиката.*

Според чл. 3, ал. 7 от Тарифата годишната лицензионна такса се заплаща на две равни вноски – до 31 март и до 30 ноември на съответната година. С редакцията на чл. 29, ал. 5 от ЗЕ, обнародвана в ДВ, бр. 67 от 2025 г., изменена с ДВ, бр. 81 от 2025 г., е регламентиран срок за заплащане на годишната лицензионна такса – до 31 март на съответната година, за която е дължима. Предвид изложеното, по силата на законовата норма е отпаднала възможността за заплащане на годишната лицензионна такса на вноски, като законодателят е определил и нов срок за плащане – до 31 март на съответната година, за която таксата е дължима. В тази връзка разпоредбата на чл. 3, ал. 7 от Тарифата се явява в противоречие на законовата норма. За преодоляване на изложеното се предлага в Тарифата изрично да се въведе законовия срок. По този начин ще се гарантира еднозначното прилагане на законовата норма. Запазването съществуващия текст на чл. 3, ал. 7 от Тарифата създава неяснота и правна несигурност за заинтересованите страни по отношение на срока за плащане на таксите, което е предпоставка за възникване на спорове с КЕВР при заплащане на таксата.

Проблем 4. *Тарифата не регламентира начина на изчисляване и заплащане на годишната лицензионна такса при прекратяване на лицензия без решение на комисията – при изтичане на срока на лицензията преди края на календарната година, за която е дължима.*

В чл. 3, ал. 8 от Тарифата е регламентирано, че при прекратяване на лицензията преди изтичане на календарната година, дължимата годишна такса се изчислява като част от годишната сума, пропорционална на изтеклите дни от началото на календарната година до датата на решението на комисията, с което се отнема или прекратява лицензията. В тези случаи според ал. 9 таксата се заплаща в 7-дневен срок от деня, следващ датата на връчване на решението. С разпоредбата на чл. 70, ал. 3, в редакцията обн. в ДВ, бр. 111 от 2020 г., в сила от 31.12.2020 г. на Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) е предвидено лицензията да се прекратява без решение на Комисията при изтичане на срока, за който е издадена, освен в случаите по чл. 56 от ЗЕ. Посочената хипотеза не е съобразена в Тарифата и по този начин възниква неяснота как се изчислява и заплаща годишната лицензионна такса в случаите, когато няма решение на КЕВР за прекратяване на лицензията. В тази връзка, в проекта е регламентиран начинът на изчисляване на дължимата годишна такса в случаите, в които лицензия се прекратява поради изтичане на нейния срок без да е необходимо решение на КЕВР, а именно: дължимата годишна такса се изчислява като част от годишната сума, пропорционална на изтеклите дни от началото на календарната година до датата на изтичане на срока, за който е издадена лицензията.

На следващо място, действащата разпоредба на чл. 3, ал. 9 от Тарифата е обвързана с досегашната регламентация таксата да се дължи и заплаща на две равни вноски, при което към момента на прекратяване на лицензията лицензиантът може да е заплатил част или пълен размер на годишната лицензионна такса. Посочената регламентация вече не съответства на изискването на чл. 29, ал. 5 от ЗЕ годишната такса да се заплаща в пълен размер до 31 март на съответната

година, за която е дължима. Освен това, надвнесените суми няма как да бъдат възстановени в 7-дневен срок от връчване на решението, в случаите, в които няма такова.

Проблем 5. *Разпоредбата на чл. 1, ал. 1, т. 4а не е съобразена с чл. 33 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), а в чл. 3, ал. 6 от Тарифата препратката към „ал. 1, т. 1“ е неправилна.*

Съгласно чл. 33 от ЗЕВИ дейностите по издаване, прехвърляне и отмяна на гаранции за произход на енергията от възобновяеми източници се извършват от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР), а не от КЕВР. Въпреки това, действащата Тарифа продължава да предвижда такси за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централи, използващи ВЕИ. Това несъответствие създава правна и практическа неяснота. В тази връзка чл. 1, ал. 1, т. 4а от Тарифата следва да се заличи. Също така, в хода на правоприлагане е установено, че препратката в чл. 3, ал. 6 към ал. 1, т. 1 от Тарифата е неправилна, като същата следва да е към ал. 2, т. 1 от същата разпоредба.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемите да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, доколкото същите изискват промяна в нормативната уредба.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Дейността на КЕВР по установяване размера на таксите и събирането им е правно регламентирана дейност. В тази връзка за разрешаване на горепосочените проблеми са необходими съответните изменения и допълнения в Тарифата, които стават с приемане на Постановление от Министерския съвет. В действащата Тарифа размерът на таксите е определен в лева, наименованието на Комисията и срокът за плащане на годишните лицензионни такси не съответстват на ЗЕ, не е съобразена и хипотезата на прекратяване на лицензия с изтичане на нейния срок без решение на комисията, както и се съдържат неточности.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предприетите действия произтичат от ЗВЕРБ и от изменения в ЗЕ.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1 „Привеждане на нормативния акт в съответствие със Закона за въвеждане на еврото Република България и осигуряване на техническо представяне на съответните стойности на таксите в евро“

Тази цел може да бъде постигната чрез изменение на разпоредбите на чл. 1, ал. 1, т. 1-4 и т. 5, чл. 3, ал. 2, т. 1-2, ал. 3, т. 1-2, чл. 4, ал. 1 и чл. 5, ал. 1 от Тарифата, при спазване на разпоредбите на ЗВЕРБ.

Цел 2 „Привеждане на акта в съответствие със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, обн. ДВ, бр. 17 от 2015 г.“

Тази цел може да бъде постигната чрез отразяване на промяната в наименованието на Комисията за енергийно и водно регулиране в наименованието на Тарифата и в чл. 7, ал. 1 и ал. 2 от същата.

Цел 3 „Привеждане на акта в съответствие с чл. 29, ал. 5 от Закона за енергетиката“

Тази цел може да бъде постигната чрез съобразяване на срока за заплащане на годишната лицензионна такса с правилото на чл. 29, ал. 5 от ЗЕ.

Цел 4 „Правилно определяне и заплащане на дължимата годишна лицензионна такса в случаите на прекратяване на лицензия без решение на Комисията“.

Осъществяването на посочената цел се свързва със създаване на възможност Комисията да определи правилно размера на таксата в случаите, в които лицензията се прекратява без решение на Комисията - при изтичане на срока й преди края на календарната година, както и да се уреди срокът за заплащане в тези случаи.

Цел 5 „Привеждане на Тарифата в съответствие с чл. 33 от Закона за енергията от възобновяеми източници и отстраняване на технически несъответствия в акта“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни

Енергийни предприятия, които имат издадена лицензия по Закона за енергетиката за:

- дейността „пренос на електрическа енергия“ – 1;
- дейността „пренос на природен газ“ - 2;
- дейността „пренос на топлинна енергия“ – 14;
- дейността „разпределение на електрическа енергия“ – 4;
- дейността „разпределение на тягова електрическа енергия по разпределителни мрежи на железопътния транспорт“ – 1;
- дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“ – 3;
- дейността „разпределение на природен газ“ – 25;
- дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“ – 5;
- дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ – 25;
- дейността „търговия с електрическа енергия“ – 218;
- дейността „търговия с природен газ“ – 159;
- дейността „обществена доставка на природен газ“ – 1;
- дейността „производители на електрическа и/или топлинна енергия“ (ТЕЦ, ВЕЦ, ВЕИ, АЕЦ) – 101;
- дейността „организиран борсов пазар на електрическа енергия“ – 1;
- дейността „организиран борсов пазар на природен газ“ – 3.

Заявители за**:**

- издаване на лицензия по ЗЕ;
- за утвърждаване или изменение на цени, регулирани по ЗЕ;
- за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин;
- разрешаване на сделки по ЗЕ;
- за други услуги, предвидени в ЗЕ.

Други заинтересовани страни (според институционалната им характеристика и степента на ангажираност) са:

Държавен орган – Комисията за енергийно и водно регулиране.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: *Тарифата определя размера на таксите в лева, като във връзка с приемането на еврото в Република България от 2026 г. следва да определя размера на таксите в евро.*

Вариант 1: „Без действие“:

Описание:

В случай, че не бъде регламентиран размерът на таксите в евро е възможно да настъпят проблеми в процеса на определяне на дължимите такси и тяхното заплащане от енергийните предприятия, което ще създаде проблеми при събиране на държавните вземания. Заинтересованите страни няма да разполагат с точна информация по отношение на размера на дължимите такси в евро.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия вследствие прилагането на този вариант върху посочените по-горе заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъдат приети необходимите нормативни промени, след въвеждане на еврото, като парична единица в страната, ще възникне неяснота по отношение на стойността в евро на дължимите държавни такси по Тарифата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не се очаква да има ефект върху административната тежест за заинтересованите лица.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката:

Описание: При този вариант размерът на таксите в евро ще бъде нормативно определен в Тарифата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Енергийните предприятия ще имат ясно определени задължения и ще могат да планират заплащането на дължимите такси. Процедурата по събиране на публични държавни вземания ще бъде защитена от грешки.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат потенциални отрицателни въздействия за заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не се очаква да има ефект върху административната тежест за заинтересованите лица.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: *Действащата Тарифа не е в съответствие със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ЗИД на ЗЕ), обн. ДВ, бр. 17 от 2015 г., с който е променено наименованието на Комисията за енергийно и водно регулиране.*

Вариант 1:„Без действие“:

Описание: При този вариант Тарифата няма да е в съответствие с измененията в ЗЕ, касаещи наименованието на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия вследствие прилагането на този вариант върху посочените по-горе заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Действащата Тарифа не отразява точно наименованието на държавния орган, на който по силата на чл. 28 от ЗЕ е възложено събирането, включително и установяването на таксите, които са публични държавни вземания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не се очаква да има ефект върху административната тежест за заинтересованите лица.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: Приемане на проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката:

Описание: При този вариант Тарифата ще бъде съгласувана със Закона за енергетиката - акт от по-висока степен по отношение на наименованието на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Наличието на правна сигурност, която поражда по-висока степен на доверие в институциите, намалява основанията за спорове, включително недоволството от страна на представители на задължените лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат потенциални отрицателни въздействия за заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не се очаква да има ефект върху административната тежест за заинтересованите лица.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: *Тарифата не е в съответствие с чл. 29, ал. 5 от Закона за енергетиката.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: При този вариант Тарифата ще е в противоречие с измененията в ЗЕ, регламентиращи срока за заплащане на годишната лицензионна такса – 31 март на съответната година, за която е дължима. Действащата Тарифа, в чл. 3, ал. 7 предвижда годишната лицензионна такса да се заплаща на две равни вноски – до 31 март и до 30 ноември на съответната година.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не са идентифицирани положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Създаване на несигурност за заинтересованите страни по отношение на срока за плащане на таксите, възможност за възникване на потенциални правни спорове, водещи до създаване на предпоставки за неефективно събиране на публични държавните вземания**.**

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не се очаква да има ефект върху административната тежест за заинтересованите лица.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката.

Описание:

При този вариант чл. 3, ал. 7 от Тарифата ще бъде приведен в съответствие със Закона за енергетиката - акт от по-висока степен.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Правна сигурност относно срока за плащане на годишните лицензионни такси, намаляване на предпоставките за възникване на спорове, създаване на предпоставки за ефективно събиране на публични държавните вземания**.**

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средни предприятия.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

4.4. По проблем 4: *Тарифата не регламентира начина на изчисляване и заплащане на годишната лицензионна такса при прекратяване на лицензия без решение на комисията – при изтичане на срока на лицензията преди края на календарната година, за която е дължима.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Ще остане нерегламентирано как се определя и заплаща дължимата годишна лицензионна такса в случаите на прекратяване на лицензия без решение на Комисията. Освен това, надвнесените суми няма как да се върнат в 7-дневен срок от връчване на решение, каквото в този случай не се предвижда.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия вследствие прилагането на този вариант върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Създаване на несигурност за заинтересованите страни по отношение на определянето и заплащането на годишните лицензионни такси при прекратяване на лицензия без решение на Комисията; възможност за възникване на потенциални правни спорове, водещи до създаване на предпоставки за неефективно събиране на публичните държавни вземания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се очаква да има ефект върху административната тежест за заинтересованите лица.

Административна тежест: Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средни предприятия.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката:

Описание:

В Тарифата ще се регламентира начинът на определяне и срокът за заплащане на годишната лицензионна такса в случаите на прекратяване на лицензия без решение на Комисията. Ще е ясен и редът, по който надвнесените суми се възстановяват.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Създаване на сигурност за заинтересованите страни по отношение на размера и срока за плащане на годишните лицензионни такси при прекратяване на лицензия без решение на Комисията и предпоставки за ефективно събиране на публичните държавни вземания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат потенциални отрицателни въздействия за нито една от разглежданите групи заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не се очаква да има ефект върху административната тежест за заинтересованите лица.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.5. По проблем 5: *Разпоредбата на чл. 1, ал. 1, т. 4а не е съобразена с чл. 33 Закона за енергията от възобновяеми източници, а в чл. 3, ал. 6 от Тарифата препратката към „ал. 1, т. 1“ е неправилна.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: При този вариант ще се запази противоречието на чл. 1, ал. 1, т. 4а от Тарифата с чл. 33 от ЗЕВИ, доколкото услугата не се предоставя от КЕВР, а от АУЕР, както и ще остане техническата грешка в чл. 3, ал. 6 от Тарифата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия вследствие прилагането на този вариант върху посочените по-горе заинтересовани страни. *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Създаване на несигурност при прилагане на акта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не се очаква да има ефект върху административната тежест за заинтересованите лица.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката:

Описание:

При този вариант Тарифата ще се приведе в съответствие със ЗЕВИ, както и в акта ще бъде отстранена техническата грешка.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осигури съответствие на Тарифата с актовете от по-висока степен и правилното правоприлагане, както и ще се намалят предпоставките за възникване на евентуални спорове.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат потенциални отрицателни въздействия за заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не се очаква да има ефект върху административната тежест за заинтересованите лица.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5.Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1 „Привеждане на нормативния акт в съответствие със Закона за въвеждане на еврото Република България и осигуряване на техническо представяне на съответните стойности на таксите в евро“	3	1
Ефикасност	Цел 1 „Привеждане на нормативния акт в съответствие със Закона за въвеждане на еврото Република България и осигуряване на техническо представяне на съответните стойности на таксите в евро“	3	1
Съгласуваност	Цел 1 „Привеждане на нормативния акт в съответствие със Закона за въвеждане на еврото Република България и осигуряване на техническо представяне на съответните стойности на таксите в евро“	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.2. По проблем 2:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 2: „Привеждане на акта в съответствие със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, обн. ДВ, бр. 17 от 2015 г.“.	3	1
Ефикасност	Цел 2: „Привеждане на акта в съответствие със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, обн. ДВ, бр. 17 от 2015 г.“.	3	1
Съгласуваност	Цел 2: „Привеждане на акта в съответствие със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, обн. ДВ, бр. 17 от 2015 г.“.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.3. По проблем 3:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 3: „Привеждане на акта в съответствие с чл. 29, ал. 5 от Закона за енергетиката“.	З	1
Ефикасност	Цел 3: „Привеждане на акта в съответствие с чл. 29, ал. 5 от Закона за енергетиката“.	З	1
Съгласуваност	Цел 3: „Привеждане на акта в съответствие с чл. 29, ал. 5 от Закона за енергетиката“.	З	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.4. По проблем 4:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 4: „Правилно определяне и заплащане на дължимата годишна лицензионна такса в случаите на прекратяване на лицензия без решение на Комисията“.	З	1
Ефикасност	Цел 4: „Правилно определяне и заплащане на дължимата годишна лицензионна такса в случаите на прекратяване на лицензия без решение на Комисията“.	З	1
Съгласуваност	Цел 4: „Правилно определяне и заплащане на дължимата годишна лицензионна такса в случаите на прекратяване на лицензия без решение на Комисията“.	З	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.5. По проблем 5:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 5: „Привеждане на Тарифата в съответствие с чл. 33 Закона за енергията от възобновяеми източници и отстраняване на технически несъответствия в акта“	3	1
Ефикасност	Цел 5:„Привеждане на Тарифата в съответствие с чл. 33 Закона за енергията от възобновяеми източници и отстраняване на технически несъответствия в акта“	3	1
Съгласуваност	Цел 5: „Привеждане на Тарифата в съответствие с чл. 33 Закона за енергията от възобновяеми източници и отстраняване на технически несъответствия в акта“	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По гореизброените проблеми е препоръчително да се предприеме действие по Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

◉ Да

С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката се уеднаквяват правилата относно срока за заплащане на годишната лицензионна такса.

○ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
…….

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Само за енергийни предприятия, попадащи в категорията на микро, малки и средни предприятия, като въздействието няма да се различава от това спрямо всички останали пряко заинтересовани страни.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се очакват потенциални рискове при прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На основание чл. 26 от Закона за нормативните актове (ЗНА), проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, мотивите и частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и

модернизация на администрацията“ в Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране. На основание чл. 26, ал. 4 от ЗНА срокът за обществена консултация по проекта на ПМС е 14 дни. Причини, наложили срокът за обществена консултация да бъде по-кратък от 30 дни, са въвеждането на еврото в Р България от 01.01.2026 г., съответно изпълнение на изискванията на ЗВЕРБ, както и привеждане на Тарифата в съответствие с действащите разпоредби на ЗЕ, ЗЕВИ и НЛДЕ. Също така, таксите по Тарифата са определени в левове, поради което бързо и правилно превалутиране на същите е предпоставка след въвеждането на еврото в Р България от 01.01.2026 г. заинтересованите страни да са наясно с размера на дължимите такси, съответно КЕВР да осигури събирането им в производствата, предвидени в ЗЕ. Предложените изменения и допълнения представляват техническо преизчисляване на съществуващите такси от лева в евро, без да се променя тяхната същност, обхват или влияние върху размера на финансовата тежест на заинтересованите лица. От друга страна, предложените изменения и допълнения в проекта, свързани със съобразяване с разпоредбите на ЗЕ, ЗЕВИ и НЛДЕ не въвеждат нови такси, нито променят регулаторни режими по ЗЕ, които да изискват дългосрочно обсъждане, а единствено привеждат правилата в Тарифата в съответствие с действащите законови разпоредби, както и се подобрява съгласуваността между нормативните актове в енергийния сектор. Поради това и не е налице необходимост от по-дълъг срок за обсъждане на предложенията. Основните заинтересовани страни (лицензирани енергийни предприятия и заявители) са наясно с процеса по въвеждане на еврото и с правилата за преизчисляване, регламентирани в ЗВЕРБ, както и с действащите законови и подзаконови актове в сектора.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

……..……

…….

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Доклад с мотиви.

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за енергетиката;

Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката;

Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката;

Закон за енергията от възобновяеми източници.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: , директор на дирекция „Правна“ в Комисията за енергийно и водно регулиране

Дата: 05.12.2025 г.

X

директор на дирекция "Правна"

Подпис: