Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	_x_ _
	В отговор на №:	01-526/22.07.2025 г.
	Институция:	Държавна агенция Безопасност на движението по пътищата
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. По законодателната инициатива:

Напомняме, че е добра практика и реална мярка за намаляване на честите промени в законите, когато се подготвят промени в съответния закон/кодекс, да се направи преглед на всички предложения за промени в този закон и всички предложения да бъдат включени в настоящия законопроект за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата.

В тази връзка и с оглед спазване на разпоредбите на с чл. 30, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, предлагаме да бъде изработен общ Законопроект за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата, съгласно т. 48 от Законодателната програма на Министерския съвет за периода април-юни 2025 г.[1]

[1] https://strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=395

Също така предлагаме да бъде извършен преглед на внесените в Народно събрание законопроекти и в случай, че има предложения, съвпадащи с приоритетите на Държавна агенция Безопасност на движението по пътищата (ДАБДП) в областта, те също да бъдат включени в общия законопроект. Справка в системата на Народното събрание показва, че в рамките на 51-то Народно събрание са внесени 8 законопроекта за промени в Закона за движението по пътищата, както следва: № 51-502-01-30, 51-553-19-7, 51-502-01-11, 51-454-01-55, 51-454-01-49, 51-402-01-25, 51-454-01-46, 51-454-01-28.

II. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Разделът следва да съдържа информация единствено за идентифицираните проблеми. Частта, която се отнася до заложени цели и предложени изменения следва да се съдържа единствено в рамките на съответните раздели.

Предлагаме изложението на раздела да се разшири, като се посочат конкретни проявления на идентифицираните проблеми. Също така, за по-добро онагледяване на мащаба на проблема, предлагаме изложението на раздела да се допълни със статистическа информация.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме да се прецизира изложението на т. 3.2. относно органите на изпълнителната власт, като се посочат конкретни структури и съответните звена в тях. Това ще допринесе за по-точното картиране на конкретните субекти, съставляващи тази група заинтересована страна, като се открояят и съответните функции, попадащи в обхвата на настоящата оценка на въздействието.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията”:

Предлагаме изложението на Вариант 2 „Приемане на предложения…“ да се разшири в няколко аспекта:

- От изложението не става ясно по какъв начин ще бъде осъществяван мониторинг и контрол от страна на ДАБДП. Следва да бъдат описани конкретните действия, които се предлагат с цел преодоляване на описаните проблеми и постигане на формулираните цели;
- От изложението не става ясно в какво ще се изразява „укрепването на административния капацитет“ на ДАБДП. Следва да бъдат посочени резултатите от извършен анализ, най-малко в следните направления: експертен капацитет (вкл. дали е необходимо осигуряване на допълнителни (колко?) щатни бройки за назначаване на нови служители, както и произходът на тези бройки); размер и произход на планираните необходими средства, както и направления, по които ще бъдат разходвани; необходимост от осъвременяване или

надграждане на материалната база (вкл. посочване дали ще бъде необходимо провеждане на процедури по Закона за обществени поръчки).

- От изложението не става ясно в какво ще се изразява допълнителната административна тежест. Необходимо е да се опише от кого и по какъв начин се очаква да оказва съдействие на органа, упражняващ мониторинг. Също така следва да се посочи размер и вид на ресурсите, необходими за осигуряване на дейностите по съдействие, които следва да бъдат ангажирани при всяко лице/организация, оказваща съдействие (напр. предвижда ли се вменяване на нов ангажимент по събиране, обработване и докладване на определени данни през определен период от време по определен ред и канал от страна на регионални организации).

V. Относно раздел 7 „Консултации“:

Срокът за провеждане на консултацията следва да бъде посочен във формуляра на предварителната оценка на въздействието. Предвид високото обществено значение на темата, силно насърчаваме обществените консултации по реда на Закона за нормативните актове да се проведат в срок, не по-кратък от обичайния, а именно 30 календарни дни.

VI. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

Предлагаме информацията в раздела да се допълни чрез посочване всички използвани информационни източници (напр. Доклад за състоянието на безопасността на движението по пътищата и изпълнението на Националната стратегия за безопасност на движението по пътищата). Също така, при наличие на свободен достъп до информацията в интернет, предлагаме да бъдат посочени съответните адреси към всеки източник.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

И. Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

X

ИСКРЕН ИВАНОВ