Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на околната среда и водите	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Иван Ангелов, директор на дирекция „Опазване чистотата на въздуха“	**Телефон и ел. поща:** 02/940 63 05 angelov@moew.government.bg

1. Проблем за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

На 20 ноември 2023г. влезе в сила Директива (ЕС) 2023/2413 на Европейския парламент и на Съвета от 18 октомври 2023 година за изменение на Директива (ЕС) 2018/2001, Регламент (ЕС) 2018/1999 и Директива 98/70/ЕО по отношение на насърчаването на енергията от възобновяеми източници и за отмяна на Директива (ЕС) 2015/652 на Съвета. Директивата е обнародвана в Официален вестник на Европейския съюз, Серия L от 31 октомври 2023г.

Директива (ЕС) 2023/2413 е правен акт, приет от институциите на Европейския съюз, адресиран към държавите-членки, които трябва да приемат и публикуват в конкретни срокове законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими, за въвеждане на Директивата в националните законодателства.

Република България като държава членка в Европейския съюз, има задължение да привежда националното си законодателство в съответствие с правото на Европейския съюз.

В изпълнение на целите на Директива (ЕС) 2023/2413 и по-конкретно измененията, които тя прави в Директива 98/70/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 1998 година относно качеството на бензиновите и дизеловите горива, е необходимо в срок до 21 май 2025г. държавите-членки да въведат в сила законовите, подзаконовите и административните разпоредби, които са необходими. Това поражда необходимостта да бъдат направени изменения в *Наредба за изискванията за качество на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол, приета с Постановление № 156 на Министерския съвет от 15 юли 2003г.*

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата към момента *Наредба за изискванията за качество на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол*, приета с Постановление № 156 на Министерския съвет от 15 юли 2003г. не е в съответствие с последните изменения в Директива 98/70/ЕО, въведени от Директива (ЕС) 2023/2413, което налага транспониране на текстовете в националното законодателство.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

За решаването на проблема е необходимо да бъдат извършени промени в *Наредба за изискванията за качество на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол*, произтичащи от правото на Европейския съюз – Директива (ЕС) 2023/2413 и измененията, които тя прави в Директива 98/70/ЕО.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействието на нормативния акт.

2. Цели:

Цел

С проекта на ПМС за изменение и допълнение на *Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол* (Наредбата) се цели транспониране на текстове от Директива (ЕС) 2023/2413 и измененията, която тя прави в Директива 98/70/ЕО.

По отношение на съставките на биологична основа в дизеловото гориво, посочването в Директива 98/70/ЕО на дизелово гориво B10, което е дизелово гориво, съдържащо до 10% метилови естери на мастни киселини (FAME), следва да бъде отразено в Наредбата.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Производители, вносители, разпространители и крайни разпространители на течни горива на пазара - около 3500;

2. Асоциации и сдружения на производители, вносители, разпространители и крайни разпространители на течно гориво на пазара;

3. Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, като орган по контрол на качеството на течните горива съгласно чл.30а от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ);

4. Министерство на околната среда и водите в качеството на орган, контролиращ прилагането на Закона за чистотата на атмосферния въздух, съгласно чл.8, ал.1 от ЗЧАВ, и на основание §6а от Преходни и Заключителни разпоредби на Наредбата;

5. Министерството на енергетиката, в качеството на орган, контролиращ прилагането на Закона за енергията от възобновяеми източници по отношение на качеството на биогоривата и техните смеси с течни горива от нефтен произход, както и на течните горива от биомаса осъществяван от ДАМТН съгласно чл.51, ал.1 на същия закон.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При вариант „Без действие“ ще е налице неизпълнение на ангажимент на България като държава членка на Европейския съюз. При този вариант не се предвижда изменение на *Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол*. Това означава, че в националното законодателство няма да бъдат транспонирани текстовете от Директива 98/70/ЕО и то няма да бъде хармонизирано с европейското законодателство.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма идентифицирани положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При нетранспониране на Директивата в определения срок, ще бъде стартирана процедура за нарушение срещу страната, като при продължаващо нарушение ще се стигне до сезиране на Съда на Европейския съюз и съответно налагане на финансови санкции срещу България за всеки ден до транспониране на Директивата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Този вариант не е свързан с въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Този вариант не е свързан с промяна на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол“:

Описание:

С проектът на ПМС за изменение и допълнение на *Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол* се цели транспониране на текстове от Директива (ЕС) 2023/2413 и измененията, които тя прави в Директива 98/70/ЕО. В Наредбата наред с някои промени от техническо естество, ще бъде посочено пределно допустимото съдържание на съставките на биологична основа в дизеловото гориво B10, което е дизелово гориво, съдържащо до 10% метилови естери на мастни киселини (FAME).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че бъде приет проекта на акт, ще е налице привеждане в съответствие с правото на Европейския съюз: Като държава-членка България трябва да приведе своето национално законодателство в съответствие с разпоредбите на Директивата, за да гарантира спазването на правото на ЕС.

Техническите спецификации за горивата, използвани в автомобилния транспорт, са регламентирани в Директива 98/70/ЕО, за да се защити здравето и околната среда и да се гарантира съвместимостта на превозните средства в целия ЕС.

Понастоящем дизел B7 (7% FAME) е най-често срещаният клас на пазара в ЕС, съгласно оценката на въздействие, извършена с предложението за Директива, като някои държави-членки имат или обмислят пускането на пазара на B+ (по-високо от 7% v/v смес). Това изисква гарантиране на равнище на защита B7 за 7% FAME в дизеловото гориво в целия Европейски съюз.

За България изискванията към лицата, които пускат на пазара течни горива от нефтен произход в транспорта и конкретното съдържание на биогоривата в тях са регламентирани в чл.47 от Закона за енергията от възобновяеми източници:

- от 1 септември 2024г. – гориво за дизелови двигатели със съдържание на биодизел минимум 6 процента обемни, като минимум два процента обемни от биодизела да е биогориво от ново поколение от суровини тип "А";

С последните изменения в Директива 98/70/ЕО на практика е посочено пределно допустимото съдържание на съставките на биологична основа в дизеловото гориво B10, което е дизелово гориво, съдържащо до 10% метилови естери на мастни киселини (FAME).

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Във връзка със съществуващите в националното законодателство изисквания по отношение на съдържанието на съставките на биологична основа (чл.47 от Закона за енергията от възобновяеми източници), новото изискване на пределно допустимо съдържание на съставките на биологична основа в дизеловото гориво до 10% FAME не следва да води до отрицателни икономически въздействия по отношение на лицата, които пускат на пазара течни горива от нефтен произход в транспорта.

Съгласно оценката на въздействие, извършена на ниво ЕС, увеличаването на сместа от биогорива над определени нива може да повлияе на функционирането на двигателите и системите за контрол на емисиите или да увеличи изискванията за поддръжка, особено при по-стари превозни средства. За някои собственици на такива превозни средства е възможно да има отрицателни икономически въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани.

Административна тежест:

Не се създава допълнителна административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол (Наредбата) се цели транспониране на текстове от Директива (ЕС) 2023/2413 и измененията, която тя прави в Директива 98/70/ЕО.	3	1
Ефикасност	Цел 1: ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол (Наредбата) се цели транспониране на текстове от Директива (ЕС) 2023/2413 и измененията, която тя прави в Директива 98/70/ЕО.	3	1
Съгласуваност	Цел 1: ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол (Наредбата) се цели транспониране на текстове от Директива (ЕС) 2023/2413 и измененията, която тя прави в Директива 98/70/ЕО.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2: Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на *Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол*.

С приемането на проекта на ПМС за изменение и допълнение на *Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол* ще бъде постигнато хармонизиране на изискванията на националното законодателство с изискванията на Директива 2023/2413 и промените въведени в Директива 98/70/ЕО.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Съгласно информация, представена в оценката на въздействие на предложението за Директива, първоначалната оценка на въздействието (Пътна карта) е била публикувана за становища от 3 август до 21 септември 2020г. и са получени 374 отговора от заинтересовани страни от 21 държави-членки и 7 държави извън ЕС. Повечето отговори идват от компании или бизнес асоциации, следвани от неправителствени организации, анонимни и граждани. Освен това Европейската комисия е извършила онлайн обществена консултация на 17 ноември 2020г. за 12 седмици в съответствие с правилата на Комисията за по-добро регулиране. Мненията на заинтересованите страни са били събрани в два семинара, първият проведен на 11 декември 2020г. (близо 400 участници), а вторият на 22 март 2021г. (близо 1000 участници).

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на *Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол* ще бъде публикуван за обществени консултации на официалната интернет страница на Министерството на околната среда и водите и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет. Заинтересованите лица ще разполагат с 30-дневен срок, в който да изразят становища по проекта.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

Промените в проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на *Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол*, произтичат от необходимостта от транспониране на Директива (ЕС) 2023/2413 на Европейския парламент и на Съвета от 18 октомври 2023 година за изменение на Директива (ЕС) 2018/2001, Регламент (ЕС) 2018/1999 и Директива 98/70/ЕО по отношение на насърчаването на енергията от възобновяеми източници и за отмяна на Директива (ЕС) 2015/652 на Съвета в националното законодателство и по-конкретно на Директива 98/70/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 1998 година относно качеството на бензиновите и дизеловите горива.

Извършена е оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, като измененията в Директива 98/70/ЕО са разгледани в Annex 10, достъпна на следния интернет адрес:

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021SC0621

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Оценка на въздействието, извършена на ниво Европейски съюз достъпна на следния интернет адрес: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021SC0621

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Иван Ангелов, директор на дирекция „Опазване чистотата на въздуха“, МОСВ.

Дата: 15.11.2024г.

15.11.2024 г.

X

Иван Ангелов
Директор на дирекция ОЧВ
Signed by: Ivan Ganchev Angelov