СПРАВКА ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА СЪЗДАВАНЕ НА ТЕРИТОРИАЛНИ ДИРЕКЦИИ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА СЕДАЛИЩАТА И РАЙОНИТЕ ИМ НА ДЕЙСТВИЕ				
№	**Организация/потребител** **/вкл. начина на получаване на предложението/**	**Бележки и предложения**	**Приети/неприети**	**Мотиви**
1.	Даниел Топалов – публикуван коментар на Портала за обществени консултации	**1. Член единствен не определя „районите на действие" на дирекциите, което е единственото задължително съдържание на акта по чл. 13, ал. 5 ЗДАНС** Съгласно чл. 13, ал. 5, изр. първо от Закона за Държавна агенция „Национална сигурност" актът на Министерския съвет е този, „е който се определят седалищата и районите им на действие". Чл. 32в, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗДАНС повтаря същото: териториалните дирекции осъществяват дейностите по чл. 4 ЗДАНС „в района си на действие, определен с акт на Министерския съвет". Проектът определя седалищата, но не и районите. Всяка от петте точки изброява само „включени" териториални отдели и сектори, наименувани по градове („териториални сектори Добрич, Разград, Силистра, Шумен и Търговище"). Отделите и секторите са структурни звена по чл. 326, ал. 1 ППЗДАНС, чието определяне по чл. 13, ал. 6 ЗДАНС е в компетентността на председателя на агенцията, а не на Министерския съвет. Наименованието на сектор по град не е определяне на територия: от текста не може да се установи коя дирекция е компетентна за община Провадия, община Тутракан или община Свиленград. Отмененото с § 1 ПМС № 316/2009 е имало райони „съответстващи на областното райониране" (раздел 1 от оценката на въздействието), а		

		постановлението на МС от декември 2008 г,, създало 12 дирекции, е посочвало изрично „район на действие област Благоевград и област Кюстендил". Настоящият проект е първият, който изобщо не съдържа територия. Последицата е правна: дирекция без определен район не може да упражнява териториална компетентност по чл. 4 ЗДАНС, а оперативно-издирвателната дейност по чл. 13, ал. 5, изр. второ ЗДАНС остава без адрес. Основание: чл. 13, ал. 5 ЗДАНС; чл. 32в, ал. 1 ППЗДАНС; чл. 9, ал. 1 ЗНА. **Предложение № 1.** Член единствен (разпоредбата, която създава дирекциите и определя седалищата им) се изменя така: „Член единствен. Създава териториални дирекции на Държавна агенция „Национална сигурност" и определя седалищата и районите им на действие, както следва: 1. Териториална дирекция „Национална сигурност" - Бургас, със седалище Бургас и с район на действие, обхващащ територията на областите Бургас, Сливен, Хасково и Ямбол, с включен териториален отдел Хасково и териториални сектори Ямбол и Сливен; 2. Териториална дирекция „Национална сигурност" - Варна, със седалище Варна и с район на действие, обхващащ територията на областите Варна, Добрич, Разград, Силистра, Търговище и Шумен, с включени териториални сектори Добрич, Разград, Силистра, Шумен и Търговище; 3. Териториална дирекция „Национална сигурност" - Плевен, със седалище Плевен и с район на действие, обхващащ територията на областите Велико Търново, Враца, Габрово, Ловеч, Плевен и Русе, с включени териториални сектори Велико Търново, Ловеч, Русе, Габрово и Враца; 4. Териториална дирекция „Национална сигурност" - Пловдив, със	Приема се частично	Законовата делегация на чл. 13, ал. 5 от Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ предвижда с акт на Министерския съвет да се създават териториални дирекции и самостоятелни териториални отдели. Структурата на тези териториални дирекции (отдели и сектори) и на самостоятелните териториални отдели (сектори) се определя с акт на председателя на агенцията, съгласно чл. 13, ал. 6 от ЗДАНС. Проектът на акт е приведен в съответствие с цитираните текстове, което е отразено в член единствен. Редакцията не налага повторно съгласуване доколкото районите на действие на териториалните дирекции

		седалище Пловдив и с район на действие, обхващащ територията на областите Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян и Стара Загора, с включен териториален отдел Стара Загора и териториални сектори Пазарджик, Кърджали и Смолян; 5. Териториална дирекция „Национална сигурност" - София, със седалище София и с район на действие, обхващащ територията на област София, Софийска област и областите Благоевград, Видин, Кюстендил, Монтана и Перник, с включен териториален отдел Благоевград и териториални сектори Перник, Кюстендил, Видин и Монтана." **2. Проектът няма разпоредба за влизане в сила и преходен режим, а прекратява 27 дирекции с отмяната по § 1** При липса на изрична разпоредба постановлението влиза в сила три дни след обнародването (чл. 5, ал. 5 от Конституцията). В този момент § 1 отменя ПМС № 316/2009 и 27-те дирекции престават да съществуват, докато новите пет още нямат назначени директори по чл. 17, ал. 1 ЗДАНС и определена структура по чл. 13, ал. 6 ЗДАНС и чл. 326, ал. 4 ППЗДАНС. Периодът между отмяната и издаването на актовете на председателя е период без действащи териториални звена за оперативно-издирвателна дейност. Т. 6.5 от оценката на въздействието посочва, че рискове не са идентифицирани; този е идентифицируем от самия текст. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА; чл. 34, ал. 1 от Указ № 883 за прилагане на ЗНА (влизане в сила на акта); чл. 13, ал. 6 и чл. 17, ал. 1 ЗДАНС.		„Национална сигурност“ съвпадат с първоначално посочените отдели и сектори.

		Предложение № 2. В Заключителните разпоредби се създава § 3 със следното съдържание: „§ 3. Постановлението влиза в сила от 1 януари 2027 г." **3. Оценката на въздействието не съдържа нито една числова стойност** Раздел 1 от частичната предварителна оценка описва проблема изцяло качествено („затрудняване на комуникацията", „рискове от дублиране"), въпреки указанието в самия формуляр „по възможност посочете числови стойности". Не е посочен броят на служителите в териториалните структури, броят на ръководните длъжности, които се закриват (27 директорски места стават 5), нито стойността на „рационалното използване на ресурсите", което е Цел 2 на акта. Без тези данни целта	Не се приема	Преструктурирането на териториалните дирекции „Национална сигурност“ е съобразено с тридневния срок, регламентиран в чл. 5, ал. 5 от Конституцията на Република България, като в агенцията е създадена организация за своевременното изпълнение на Постановлението на Министерски съвет след приемането и обнародването му. Поради това не се налага в проекта на акт да бъде създавана заключителна разпоредба, която да регламентира влизането му в сила от определена дата.

		е непроверима и последващата оценка по чл. 22 ЗНА няма базова стойност. Основание: чл. 20, ал. 2 ЗНА; чл. 26, ал. 1 ЗНА (обоснованост); Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието. **Предложение № 3.** В раздел 1 на оценката на въздействието след абзаца, започващ с „Съгласно същото, в агенцията са създадени 27 териториални дирекции", се добавя абзац със следното съдържание: „Към [дата] в 27-те териториални дирекции са заети [X] щатни бройки, от които [Y] ръководни длъжности (директори, началници на отдели и сектори). След преобразуването ръководните длъжности в териториалните структури са [Z]. Средствата за издръжка на териториалните дирекции по бюджета на агенцията за 2026 г. са [сума] евро." **4. Оценката премълчава, че същият вносител вече веднъж е окрупнявал и след година е обърнал решението**	Не се приема	Както е посочено и в коментара, числови стойности се включват по възможност. Численият състав (брой) на служителите на ТДНС представлява класифицирана информация – държавна тайна (съгласно т. 4 от Раздел II на Приложение № 1 към чл. 25 от ЗЗКИ), поради което същият не може да бъде допълнен в съдържанието на частичната предварителна оценка на въздействието. Частичната предварителна оценка на въздействието е съгласувана без бележки от Дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ към Министерски съвет.

		Раздел 1 представя ПМС № 316/2009 като първия акт по чл. 13, ал. 5 ЗДАНС. Това е неточно: е постановление на Министерския съвет от декември 2008 г. са създадени 12 териториални дирекции с обединени райони на действие, а само година по-късно ПМС № 316/2009 ги замества е 27 самостоятелни. Т. 1.5 („извършени ли са последващи оценки") е оставена празна, а за 17-те години действие на ПМС № 316/2009 последваща оценка не е извършвана. Оценката дължи обяснение защо предишното окрупняване е било обърнато и защо настоящото няма да повтори съдбата му — иначе консултацията се провежда върху непълна фактическа основа. Основание: чл. 26, ал. 1 ЗНА (обоснованост); чл. 20, ал. 2 ЗНА; т. 1.5 от образеца на частична предварителна оценка. **Предложение № 4.** В раздел 1 на оценката на въздействието, т. 1.5, се добавя текст със следното съдържание: „С Постановление № [номер] на Министерския съвет от 2008 г. са създадени 12 териториални дирекции с обединени райони на действие. С Постановление № 316 на Министерския съвет от 2009 г. те са заменени с 27 дирекции по областното райониране поради [причина]. Последваща оценка на въздействието на Постановление № 316 от 2009 г. не е извършвана. Настоящото предложение се различава от структурата от 2008 г. по [разлика]."	Не се приема	Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието не въвежда изискване за сравняване на аргументите за приемане на предложения проект на нормативен акт с тези на предходни нормативни актове, уреждащи същите обществени отношения. Няма и изискване за извършване на последваща оценка на въздействието по отношение на проекти на нормативни актове от типа на обсъждания. Предвид това, не се налага допълването на частичната предварителна оценка

				на въздействието с информация за мотивите за приемане на предходни постановления на Министерски съвет, уреждащи същата материя. Частичната предварителна оценка на въздействието е съгласувана без бележки от Дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ към Министерски съвет.
		5. Целите в раздел 2 са без измерители, а последваща оценка не е предвидена Цел 1 („оптимизиране на дейността") и Цел 2 („рационализация при използването на ресурсите") нямат показатели, въпреки указанието в формуляра целите да се определят „по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график". Чл. 22, ал. 2 ЗНА изисква последваща оценка до 5 години; при структурна реформа, чиято предходна версия е обърната за една година, срокът следва да е по-кратък, а показателите — фиксирани сега, докато базовите стойности са налични. Основание: чл. 20, ал. 2 и чл. 22, ал. 2 ЗНА.		
		Предложение № 5. В Заключителните разпоредби се създава § 4 със следното съдържание: „§ 4. Председателят на Държавна агенция „Национална сигурност" извършва последваща оценка на	Не се приема	Член 34 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието регламентира случаите, при които органът, в чиято компетентност е

		въздействието на постановлението в срок до две години от влизането му в сила."		изпълнението на нормативния акт, извършва последваща оценка на въздействието. Съгласно посочената разпоредба, органът, в чиято компетентност е изпълнението на нормативния акт или който традиционно предлага промени в него, извършва последваща оценка на въздействието: - на новите закони, кодекси и подзаконови нормативни актове на МС – в срок до 5 години от влизането им в сила; - по своя преценка – на най-често изменяните и допълваните нормативни актове и на тези, на които е извършена цялостна предварителна оценка на въздействието; - по своя преценка – на други нормативни актове, извън горните случаи. По отношение на предложения проект на Постановление на Министерския съвет е преценено, че не се налага извършването на последваща оценка на въздействието.

		Предложение № 6. В раздел 2 на оценката на въздействието след Цел 2 се добавя абзац със следното съдържание: „Показатели за проследяване: брой ръководни длъжности в териториалните структури на агенцията; брой служители на една ръководна длъжност в териториалните структури; дял на разходите за издръжка на териториалните структури в бюджета на агенцията. Базова стойност — данните за 2026 г. по раздел 1." **6. Раздел 3 посочва като заинтересована страна единствено самия вносител** В раздел 3 е вписана само „Държавна агенция „Национална сигурност". Актът засяга пряко служителите в 22-те дирекции, чиито длъжности се преобразуват, както и физическите и юридическите лица, спрямо които териториалните дирекции извършват дейности по чл. 4 ЗДАНС и проучвания за надеждност по Закона за защита на класифицираната информация — за тях се променя компетентният териториален орган. Указанието в формуляра изрично изисква да се посочат „граждани/техни представители".	Не се приема	Броят на ръководните длъжности в териториалните структури на агенцията, броят на служителите на една ръководна длъжност в териториалните структури и делът на разходите за издръжка на териториалните структури в бюджета на агенцията представлява класифицирана информация – държавна тайна (съгласно т. 4 и 10 от Раздел II на Приложение № 1 към чл. 25 от ЗЗКИ), поради което същата не може да бъде допълнена в съдържанието на частичната предварителна оценка на въздействието.

		Основание: чл. 20, ал. 2 ЗНА; чл. 26, ал. 1 ЗНА (съгласуваност със заинтересованите страни). **Предложение № 7.** Раздел 3 на оценката на въздействието се допълва с точки 3.2 и 3.3 със следното съдържание: „3.2. Служителите на Държавна агенция „Национална сигурност" в териториалните дирекции. 3.3. Физическите и юридическите лица, спрямо които териториалните дирекции извършват дейности по чл. 4 ЗДАНС и проучвания по Закона за защита на класифицираната информация." **7. Техническа бележка** — оценката и докладът цитират различни алинеи на чл. 11 ЗДАНС Докладът (т. 1) правилно цитира чл. 11, ал. 1 ЗДАНС като разпоредбата за основните структурни звена. Оценката на въздействието (раздел 1, първо изречение) цитира „чл. 11, ал. 2", която урежда общата численост на служителите, а не структурните звена. **Предложение № 8.** В раздел 1 на оценката на въздействието, първо изречение, думите „чл. 11, ал. 2" се заменят с „чл. 11, ал. 1".	Приема се Приема се	Въпреки че посочените две групи заинтересовани лица не са били включени в първоначалната частична предварителна оценка на въздействието, правата им не са засегнати, доколкото: - служителите на агенцията са запознати с предстоящите структурни промени; - по отношение на физическите и юридическите лица е приложима разпоредбата на чл. 31 от Административнопроцесуалния кодекс, като подаваните искания ще бъдат разпределени на съответната компетентна дирекция.