Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Агенция по обществени поръчки	**Нормативен акт:** Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията по обществени поръчки
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Боряна Евлогиева – директор на дирекция „Законодателство и методология“, Агенция по обществени поръчки	**Телефон и ел. поща:** 02 98597200 b.evlogieva@aop.bg

1. Проблем за решаване:

„Налице е необходимост от оптимизиране на структурата и числеността на Агенцията.“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проектът на Постановление на Министерския съвет е разработен в съответствие с политиката на Министерския съвет за повишаване ефективността в държавната администрация и оптимизиране на административните структури. Установена е възможност за оптимизиране на числеността на персонала и преразпределение на функции между отделни структурни звена. Предложените с проекта на Постановление на Министерския съвет изменения и допълнения в Устройствения правилник на Агенцията по обществени поръчки са насочени към оптимизиране на структурата и по-ефективно използване на ресурсите. С предвидените изменения числеността на администрацията се намалява от 102 на 97 щатни бройки, което представлява намаление от 4,9%, с цел намаляване на административните разходи и разходите за персонал.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Очертаният проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство, както и чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

Необходимо е приемането на промени в Устройствения правилни на Агенцията по обществени поръчки, тъй като това е актът, който регламентира щатните бройки и разпределението им в рамките на структурата на агенцията.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Организацията на дейността, функциите и числеността на персонала на Министерството на финансите и на неговите административни звена са определени в Устройствения правилник на Министерството на финансите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

В съответствие с чл. 55 от Закона за администрацията, в устройствения правилник на агенцията се определят дейността, структурата, организацията на работа и съставът, които осигуряват нейното функциониране. С оглед на дефинирания проблем и предложението за неговото решаване е необходимо да се намали посочената в УП на АОП щатна численост на персонала на агенцията с оглед осигуряване на ефективно използване на ресурсите.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки и анализи за изпълнението на нормативния акт не са извършвани.

2. Цели:
Цел 1:

„Оптимизиране на щатната численост и административния капацитет и намаляване на разходите за персонал.“

Чрез предлаганите с проекта на постановление на Министерския съвет изменения в Устройствения правилник на Агенцията по обществени поръчки ще се постигне оптимизиране на числеността на персонала, което ще доведе до пряко намаляване на разходите за персонал.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Предложените промени засягат пряко структурата и състава на агенцията. Доколкото се премахват незаети щатни бройки, не се предвижда преназначаване на конкретни лица.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант няма да се постигне оптимизиране на числеността на персонала Агенцията по обществени поръчки и ще продължи съществуването на незаети щатни бройки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се установяват положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни икономически въздействия:

В случай, че не бъдат предприети мерки по оптимизиране на числеността на персонала това ще е пречка за реализиране на пряко намаляване на разходите за персонал.

Отрицателни социални въздействия:

Не се идентифицират конкретни преки негативни социални въздействия върху заинтересованите страни.

Отрицателни екологични въздействия:

Не се идентифицират конкретни преки негативни екологични въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират конкретни въздействия върху МСП.

Административна тежест: Вариант „Без действие“ няма ефект върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на нормативния акт“

Описание:

При този вариант на действие ще се постигне оптимизиране на числеността на персонала с 5 щатни бройки, което при настоящия числен състав на Агенцията по обществени поръчки представлява намаление с 4,9 %, чрез съкращаване на незаети щатни бройки, с цел намаляване на административните разходи и разходите за персонал. Промяната допринася за реализацията на една от мерките за осъществяването на планираните реформи в публичния сектор целящи подобряване на ефективността и оптимизиране на публичните разходи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Предложеното намаляване на щатната численост на персонала на агенцията с 5 бройки, вкл. премахването на длъжността финансов-контрольор и преминаването на неговите функции към наличния персонал, ще създаде условия за по-ефективно използване на човешките и финансовите ресурси на администрацията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни икономически въздействия:

Прилагането на този вариант като цяло няма да доведе до отрицателни икономически въздействия.

Отрицателни социални въздействия:

Прилагането на този вариант като цяло няма да доведе до отрицателни социални въздействия.

Отрицателни екологични въздействия:

Прилагането на този вариант няма да доведе до отрицателни екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират конкретни въздействия върху МСП.

Административна тежест: Вариант 2 няма ефект върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1: *„Оптимизиране на щатната численост и административния капацитет и намаляване на разходите за персонал.“*	3	1
Ефикасност	Цел 1: *„Оптимизиране на щатната численост и административния капацитет и намаляване на разходите за персонал.“*	3	1
Съгласуваност	Цел 1: *„Оптимизиране на щатната численост и административния капацитет и намаляване на разходите за персонал.“*	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Приемане на нормативния акт“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Не се установява промяна в административна тежест за физическите и юридически лица при прилагането на препоръчителния Вариант 2.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

С предложените изменения и допълнения в УП на АОП не се засягат действащи и не се създават нови регулаторни режими по отношение на разгледания проблем.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

В резултат на приемане на препоръчителния вариант не се предвижда създаване на нов регистър.
Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са констатирани потенциални рискове от прилагане на препоръчителния вариант по всички разгледани проблеми.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

В съответствие с чл. 26, ал. 3 и ал. 4, изречение първо от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в Администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации, както и на интернет страниците на Министерството на финансите и на Агенцията по обществени поръчки, за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията по обществени поръчки, приет с Постановление № 53 на Министерския съвет от 2017 г.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Устройствен правилник на Агенцията по обществени поръчки, приет с Постановление № 53 на Министерския съвет от 2017 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Боряна Евлогиева – директор на дирекция „Законодателство и методология“, Агенция по обществени поръчки

Дата:

12.8.2026 г.

X Боряна Евлогиева

Подпис: Signed by: Boryana Antonova Evlogieva