Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на вътрешните работи	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 18 от 4 февруари 2003 г. за създаване на Съвет за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на МС за:
Лице за контакт: Петър Маринов	+359 2 9824998 PYoMarinov@mvr.bg

1. **Проблем/проблеми за решаване:**

Проблем 1 : „Необходимост от извършване на промени в ПМС 18 от 2003 год. във връзка с промяна на наименованието на някои членове на Съвета АФКОС, с оглед привеждането им в съответствие с актуалната структура на Министерския съвет, съгласно Решение на Народното събрание на Република България от 8 май 2026 г. (обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 43 от 12 май 2026 г.).“

2. **Проблем/проблеми за решаване:**

Проблем 2 : „Липсва нормативно овластен орган за управление на годишното планиране, наблюдението и отчитането по Националната стратегия за превенция и борба с нередностите и измамите, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз, за периода 2021–2027 г., (НСБИ) поради което през периода 2021–2024 г. по отделни оперативни цели не са били планирани мерки.“

1.Постановление № 18 от 4 февруари 2003 г. урежда създаването, състава и функциите на Съвета за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз (Съвет АФКОС), както и подпомагащата го дирекция АФКОС - МВР. Националната стратегия за превенция и борба с нередностите и измамите, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз, за периода 2021–2027 г., приета с Решение № 833 на Министерския съвет от 12 ноември 2020 г., се изпълнява чрез годишни планове за действие и годишни отчети.

2.Понастоящем дирекция АФКОС изпълнява координационни функции, но не разполага с изрично възложени правомощия за годишното планиране, наблюдение и отчитане на изпълнението на стратегията. Предлагането на дейности от партниращите институции се извършва на доброволен принцип и не е налице нормативно установен механизъм за контрол

върху изпълнението на оперативните цели; установено е, че за периода 2021–2024 г. по отделни оперативни цели, включително по Стратегическа цел 3, Оперативна цел 2, не са предлагани дейности. Това създава риск от непълно изпълнение на НСБИ, от формално отчитане без реална проследимост на резултатите и при наблюдение от Европейската комисия, както и от повишен риск от финансови корекции по програми, финансирани със средства от ЕС.

3. Цели:

Цел 1 „ Въвеждане на изменения в ПМС 18 от 2003 год. във връзка с Решение на Народното събрание на Република България от 8 май 2026 г. за приемане на структура на Министерския съвет на Република България“ .

Във връзка с посоченото Решение на НС следва да бъде извършена съответната промяна в нормативната уредба като се предвижда изменението да бъде направено в Постановление № 18 от 4 февруари 2003 г. за създаване на Съвет за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз.

Цел 2 „Нормативно закрепване на дирекция АФКОС-МВР като орган за годишно планиране, наблюдение и отчитане по НСБИ “

Целта ще бъде постигната чрез създаването на чл. 3б в ПМС № 18/2003 г. и чрез възлагане на Съвета АФКОС да взема решения по приемането на годишните планове и одобряването на годишните отчети. Постигането ѝ е измеримо чрез наличие на нормативно определен водещ.

Цел 3 : „Осигуряване на ежегодно обхващане и проследяване на всички стратегически и оперативни цели на НСБИ 2021–2027“.

Целта е насочена към преодоляване на фрагментирания подход при планирането и към въвеждане на подобрена отчетност за изпълнението на стратегията. Постигането ѝ е измеримо чрез ежегодно изготвяне на планове и отчети, които проследяват изпълнението по всички стратегически и оперативни цели, включително по цели, за които досега не са били предлагани дейности.

3. Заинтересовани страни:

Заинтересовани страни са членовете на Съвета АФКОС по ПМС № 18/2003 г., институциите, участвали в заседанието на 17.12.2025 г., както и бенефициентите – потенциални и действащи ползватели на средства от Европейския съюз. Те могат да бъдат систематизирани по следния начин:

1. Управляващи органи и координационни звена – 8 институции/структури: Централно координационно звено към администрацията на Министерския съвет; Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ към Министерството на труда и социалната политика; дирекция „Координация на програми и проекти“ към Министерството на транспорта и съобщенията; Изпълнителна агенция „Програма за образование“; Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството; Министерството на околната среда и водите; Министерството на земеделието и храните; Държавен фонд „Земеделие“.

2. Одитни органи – 2 институции: Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“; Сметна палата на Република България.

3. Счетоводни/сертифициращи органи – 2 институции: дирекция „Национален фонд“ към Министерството на финансите; Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“.

4. Контролни органи – 2 институции: Агенция за държавна финансова инспекция; Агенция по обществените поръчки.

5. Органи на приходната администрация – 2 институции: Национална агенция за приходите; Агенция „Митници“.

6. Правоохранителни органи – 3 институции: Министерство на вътрешните работи чрез дирекция АФКОС; Прокуратура на Република България; Държавна агенция „Национална сигурност“.

7. Бенефициенти – потенциални и действащи ползватели на средства от ЕС: неопределим по брой кръг от физически и юридически лица, включително държавни органи, общини, висши училища и научни организации, търговски дружества, сдружения с нестопанска цел и земеделски стопани, които кандидатстват за или получават финансиране по европейски програми и фондове.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: При този вариант няма да се извършат необходимите нормативни промени в нормативния акт на Министерския съвет:

Няма да се направи актуализиране на ПМС № 18 от 2013 г. Възможно е да бъде затруднено прилагането на нормативната уредба, регламентираща управлението на средствата от ЕС, поради неактуална формулировка на наименованията на ангажираните в процеса на управление на средствата от ЕС министерства, съобразно новата структура на министерския съвет.

Елиминиране на възможността да не бъде синхронизиран акта с акт от по-горен ранг.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителни икономически или социални, или екологични въздействия за нито една заинтересована страна.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма отрицателни икономически или социални, или екологични въздействия за нито една заинтересована страна.

Специфични въздействия: не е приложимо

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма влияние

Административна тежест: Няма влияние

Вариант 2 „Без действие“:

Описание:

Запазва се действащото положение по ПМС № 18/2003 г. Дирекция АФКОС продължава да изпълнява единствено координационни и функции и като секретариат на Съвета, без изрично възложени управленски правомощия за годишно планиране, наблюдение и отчитане.

Положителни въздействия:

Не се въвеждат нови вътрешноадминистративни задължения за участващите институции и не се налага първоначално организационно адаптиране. Не възниква необходимост от промяна на действащите работни процеси в краткосрочен план.

Отрицателни въздействия:
— Запазва се институционалната неяснота относно водещата отговорност за годишното планиране, наблюдение и отчитане по НСБИ.
— Продължава да съществува рискът отделни оперативни цели да останат без планирани мерки и без ефективен последващ контрол върху изпълнението им.
— Съхранява се рискът от формално, а не резултатно отчитане, както и от липса на своевременна управленска реакция при изоставане по стратегическите и оперативните цели.
— Остава риск от неблагоприятни констатации на Европейската комисия относно организацията на националната система за защита на финансовите интереси на ЕС и от финансови последици, включително финансови корекции по европейски програми при установени слабости в контролната среда.

Въздействие върху малките и средните предприятия: неприложимо. Актът урежда вътрешната организация и взаимодействието между публичноправни органи и не въвежда права, задължения или разходи за предприятията.
Административна тежест: без промяна.

Вариант 1 „При приемане на Постановлението“ (препоръчителен)

Описание:

Приемане на проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 18 от 2003 г. за създаване на Съвет за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз:

При този вариант ще се извършат необходимите нормативни промени, ще се измени ПМС № 18 от 2003 г., така че да се синхронизира с новата структура на Министерския съвет на Република България от 8 май 2026 г. (обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 43 от 12 май 2026 г.).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Елиминиране на възможността да не бъде синхронизиран акта с акт от по-горен ранг.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвижда да има икономически/социални/екологични) въздействия след приемането на ПМС върху всяка заинтересувана страна.

Специфични въздействия:

Не е приложимо

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не е приложимо

Административна тежест:

Не е приложимо

Вариант 2 „При приемане на Постановлението“ (препоръчителен)

Описание:

Приема се Постановление за допълнение на ПМС № 18/2003 г., с което се създава чл. 3б и на дирекция АФКОС-МВР се възлагат управленски правомощия за годишно планиране, наблюдение и отчитане на дейностите за изпълнение на стратегиите за борба с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на ЕС. С допълване на чл. 4, ал. 1 с т. 6 Съветът АФКОС ще взема решения относно приемането на годишните планове и одобряването на годишните отчети. Механизмът предвижда дирекция АФКОС да организира събирането и анализа на предложенията и отчетната информация, да изготвя консолидирани проекти на план и отчет и да ги внася за разглеждане и решение от Съвета АФКОС.

Положителни въздействия:
— Създава се ясна правна основа за управленската роля на дирекция АФКОС, което повишава правната сигурност и предвидимостта в междуинституционалното взаимодействие.
— Въвежда се реален управленски контрол върху планирането, наблюдението и отчитането по НСБИ, което намалява риска от непокрити оперативни цели и от формално отчитане.
— Осигурява се приемственост на механизма и при следващи програмни периоди и следващи стратегии за защита на финансовите интереси на ЕС.
— Подобрява се институционалната позиция на Република България пред Европейската комисия и ОЛАФ чрез наличие на ясно определен координационен и управленски център.
— Засилва се защитата на финансовите интереси на ЕС чрез по-пълно, проследимо и съгласувано изпълнение на националната стратегия.

Отрицателни въздействия:
1. Елиминиране на възможността да не бъде синхронизиран акта с акт от по-горен ранг.
2. Налице е единствено незначително увеличаване на вътрешноадминистративната натовареност на дирекция АФКОС-МВР, свързано с консолидирането на информацията, изготвянето на годишните планове и подготвянето на годишните отчети. Не се предвижда създаване на нови структури, информационни системи или допълнителни разходи за държавния бюджет; дейностите ще се изпълняват в рамките на утвърдената численост и бюджет на МВР.

Въздействие върху малките и средните предприятия:
неприложимо. Нормативният акт не е насочен към стопанската дейност и не въвежда нови изисквания към кандидатите и бенефициентите по програмите.

Административна тежест: незначителна само за дирекция АФКОС-МВР; без промяна за физическите и юридическите лица.

Информацията за дейността на Съвета за координация и борба с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз, следва да се публикува в раздел „Консултативни съвети“ на Портала за обществени консултации.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1 и по проблем 2:

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2„При приемане на Постановлението“ (препоръчителен)

	Ефективност		Ниска Ниска	Висока Висока	
	Ефикасност		Ниска Ниска	Висока Висока	
	Съгласуваност		Ниска Ниска	Висока Висока	

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант „ Приемане на Постановлението“ е препоръчителен вариант

Приемане на проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 18 от 2003 г. за създаване на Съвет за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз.

При този вариант ще се извършат необходимите нормативни промени, ще се измени ПМС № 18 от 2003 г., така че да бъде синхронизирано в съответствие с актуалната структура на Министерския съвет.

По проблем 2: Вариант „Приемане на Постановлението“ е препоръчителен вариант

Препоръчителен е Вариант 2, тъй като единствено чрез него се постига нормативно овластяване на дирекция АФКОС-МВР. Вариантът е пряко насочен към отстраняване на установената причина за проблема, съответства на Националната стратегия за периода 2021–2027 г. и на решението на Съвета АФКОС от 17.12.2025 г. Прилагането му не изисква допълнителни бюджетни средства, не създава нови режими и не засяга физическите и юридическите лица. Алтернативно решение без нормативна промяна не е налице.

На страницата на Портала за обществени консултации, в раздел “Консултативни съвети“ има създаден профил на Съвета АФКОС, в който се публикува редовно информация за дейността на Съвета.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☒ Няма ефект

Прилагането на препоръчителния вариант не променя административната тежест за физическите и юридическите лица, тъй като актът урежда вътрешното разпределение на функции и взаимодействието между държавни органи.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☒ **Не**

С приемането на препоръчителния вариант не се създават нови и не се засягат съществуващи регулаторни режими или административни услуги.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☒ Не

С приемането на препоръчителния вариант не се създават нови регистри.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☒ Актът не засяга МСП

Нормативният акт урежда вътрешната организация и координацията между публичноправни органи в системата на Съвета АФКОС. Микро-, малките и средните предприятия не са адресати на акта и за тях не възникват нови задължения, разходи или ограничения.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

1. Отнася се за цел 1: Приемането на препоръчителния вариант, т.е приемането на акта от Министерски съвет не крие потенциални рискове.

2. Отнася се за цел 2 и за цел 3: Риск от формализиране на планирането и отчетността без реален аналитичен ефект. Мярка за ограничаване: утвърждаване на единни образци, минимални индикатори за изпълнение и ясни срокове за представяне на информацията.

3. Отнася се за цел 2 и за цел 3: Риск от забавено или непълно предоставяне на данни от партниращите институции. Мярка за ограничаване: определяне на контактни лица, календар на годишния цикъл и периодично разглеждане на напредъка в Съвета АФКОС.

4. Отнася се за цел 2 и за цел 3: Риск от институционална съпротива или стеснително тълкуване на новите правомощия в началния етап. Мярка за ограничаване: предварително методическо разясняване на обхвата на компетентностите, консултации с членовете на Съвета АФКОС и проследяване на практическото прилагане през първата година.

7. Консултации:

☒ Проведени са консултации

Проведени са консултации с членовете на Съвета АФКОС и с Прокуратурата на Република България.

На редовното заседание на Съвета АФКОС от 17 декември 2025 г. проектният подход е обсъден с представители на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, Национална агенция за приходите, Агенция за държавна финансова инспекция, Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“, Агенция по обществените поръчки, Министерството на труда и социалната политика, дирекция „Национален фонд“ към Министерството на финансите, Изпълнителна агенция „Програма за образование“, Държавен фонд „Земеделие“, Централното координационно звено към администрацията на Министерския съвет, Министерството на транспорта и съобщенията, Агенция „Митници“, Министерството на земеделието и храните, Министерството на регионалното развитие и

благоустройството, Министерството на околната среда и водите, Държавна агенция „Национална сигурност“, Прокуратурата на Република България и Сметната палата на Република България. В резултат Съветът АФКОС е одобрил решение на дирекция АФКОС-МВР да бъдат вменени управленски правомощия за годишното планиране, наблюдение и отчитане.

Проектът е проведен и през процедура по предварително съгласуване с членовете на Съвета АФКОС. Постъпила е бележка от дирекция „Национален фонд“ към Министерството на финансите относно обхвата на предлаганата норма, която е съобразена при изготвянето на окончателния проект.

Проведени са и консултации с Прокуратурата на Република България, при които не са изразени възражения срещу предложения подход. Общият резултат от консултациите е подкрепа за приемането на проекта.

Предвижда се проектът на нормативен акт да бъде публикуван на Портала за обществени консултации за срок не по-кратък от 30 дни съгласно чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?
☒ Не

Приемането на нормативния акт не произтича пряко от правото на Европейския съюз. Проектът урежда национален организационен механизъм за управление и координация в изпълнение на националната политика за защита на финансовите интереси на ЕС.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?
☒ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, тъй като актът е с ограничен предмет и обхват, засяга вътрешната организация на публичноправни органи, не създава нови регулаторни режими, регистри или административна тежест за физическите и юридическите лица и не поражда очаквани значителни икономически, социални или екологични последици. Преценката е съобразена с чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове.

10. Приложения: -

11. Информационни източници: -

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Име и длъжност: Ивайло Николов, директор на дирекция АФКОС - МВР

Дата: …

Подпис: … Ivaylo Dimitrov Nikolov Digitally signed by Ivaylo Dimitrov Nikolov
Date: 2026.06.03 13:43:08 +03'00'