Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на вътрешните работи	**Нормативен акт:** Постановление на Министерския съвет за допълнение на Правилника за устройството и дейността на Министерството на вътрешните работи, приет с Постановление № 207 на Министерския съвет от 2014 г. (ДВ, бр. 60 от 22 юли 2014 г.)
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
Лице за контакт: **Антон Начев – началник на сектор КДЦССОВНАИСК в отдел ЧР-ГДГП**	**Телефон и ел. поща:** **2 32 98**

1. Проблем за решаване:

„Повишената щатна численост на Главна дирекция „Гранична полиция“ (ГДГП) налага оптимизиране на съществуващата организационна структура на ГДГП“.

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С допълнението на разпоредбата на § 16 от Допълнителните разпоредби на Закона за администрацията с нова ал. 10 (доп.-ДВ, бр. 33 от 2024 г.) е създадена правна възможност за увеличаване на числеността на държавните служители със статут по Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР), когато това се налага за нуждите на контрола по границите, при засилен миграционен натиск или за обезпечаване на основните дейности по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 4 от ЗМВР. Въз основа на цитираната разпоредба, чрез изменението на чл. 104, ал. 1 от Правилника за устройството и дейността на Министерството на вътрешните работи (ПУДМВР)(изм. - ДВ, бр. 58 от 2024 г.) общата щатна численост на МВР е увеличена от 49 794 щатни бройки на 51 526 щатни бройки или общо с 1 732 щатни бройки. От тях, след извършен обстоен анализ за необходимите човешки ресурси за ефективно изпълнение на функциите на ГДГП, с които да се гарантира осъществяването на надежден и ефективен граничен контрол на външните граници на Република България, които са и външни граници на ЕС, щатната численост на дирекцията е завишена с 1 264 щатни бройки. Същите са разпределени между структурните звена на ГДГП въз основа на преценка на условията и натовареността в резултат от промяната в оперативната обстановка, влияеща се и от миграционния натиск, особено по българо-турската граница, като числеността на служителите, например в щатната структура на Регионална дирекция „Гранична полиция“ – Елхово, е увеличена с 798 щатни бройки. Увеличаването на броя на служителите в териториалните звена със завишена натовареност изисква и повишена субординация, ясно разпределение на отговорностите и контрол върху изпълнението на дейността по осъществяване на граничен контрол, които при настоящата организационна структура, предвидена в чл. 7, ал. 5 от ПУДМВР, не могат да бъдат осигурени в необходимата степен, за да се обезпечи оптимална ефективност и качество на неговото изпълнение. Освен извършването на граничен контрол, сред основните дейности на ГДГП като специализирана структура за осъществяване на дейностите по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 3, 6 - 9 от ЗМВР в зоните и обектите по чл. 39, ал. 3 от ЗМВР, е и извършването на оперативно-издирвателна дейност, пряко обвързана с противодействие на незаконната миграция, контрабандата и трафика на хора, както и с превенция,

предотвратяване, пресичане, разкриване и разследване на свързани с тях престъпления, които осъществяващите ги полицейски органи на ГДГП извършват на територията на цялата страна.
За обезпечаване организацията на изпълнението на тези две основни направления на дейност на ГДГП, на основание чл. 40, ал. 1 от ЗМВР и съгласно чл. 7, ал. 2 от ПУДМВР в ГДГП са създадени дирекция „Граничен контрол“ (ДГК) и дирекция „Противодействие на престъпността през държавната граница“ (ДППДГ), а осъществяваните от тях дейности са разписани в разпоредбите на чл. 45а и чл. 45б от ПУДМВР. Засиленият миграционен натиск обуславя и повишаване на незаконната дейност на лица и групи, свързана с подготовка, извършване и подпомагане на незаконната миграция, контрабандата, трафика на хора, МПС, наркотици, културно-исторически ценности и други престъпления през държавната граница, за което свидетелства и повишаването на броя на заведените оперативни дела, които за 2022 г. са 104 бр., а за 2023 г. 127 броя. Това от своя страна налага кадровото обезпечаване с необходимия човешки ресурс и на оперативно-издирвателната дейност, във връзка с което щатната численост на ДППДГ е увеличена с 45 щатни бройки. Увеличаването на броя на служителите в посочената дирекция изисква повишена субординация, ясно разпределение на отговорностите и контрол върху изпълнението на дейността, които при настоящата организационно-щатна структура на ДППДГ не могат да бъдат осигурени в необходимата степен, за да се обезпечи оптимална ефективност и качество на нейното изпълнение. За постигането им е необходимо ясно разграничаване на функциите и задачите за изпълнение по двете направления на оперативно-издирвателната дейност, както по линия на незаконната миграция, така и по линия на контрабандата, трафика на хора и други престъпления през държавната граница.
Това налага разделянето на посочените направления на оперативно-издирвателната дейност на ГДГП в две самостоятелно обособени дирекции, а именно дирекция „Противодействие на незаконната миграция“ и дирекция „Противодействие на престъпността и контрабандата през държавната граница“, във функционалната компетентност на които да бъде включено и осъществяването на методическата помощ и контрол по съответните направления на оперативно-издирвателната дейност и в териториалните звена на ГДГП.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).
Посоченият проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна само в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Без да се направят нормативни изменения няма да има възможност за промяна в съществуващата организационна структура, която да отговаря на увеличената щатна численост, за да се гарантира оптимална ефективност на граничния контрол и оперативно-издирвателната дейност, осъществявани от органите на ГДГП.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.
ПУДМВР е нормативният акт, с който се урежда устройството и дейността на структурите на МВР, сред които е и ГДГП, поради което без промяна в Правилника няма друга възможност за оптимизиране на съществуващата организационна структура, която да съответства на увеличената щатна численост, така че да се гарантира необходимата организация, субординация и контрол върху осъществяването на граничния контрол и оперативно-издирвателната дейност на ГДГП.
1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.
В чл. 37, ал. 3 от ЗМВР е предвидено, че устройството и дейността на структурите на МВР се урежда с правилник, приет от Министерския съвет по предложение на министъра на вършените работи. В тази връзка промяната в организационната структура на ГДГП може да се извърши единствено чрез приемане на нормативен акт от Министерския съвет.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на Правилника за устройството и дейността на Министерството на вътрешните работи не са извършвани.

2. Цели:

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

Цел 1 „Оптимизиране на съществуващата организационна структура на ГДГП в съответствие с увеличената щатна численост".

Цел 2 „Гарантиране на необходимото ниво на организация, субординация и контрол върху осъществяването на граничния контрол и оперативно-издирвателната дейност на ГДГП за постигане на оптимална ефективност при тяхното изпълнение".

3. Заинтересовани страни:

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

1. **Пряко заинтересовани страни:**
- Главна дирекция „Гранична полиция";
- Министерството на вътрешните работи.
2. **Косвено заинтересовани страни:**
- Прокуратурата на Република България;
- Министерството на финансите;
- Гражданите на Република България.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие":

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Описание:

Вариантът „Без действие" се характеризира с непредприемането на действия. При този вариант ще продължат да действат настоящите разпоредби на ПУДМВР, регламентиращи структурата на ГДГП, която поради увеличената щатна численост, ще създава затруднения при организацията, субординацията и контрола върху осъществяването на граничен контрол и оперативно-издирвателната дейност на ГДГП и на практика ще въздейства негативно върху ефективността и качеството на тяхното изпълнение.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При Вариант 1 „Без действие" не се очаква положително въздействие върху заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При Вариант 1 „Без действие" ще се създадат трудности при организацията, разпределението и контрола на дейността по осъществяване на граничния контрол предотвратяване, пресичане, разкриване и разследване на престъпленията, свързани с незаконната миграция, контрабандата, трафика на хора и други престъпления през държавната граница, което ще се отрази негативно върху нейното качество и ефективност, а това ще доведе до отрицателно въздействие и затруднение на дейността и на косвено заинтересованите страни, респ. върху правната сигурност на гражданите.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Специфични въздействия: Не са налице специфични въздействия.
Въздействия върху малките и средните предприятия: Вариант 1 „Без действие“ няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.
Административна тежест: При този вариант административната тежест по отношение на всяка от групите заинтересовани лица няма да бъде променена.

Вариант 2 „Извършване на промени в ПУДМВР, с които съществуващата организационна структура на ГДГП да бъде приведена в съответствие с увеличената щатна численост“

2.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.
Описание:
При този вариант на действие ще се приемат нормативни промени, с които структурата на ГДГП ще бъде реорганизирана така, че да улесни организацията, субординацията, разпределението на отговорностите и контрола върху осъществяването на граничния контрол и двете направления на оперативно-издирвателната дейност на ГДГП, с което ще се гарантира тяхното ефективно и качествено изпълнение.
Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:
С предложените промени ще се създаде възможност за разпределение на работата по осъществяване на граничния контрол и оперативно-издирвателната дейност между служителите в структурата, така че същата да бъде правилно организирана, а контролът ѝ равномерно разпределен с цел гарантиране на тяхното качество и ефективност. Това ще създаде необходимата правна сигурност за гражданите, като ще улесни и дейността на останалите косвено заинтересовани страни.
Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:
При Вариант 2 не се очаква отрицателно въздействие върху заинтересованите страни.

2.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)
Специфични въздействия:
Не са налице специфични въздействия.
Въздействия върху малките и средните предприятия:
Вариант 2 няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.
Административна тежест:
Вариант 2 няма ефект върху административната тежест.

5. Сравняване на вариантите:
Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.
По проблем 1: „Повишената щатна численост на Главна дирекция „Гранична полиция“ (ГДГП) налага оптимизиране на съществуващата организационна структура на ГДГП“.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	**Цел 1** „Оптимизиране на съществуващата организационна структура на ГДГП в съответствие с увеличената щатна численост“	ниска	висока
	Цел 2 „Гарантиране на необходимото ниво на организация, субординация и контрол върху осъществяването на граничния контрол и оперативно-издирвателната дейност на ГДГП с цел постигане на оптимална ефективност при нейното изпълнение“	ниска	висока

Ефикасност	**Цел 1** „Оптимизиране на съществуващата организационна структура на ГДГП в съответствие с увеличената щатна численост“	ниска	висока
	Цел 2 „Гарантиране на необходимото ниво на организация, субординация и контрол върху осъществяването на граничния контрол и оперативно-издирвателната дейност на ГДГП с цел постигане на оптимална ефективност при нейното изпълнение“	ниска	висока
Съгласуваност	**Цел 1** „Оптимизиране на съществуващата организационна структура на ГДГП в съответствие с увеличената щатна численост“	ниска	висока
	Цел 2 „Гарантиране на необходимото ниво на организация, субординация и контрол върху осъществяването на граничния контрол и оперативно-издирвателната дейност на ГДГП с цел постигане на оптимална ефективност при нейното изпълнение“	ниска	висока

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Извършване на промени в ПУДМВР, с които съществуващата организационна структура на ГДГП да бъде приведена в съответствие с увеличената щатна численост“

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителните варианти (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителните варианти (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителните варианти (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да", посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителните варианти въздействат върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителните варианти (включително по отделните проблеми):

При приемане на препоръчителния вариант не съществуват потенциални рискове от неговото прилагане.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Министерството на вътрешните работи ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МВР в съответствие с чл. 26 от Закона за нормативните актове. За провеждане на общественото обсъждане се определя 30-дневен срок. Проектът на нормативен акт ще се съгласува в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……

……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:
Име и длъжност: главен комисар Антон Златанов, директор на Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР

Дата: 15.10.2024г.

Подпис: