Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на труда и социалната политика	**Нормативен акт:** Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Миляна Павлова – държавен експерт в дирекция „Социално включване“	**Телефон и ел. поща:** 02/ 8119 429 Milyana.Pavlova@mlsp.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от намаляване на административната тежест при изплащането на еднократната помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В чл. 8в, ал. 5 от Закона за семейни помощи за деца (ЗСПД) е регламентирано, че еднократната помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение, се изплаща на два пъти. 50 на сто от нейния размер се изплаща след влизане в сила на заповедта за отпускането ѝ, а остатъкът се изплаща след представяне на уверение/удостоверение за записан следващ семестър или за завършено висше образование, но не по-късно от навършване на една година от детето. Това уверение/удостоверение се представя от майката (осиновителка) студентка в дирекция „Социално подпомагане“. Същевременно, Националният център за информация и документация към Министерството на образованието и науката поддържа регистър на всички действащи, прекъснали и завършили студенти и докторанти, като информацията в него се въвежда от висшите училища. Поради това, с промените в ЗСПД ще се предложи да отпадне изискването за представяне на уверение/удостоверение за записан следващ семестър или за завършено висше образование от майката (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение, за изплащане на втората част от отпусната вече помощ по чл. 8в от ЗСПД. Агенцията за социално подпомагане (АСП) ще проверява това обстоятелството чрез извършване на служебна проверка и/или получаване на уведомление от Националния център за информация и документация. С предвижданата промяна ще бъдат облекчени майките студентки, като няма да бъде необходимо да посещават отново дирекциите „Социално подпомагане“, за да предоставят документ за записан следващ семестър или за завършено висше образование. Промяната в ЗСПД е в изпълнение на мярка, заложена в Решение № 176 от 21 март 2025 г. на Министерския съвет за приемане на План за действие за внедряване на административни услуги на принципа „Епизоди от живота“.

Към момента липсва и правно основание остатъкът от помощта да може да се изплати и след навършване на една година от детето. Поради това, нормативната уредба ще бъде допълнена, като се регламентира и възможността остатъкът от помощта да може да се изплати и след навършване на една година от детето, когато информацията за записан следващ семестър или за завършено висше образование е получена след този срок. По този начин допълнително се гарантират правата на майките (осиновителки) студентки.

По данни на Агенцията за социално подпомагане за 2024 г. с еднократна помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение, са подкрепени общо 239 майки студентки, от които 131 – с първо плащане 50% от помощта и 108 – с второ плащане 50% от помощта.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Към момента изискването за представяне от майките студентки на уверение/удостоверение за записан следващ семестър или за завършено висше образование при изплащането на втората половина от размера на вече отпуснатата еднократна помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение, е регламентирано в ЗСПД. Поради това, без изменения на действащото законодателство не е възможно изплащането на втората половина от посочената помощ да се извършва след получаване на информация по служебен път за записан следващ семестър или за завършено висше образование от правоимащите лица.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В ЗСПД не е регламентирана правна възможност за получаване по служебен път на информация за записан следващ семестър или за завършено висше образование при изплащане на втората част от отпуснатата еднократна помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове на правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи на изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

В рамките на проект „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, с бенефициент Министерския съвет, през 2020 г. е извършена последваща оценка на въздействието на ЗСПД, която е публикувана на Портала за обществени консултации на Министерски съвет:

https://strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=234&y=&m.

Проблем 2 „Необходимост от прецизиране на основанията за възстановяване на еднократните помощи за ученици в първи, втори, трети, четвърти и осми клас, с оглед характера и целта на тези помощи“

2.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Еднократната помощ за ученици, записани в първи клас или записани или продължаващи обучението си във втори, трети и четвърти клас по чл. 10а от ЗСПД и еднократната помощ за ученици, записани в осми клас по чл. 10б от ЗСПД имат за цел да подкрепят семейството за покриване на част от разходите в началото на учебната година. Помощта се изплаща на два пъти – 50 на сто от нейния размер се изплаща след влизане в сила на заповедта за отпускането ѝ, а

остатъкът се изплаща в началото на втория учебен срок, ако детето продължава да посещава училище. Предвидени са и основания за възстановяване на помощта. Едно от основанията за възстановяване на отпусната помощ е ученикът да е допуснал отсъствия от 5 учебни часа в рамките на един месец от учебната година, за които няма уважителни причини. Тази мярка е прекалено рестриктивна, тъй като детето може да е допуснало съответния брой отсъствия, но да продължава да посещава училище редовно. Това основание за възстановяване не съответства и на характера на помощта, тъй като тя е еднократна, а не месечна. Поради това с промените в ЗСПД ще се предвиди да отпадне като основание за възстановяване на отпусната еднократна помощ по чл. 10а и чл. 10б от ЗСПД допускането от ученика на отсъствия от 5 учебни часа в рамките на един месец от учебната година, за които няма уважителни причини. Запазват се другите основания за възстановяване на помощта – ако детето не постъпи в училище или не продължи обучението си през втория учебен срок до завършване на съответния клас.

С оглед по-ясното определяне на понятията за целите на ЗСПД, се предлага дефиниция за „дете, посещаващо учебно заведение“. Със законопроекта като такова се определя дете, което е записано и се обучава в институция от системата на предучилищното и училищното образование на територията на страната или въз основа на закон или международен договор, по който Република България е страна. Това е необходимо за прецизна оценка на правата на семействата по ЗСПД, особено в случаите на дистанционно обучение извън страната. В практиката се наблюдават случаи, при които децата се обучават в учебни заведения, които не се намират на територията на Република България и провеждат дейността си от разстояние. В тези случаи не е възможно да се проследи учебната заетост на децата. Това обстоятелство е важно за извършване на преценка по отношение на правата на семействата по ЗСПД.

2.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като основанията за възстановяване на предоставената еднократна помощ за ученици в първи, втори, трети, четвърти и осми клас, са нормативно регламентирани в ЗСПД.

2.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Без отпадането на нормативно регламентираното основание за възстановяване на предоставените еднократни помощи, когато ученикът е допуснал в рамките на един месец от учебната година отсъствия от 5 учебни часа, за които няма уважителни причини, то ще продължи да се прилага, което е прекалено рестриктивно и често води до негативни последици върху учениците от съответните класове. С въвеждане на понятието за дете, посещаващо учебно заведение, по-ясно ще бъде определен кръгът на правоимащите семейства с деца, за които са изпълнени условията за учебна заетост на децата.

2.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове на правото на ЕС.

2.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи на изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

В рамките на проект „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, с бенефициент Министерския съвет, през 2020 г. е извършена последваща оценка на въздействието на ЗСПД, която е публикувана на Портала за обществени консултации на Министерски съвет:

https://strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=234&y=&m.

Проблем 3 „Необходимост от подобряване на реда за обжалване на заповедите за отказ за отпускане на семейни помощи за деца по Закона за семейни помощи за деца“

3.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно чл. 10, ал. 6 от ЗСПД заповедите за отказ за отпускане на семейни помощи за деца подлежат на обжалване пред съответния административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Решението на съда е окончателно. Тези заповеди се издават от директора на съответната дирекция „Социално подпомагане“. На основание чл. 81, ал. 1 от АПК индивидуалните и общи административни актове могат да бъдат оспорени по административен ред пред непосредствено по-горестоящия административен орган. Към момента съгласно посочената разпоредба от ЗСПД не е налице правна възможност обжалването на заповедите за отказ да се извършва по предвидения в АПК ред – първо пред по-горестоящия административен орган (в случая – пред регионалните дирекции за социално подпомагане (РДСП). Също така, териториалните поделения на АСП са лишени и от възможността да обжалват решенията на съда и да докажат правотата си. Възможността индивидуалните административни актове да бъдат обжалвани първо пред по-горестоящ административен орган, преди да се пристъпи към съдебен контрол, е важен елемент от законосъобразното и ефективно административно производство. Чрез предвиждането му в ЗСПД ще се осигури възможност за вътрешен контрол в рамките на администрацията, като ще позволи своевременното отстраняване на допуснати грешки, без да се стига до съдебен спор.

3.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като редът за обжалване на издадените заповеди за отказ за предоставяне на семейни помощи е уреден в ЗСПД.

3.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Към момента в ЗСПД не е налице правна възможност обжалването на издадените от директорите на дирекции „Социално подпомагане“ заповеди за отказ за отпускане на семейни помощи за деца да се извършва по административен ред пред РДСП.

3.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове на правото на ЕС.

3.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи на изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

В рамките на проект „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, с бенефициент Министерския съвет, през 2020 г. е извършена последваща оценка на въздействието на ЗСПД, която е публикувана на Портала за обществени консултации на Министерски съвет:

https://strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=234&y=&m.

Проблем 4 „Необходимост от регламентиране на възможност за изплащане на всички семейни помощи само в пари за период от 6 месеца след въвеждане на еврото“

4.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно чл. 2, ал. 5 от ЗСПД част от семейните помощи могат да се предоставят в натура. Това се отнася до еднократните помощи за ученици в първи, втори, трети, четвърти и осми клас, месечните помощи за отглеждане на дете до навършване на една година и месечните помощи за отглеждане на дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст. Помощта в натура се предоставя под формата на стоки и/или услуги за детето в съответствие с индивидуалните му потребности, оценени от дирекция „Социално подпомагане“, в случай че: родителите или лицата, получаващи семейната помощ, не полагат грижи за детето/децата си; семейната помощ не се използва по предназначение за детето/децата; родителите или лицата, получаващи семейната помощ, не изпълняват предприетите по Закона за закрила на детето мерки и не съдействат при осъществяването на дейностите по закрила на детето или майката, на която са отпуснати месечни помощи за отглеждане на дете до навършване на една година или месечни помощи за отглеждане на дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, не е навършила 18 години. Помощта в натура се предоставя на правоимащите лица чрез ваучери. Ваучерите са ценни книги, които се отпечатват по реда на Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа под контрола на Министерство на финансите. Считано от 1 януари 2026 г. еврото вече ще е официалната парична единица в България. С оглед на това е необходимо да се осигури технологично време за разработване и отпечатване на нови образци на ваучери. Поради това следва в ЗСПД да се предвиди възможност временно за период от 6 месеца изплащането на всички семейни помощи да се извършва само в парична форма.

4.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като семейните помощи, които се предоставят в натура, са регламентирани в ЗСПД.

4.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Към момента в ЗСПД не е налице правна възможност изплащането на семейните помощи да се извършва само в парична форма.

4.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове на правото на ЕС.

4.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи на изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

В рамките на проект „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, с бенефициент Министерския съвет, през 2020 г. е извършена последваща оценка на въздействието на ЗСПД, която е публикувана на Портала за обществени консултации на Министерски съвет:

https://strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=234&y=&m.

2. Цели:

Проблем 1 „Необходимост от намаляване на административната тежест при изплащането на еднократната помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение“

Цел 1

„Облекчаване на реда за изплащане на втората половина от отпуснатата еднократна помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка“

Проблем 2 „Необходимост от прецизиране на основанията за възстановяване на еднократните помощи за ученици в първи, втори, трети, четвърти и осми клас, с оглед характера и целта на тези помощи“

Цел 1

„Осигуряване на справедлива подкрепа, отговаряща на предназначението на еднократната помощ за ученици“.

Цел 2

„Ясно дефиниране на дете, посещаващо учебно заведение с оглед преценка по отношение на правата на семействата по ЗСПД“

Проблем 3 „Необходимост от подобряване на реда за обжалване на заповедите за отказ за отпускане на семейни помощи за деца по Закона за семейни помощи за деца“

Цел 1

„Осигуряване на възможност индивидуалните административни актове за отказ за отпускане на семейни помощи да бъдат обжалвани първо пред по-горестоящ административен орган“

Проблем 4 „Необходимост от регламентиране на възможност за изплащане на всички семейни помощи само в пари за период от 6 месеца след въвеждане на еврото“

Цел 1

„Осигуряване на технологично време за разработване и отпечатване на нови образци на ваучери за предоставяне на семейни помощи в натура“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Подпомогнати семейства с деца по реда на Закона за семейни помощи за деца – предвидените натурални показатели по бюджетна програма „Подкрепа за децата и семействата“ прогнозно за 2026 г., са както следва:

- ✓ Еднократна помощ при бременност – 11 000 случая;
- ✓ Еднократна помощ при раждане на дете – 60 000 деца;
- ✓ Еднократна помощ при осиновяване на дете – 700 деца;
- ✓ Еднократна помощ за отглеждане на близнаци – 2100 деца;
- ✓ Еднократна помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение – 500 майки;
- ✓ Еднократна помощ за ученици, записани в първи клас или са записани или продължават обучението си във втори, трети, четвърти клас – 208 000 деца (помощта може да е в пари и/или в натура);
- ✓ Еднократна помощ за ученици, записани в осми клас – 50 000 деца (помощта може да е в пари и/или в натура);
- ✓ Еднократна помощ за безплатно пътуване веднъж в годината с железопътния и автобусния транспорт в страната за многодетни майки – 10 000 случая;
- ✓ Месечни помощи за отглеждане на дете до навършване на една година – 12 635 средномесечен брой случая (помощта може да е в пари и/или в натура);
- ✓ Месечни помощи за отглеждане на дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст – 440 000 средномесечен брой деца (помощта може да е в пари и/или в натура);
- ✓ Месечни помощи за отглеждане на дете с трайно увреждане – 27 000 средномесечен брой деца;
- ✓ Месечни помощи за дете без право на наследствена пенсия от починал родител – 3000 средномесечен брой деца.

2. Агенция за социално подпомагане (АСП) и нейните териториални поделения;

3. Национален център за информация и документация към Министерството на образованието и науката.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Необходимост от намаляване на административната тежест при изплащането на еднократната помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение“:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинирания проблем. Ще продължи да се прилага действащата в момента разпоредба на ЗСПД, която регламентира изискването за представяне от майките студентки в дирекции „Социално подпомагане“ на уверение/удостоверение за записан следващ семестър или за завършено висше образование за изплащането на втората половина от размера на вече отпуснатата еднократна помощ за отглеждане на дете.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не са идентифицирани положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъде облекчен режимът при предоставяне на втората част от вече отпуснатата еднократна помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение. Няма да отпадне представянето на хартиени удостоверителни документи от майките студентки за записан следващ семестър или за завършено висше образование. Ще продължи да е необходимо повторното посещение на майките студентки в дирекции „Социално подпомагане“, за да бъде изплатена втората половина от помощта. Няма да има възможност остатъкът от помощта да може да се изплати и след навършване на една година от детето, когато информацията за записан следващ семестър или за завършено висше образование е получена след този срок. Няма да бъде изпълнена и заложената мярка в Плана за действие за внедряване на административни услуги на принципа „Епизоди от живота“, приет с РМС № 176 от 2025 г. за промени в чл. 8в, ал. 5 от ЗСПД.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Ангажиментите в изпълнение на Плана за действие за внедряване на административни услуги на принципа „Епизоди от живота“, приет с РМС № 176 от 2025 г., за промени в чл. 8в, ал. 5 от ЗСПД, няма да бъдат изпълнени и няма да бъде намалена административната тежест за майките студентки чрез отпадане на изискването за представяне от тях на уверение/удостоверение за записан следващ семестър или за завършено висше образование за изплащането на втората половина от размера на вече отпуснатата помощ.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца“:

Описание:

При този вариант на действие ще се въведе облекчен режим при предоставяне на втората част от вече отпуснатата еднократна помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение. С промяната ще бъде изпълнена и заложената мярка в Плана за действие за внедряване на административни услуги на принципа „Епизоди от живота“, приет с РМС № 176 от 2025 г., за релевантните промени в чл. 8в, ал. 5 от ЗСПД, с които ще се намали административната тежест при изплащане на втората половина от еднократната помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение, по чл. 8в от ЗСПД.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще бъде облекчен режимът при предоставяне на втората част от вече отпуснатата еднократна помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение. Ще отпадне необходимостта от представяне на хартиени удостоверителни документи от майките студентки за записан следващ семестър или за завършено висше образование и повторно посещение в дирекциите „Социално подпомагане“, за да бъде изплатена втората половина от помощта. Вместо това ще се регламентира Агенцията за социално подпомагане (АСП) да проверява това обстоятелството чрез извършване на служебна проверка и/или получаване на уведомление от

Националния център за информация и документация към Министерството на образованието и науката. Нормативната уредба ще бъде допълнена, като се регламентира и възможността остатъкът от помощта да може да се изплати и след навършване на една година от детето, когато информацията за записан следващ семестър или за завършено висше образование е получена след този срок. По този начин допълнително се гарантират правата на майките (осиновителки) студентки. С промяната ще бъде изпълнена и заложената мярка в Плана за действие за внедряване на административни услуги на принципа „Епизоди от живота“, приет с РМС № 176 от 2025 г. за намаляване на административната тежест при изплащане на втората половина от еднократната помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение, по чл. 8в от ЗСПД.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма идентифицирани негативни въздействия, тъй като ще се облекчи механизма за изплащане на втората половина от отпуснатата еднократна помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Административната тежест за майките (осиновителки) студентки, учащи в редовна форма на обучение ще се намали, тъй като ще отпадане изискването за представяне от тях на уверение/удостоверение за записан следващ семестър или за завършено висше образование за изплащането на втората половина от вече отпуснатата помощ.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: „Необходимост от прецизиране на основанията за възстановяване на еднократните помощи за ученици в първи, втори, трети, четвърти и осми клас, с оглед характера и целта на тези помощи“:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинирания проблем. Ще продължат да се прилагат действащите в момента разпоредби на ЗСПД, които регламентират еднократните помощи за ученици, записани в първи, втори, трети, четвърти и осми клас, да се възстановяват от семействата, които са ги получили, в случаите, когато ученикът е допуснал в рамките на един месец от учебната година отсъствия от 5 учебни часа, за които няма уважителни причини. Без да бъде дефинирано понятието за дете, посещаващо учебно заведение, няма да бъде ясно определен кръгът на правоимащите семейства с деца, за които са изпълнени условията за учебна заетост на децата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не са идентифицирани положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще продължи да се прилага разпоредбата, съгласно която еднократните помощи за ученици, записани в първи, втори, трети, четвърти и осми клас, се възстановяват от семействата, които са ги получили, в случаите, когато ученикът е допуснал в рамките на един месец от учебната година отсъствия от 5 учебни часа, за които няма уважителни причини. Прилагането на този прекалено рестриктивен механизъм ще продължи да води до демотивиране за посещение на училище.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца“:

Описание:

При този вариант на действие ще отпадне разпоредбата в ЗСПД за възстановяване на предоставената еднократна помощ за ученици в първи, втори, трети, четвърти и осми клас, когато ученикът е допуснал в рамките на един месец от учебната година отсъствия от 5 учебни часа, за които няма уважителни причини. Ще бъде дефинирано понятието за дете, посещаващо учебно заведение, и ще бъде ясно определен кръгът на правоимащите семейства с деца, за които са изпълнени условията за учебна заетост на децата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще отпадне едно от основанията за възстановяване на еднократните помощи за ученици в първи, втори, трети, четвърти и осми клас – когато ученикът е допуснал отсъствия от 5 учебни часа в рамките на един месец от учебната година, за които няма уважителни причини. Ще се запазят другите основания за възстановяване на помощта – ако детето не постъпи в училище или не продължи обучението си през втория учебен срок до завършване на съответния клас. Възстановяването на предоставената еднократна помощ за ученици при допуснати отсъствия в рамките на съответната година само от 5 учебни часа, е прекалено рестриктивно. Детето може да е допуснало тези отсъствия и същевременно след това да продължава редовно да посещава училище. Това основание не съответства и на характера на помощта, тъй като тя е еднократна, а не месечна. Ще се дефинира понятието за дете, посещаващо учебно заведение. Като такова ще се определя дете, което е записано и се обучава в институция от системата на предучилищното и училищното образование на територията на страната или въз основа на закон или международен договор, по който Република България е страна. Това е необходимо за прецизна оценка на правата на семействата по ЗСПД, особено в случаите на дистанционно обучение извън страната. В практиката се наблюдават случаи, при които децата се обучават в учебни заведения, които не се намират на територията на Република България и провеждат дейността си от разстояние. В тези случаи не е възможно да се проследи учебната заетост на децата. Това обстоятелство е важно за извършване на преценка по отношение на правата на семействата по ЗСПД, като ще бъде ясно определен кръгът на правоимащите семейства с деца, за които са изпълнени условията за учебна заетост на децата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма идентифицирани негативни въздействия, тъй като ще отпадне разпоредбата на ЗСПД, съгласно която еднократните помощи за ученици, записани в първи, втори, трети, четвърти и осми клас, се възстановяват от семействата, които са ги получили, в случаите, когато ученикът е допуснал в рамките на един месец от учебната година отсъствия от 5 учебни часа, за които няма уважителни причини. Дефинирането на дете, което посещава училище, ще позволи на дирекции „Социално подпомагане“ да извършват прецизна преценка по отношение на правата на семействата по ЗСПД.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: „Необходимост от подобряване на реда за обжалване на заповедите за отказ за отпускане на семейни помощи за деца по Закона за семейни помощи за деца“:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При вариант „Без действие“ няма да бъде осигурена предвидената в чл. 81, ал. 1 от АПК възможност за обжалване на издадените от директорите на дирекции „Социално подпомагане“ заповеди за отказ за отпускане на семейни помощи за деца пред непосредствено по-горестоящия административен орган – съответната РДСП. Няма да може да бъде извършван вътрешен контрол в рамките на администрацията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не са идентифицирани положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Заповедите на дирекции „Социално подпомагане“ за отказ за отпускане на семейни помощи за деца ще продължат да се обжалват единствено пред съответния административен съд, чието решение ще е окончателно. Няма да има възможност както за обжалване на заповедите по административен ред, така и за последващо обжалване на съдебното решение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца“:

Описание:

При този вариант на действие ще бъде въведена възможност за обжалване на заповедите за отказ за отпускане на семейни помощи за деца по ЗСПД първо по административен ред.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие ще се предвиди заповедите за отказ за отпускане на семейни помощи за деца по ЗСПД, които са индивидуални административни актове, да бъдат обжалвани по реда на АПК. По този начин ще се осигури възможност, съобразно предвидения в чл. 81, ал. 1 от АПК ред, тези заповеди да бъдат обжалвани първо пред непосредствено по-горестоящия административен орган – съответната РДСП. Ще може да бъде извършван вътрешен контрол в рамките на администрацията, което ще позволи своевременното отстраняване на допуснати грешки, без да се стига до съдебен спор. По-горестоящите административни органи притежават специфична експертиза при решаването на казуси в съответната сфера на компетентност. Механизмът на административното обжалване създава възможност не само за избягване на излишни съдебни производства, но и е важна гаранция за защита на правата и законните интереси на правоимащите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма идентифицирани негативни въздействия, тъй като ще се подобри реда за обжалване на заповедите за отказ за отпускане на семейни помощи за деца.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.4. По проблем 4: „Необходимост от регламентиране на възможност за изплащане на всички семейни помощи само в пари за период от 6 месеца след въвеждане на еврото“:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При вариант „Без действие“ дирекции „Социално подпомагане“ няма да могат да предоставят в натура еднократните помощи за ученици в първи, втори, трети, четвърти и осми клас, месечните помощи за отглеждане на дете до навършване на една година и месечните помощи за отглеждане на дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, поради липсата

на ваучери. Дирекциите няма да имат и правно основание за предоставяне в парична форма на помощите в натура. Тези помощи се предоставят на правоимащите лица чрез ваучери. Поради въвеждането на еврото от 1 януари 2026 г., е необходимо технологично време за разработване и отпечатване на нови образци на ваучери.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не са идентифицирани положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Правоимащите лица и семейства няма да могат да получават семейни помощи в натура. Дирекции „Социално подпомагане“ няма да имат правно основание да отпускат в парична форма полагащите се на правоимащите лица и семейства семейни помощи в натура.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца“:

Описание:

При този вариант на действие ще бъде регламентирана възможност за изплащане на всички семейни помощи само в пари за период от 6 месеца след въвеждане на еврото.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие ще се предвиди за периода от 1 януари 2026 г. до 30 юни 2026 г. всички семейни помощи да се изплащат само в пари. По този начин ще се даде технологично време на АСП да организира разработването и отпечатването на новите ваучери, чрез които част от семейните помощи се предоставят в натура. Това се отнася до еднократните помощи за ученици в първи, втори, трети, четвърти и осми клас, месечните помощи за отглеждане на дете до навършване на една година и месечните помощи за отглеждане на дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст. Необходимостта от осигуряване на този преходен период произтича от въвеждането на еврото от 1 януари 2026 г.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма идентифицирани негативни въздействия, тъй като ще се осигури необходимият нормативен ред за изплащане на семейните помощи на правоимащите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: „Необходимост от намаляване на административната тежест при изплащането на еднократната помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение“

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца“**
Ефективност	Цел 1: „Облекчаване на реда за изплащане на втората половина от отпуснатата еднократна помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Облекчаване на реда за изплащане на втората половина от отпуснатата еднократна помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Облекчаване на реда за изплащане на втората половина от отпуснатата еднократна помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2: „Необходимост от прецизиране на основанията за възстановяване на еднократните помощи за ученици в първи, втори, трети, четвърти и осми клас, с оглед характера и целта на тези помощи“

	Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца“**

Ефективност	Цел 1: „Осигуряване на справедлива подкрепа, отговаряща на предназначението на еднократната помощ за ученици“	ниска	висока
	Цел 2: „Ясно дефиниране на дете, посещаващо учебно заведение с оглед преценка по отношение на правата на семействата по ЗСПД“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Осигуряване на справедлива подкрепа, отговаряща на предназначението на еднократната помощ за ученици“	ниска	висока
	Цел 2: „Ясно дефиниране на дете, посещаващо учебно заведение с оглед преценка по отношение на правата на семействата по ЗСПД“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Осигуряване на справедлива подкрепа, отговаряща на предназначението на еднократната помощ за ученици“	ниска	висока
	Цел 2: „Ясно дефиниране на дете, посещаващо учебно заведение с оглед преценка по отношение на правата на семействата по ЗСПД“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.3. По проблем 3: „Необходимост от подобряване на реда за обжалване на заповедите за отказ за отпускане на семейни помощи за деца по Закона за семейни помощи за деца“

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца“**
Ефективност	Цел 1: „Осигуряване на възможност индивидуалните административни актове за отказ за отпускане на семейни помощи да бъдат обжалвани първо пред по-горестоящ административен орган“	ниска	висока

Ефикасност	Цел 1: „Осигуряване на възможност индивидуалните административни актове за отказ за отпускане на семейни помощи да бъдат обжалвани първо пред по-горестоящ административен орган“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Осигуряване на възможност индивидуалните административни актове за отказ за отпускане на семейни помощи да бъдат обжалвани първо пред по-горестоящ административен орган“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.4. По проблем 4: „Необходимост от регламентиране на възможност за изплащане на всички семейни помощи само в пари за период от 6 месеца след въвеждане на еврото“

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца“**
Ефективност	Цел 1: „Осигуряване на технологично време за разработване и отпечатване на нови образци на ваучери за предоставяне на семейни помощи в натура“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Осигуряване на технологично време за разработване и отпечатване на нови образци на ваучери за предоставяне на семейни помощи в натура“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Осигуряване на технологично време за разработване и отпечатване на нови образци на ваучери за предоставяне на семейни помощи в натура“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца“

Приемането на промените в ЗСПД е необходимо с оглед намаляване на административната тежест при изплащането на еднократната помощ за отглеждане на дете от майка (осиновителка) студентка, учаща в редовна форма на обучение.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца“:

С приемането на промените в ЗСПД ще отпадне рестриктивното основание за възстановяване на отпусната еднократна помощ за ученици в първи, втори, трети, четвърти и осми клас, когато ученикът е допуснал отсъствия от 5 учебни часа в рамките на един месец от учебната година, за които няма уважителни причини. Ще се дефинира и понятието за дете, което посещава училище.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца“:

С приемането на промените в ЗСПД ще се подобри редът за обжалване на заповедите за отказ за отпускане на семейни помощи за деца по Закона за семейни помощи за деца, като се предвиди обжалването им първо да е по административен ред.

По проблем 4: Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца“:

Приемането на промените в ЗСПД е необходимо с оглед осигуряване на възможност за изплащане на всички семейни помощи само в пари за период от 6 месеца след въвеждане на еврото.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):
Проблем 1: Опция – Ще се намали

○ Ще се увеличи ○ Ще се намали ○ Няма ефект

Административната тежест за майките (осиновителки) студентки, учащи в редовна форма на обучение ще се намали, тъй като ще отпадане изискването за представяне от тях на уверение/удостоверение за записан следващ семестър или за завършено висше образование за изплащането на втората половина от размера на вече отпуснатата помощ.

Проблем 2: Опция – Няма ефект

○ Ще се увеличи ○ Ще се намали ○ Няма ефект

Проблем 3: Опция – Няма ефект

○ Ще се увеличи ○ Ще се намали ○ Няма ефект

Проблем 4: Опция – Няма ефект

○ Ще се увеличи ○ Ще се намали ○ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант 2 и на петте проблема.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика, като срокът за получаване на предложения и становища ще бъде 30 дни.

Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика.

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за семейни помощи за деца;
2. Закон за въвеждане на еврото в Република България;
3. Решение № 176 от 21 март 2025 г. на Министерския съвет за приемане на План за действие за внедряване на административни услуги на принципа „Епизоди от живота“;
4. Справки на АСП, постъпващи в МТСП (само за служебно ползване).

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Елена Кременлиева – директор на дирекция „Социално включване“

19.9.2025 г.

X ЕК

ЕЛЕНА КРЕМЕНЛИЕВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СВ
Signed by: Elena Lyubomirova Kremenlieva