Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на вътрешните работи	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Пенка Ценова – Христова – гл. юрисконсулт в ДПНД-МВР Петър Тошков – началник на отдел НД, ДПНД-МВР	**Телефон и ел. поща:** 02/9823157, PMTsenova@mvr.bg 02/9824519

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от привеждане на нормативните актове, приети с Постановления на Министерския съвет, в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

1. Правилник за прилагане на Закона за чужденците в Република България, приет с ПМС № 179 от 2011 г.(обн. ДВ. бр. 51 от 2011г., изм. и доп. бр. 41, 62 и 110 от 2013 г., бр.60 и 61 от 2014 г., бр.40 и 57 от 2015 г., бр. 79 от 2016 г., бр.51 и 81 от 2017 г., бр.57 от 2018 г., бр. 27, 47 и 93 от 2019 г., бр. 57 от 2021 г., бр. 36 и 43 от 2022 г. и бр. 37 от 2023 г.) – необходимо е да се извърши превалутиране на суми от лева в евро, а също да се променят и означения на паричната единица;

2. Правилник за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към министерския съвет, приет с ПМС № 58 от 2010 г., обн. ДВ, бр. 28 от 2010 г., изм. и доп. бр.7 от 2011 г., бр. 32 и 75 от 2012 г., бр. 62 от 2013 г., бр. 25, 60 и 102 от 2014 г., бр. 8 от 2015 г., бр. 22, 40 и 96 от 2016 г., бр. 37 от 2019 г., бр.36 и 53 от 2022 г.) – необходимо е изменение на паричната единица;

3. Наредбата за реда за създаване и организиране на дейността на доброволните формирования за предотвратяване или овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации и отстраняване на последиците от тях, приета с ПМС № 123 от 2012 г. (обн. ДВ. бр. 50 от 2012 г., изм. и доп. бр. 60 и 74 от 2014 г., бр. 94 от 2017 г. и бр. 29 от 2024 г.) в Приложение № 3 към чл. 10, ал. 2 - необходима промяна на посочената парична единица.

4. Наредба за администриране на нередности по европейските фондове при споделено управление, приета с ПМС № 111 от 2023 г., обн. ДВ. бр. 70 от 2023 г., изм. и доп. бр. 100 от 2024 г., - необходима промяна на посочената парична единица като навсякъде думите „левове“ и съкращението „лв.“ следва да се заменят с „евро“.

5. Наредба за условията и реда за изплащане на компенсационни суми на държавните служители от Министерството на вътрешните работи, които ползват жилище при условията на свободно договаряне, приета с ПМС № 284 от 2014 г. (обн. ДВ. бр. 78 от 2014 г.) – необходимо е превалутиране на суми от лева в евро;

6. Наредба за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим, приета с ПМС № 198 от 2011 г.(обн. ДВ. бр. 55 от 2011 г., изм. и доп. бр.60 от 2014 г., бр. 57 от 2015г., бр. 5 и 27 от 2019 г., бр. 62 от 2021 г., бр. 36 от 2022 г. и бр. 4 от 2025 г.) – необходимо е изменение в текста, като се запазва само посочването на сумите в евро.

7. Наредба за условията и реда за създаване на ведомствени военновременни запаси на Министерството на вътрешните работи, приета с ПМС № 183 от 2007 г., обн. ДВ. бр. 65 от 2007 г., изм. и доп. бр. 5 от 2010 г., бр. 50 от 2011 г., бр. 60 от 2014 г. и бр. 57 от 2015 г. - необходима промяна на посочената парична единица

Въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България, считано от 01.01.2026 г. изисква действащите нормативни актове в страната да бъдат приведени в съответствие с новата валута. Целта на измененията в посочените актове е гарантирането на правна яснота и сигурност в паричните отношение на субектите, засегнати от изменяните правни актове.

В нормативните актове по т. 2, 3, 4, 6 и 7 измененията са свързани с промяната на паричната единица и нейното название, а в изменението на нормативните актове по т. 1 и т. 5 се касае за случаи на превалутиране на парични суми от лева в евро при спазване на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България.

Всички изменения, предвидени в проекта на ПМС са съобразени с принципите за защита на потребителите, информираност, ефективност и икономичност, прозрачност, приемственост и автоматично превалутиране на суми от левове в евро, посочени в Закона за въвеждане на еврото в Република България и Националния план за въвеждане на еврото в Република България (приет с РМС № 344 от 2022 г.).

Нормативните актове, които се изменят с проекта на ПМС и в които се налага превалутиране на български левове в евро, ще бъдат превалутирани в съответствие с официалния курс на еврото съгласно Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България.

2. Цели:

Цел „Привеждане на нормативни актове от Раздел 1, т. 1-7 в съответствие с Националния план за въвеждане на еврото в Република България и Закона за въвеждане на еврото в Република България“

С приемането на предлаганите изменения предвидените за изменения нормативни актове ще бъдат приведени в съответствие с Националния план за въвеждане на еврото в Република България и Закона за въвеждане на еврото в Република България и ще се осигури яснота, сигурност и надеждност на паричните отношения на субектите на изменяните нормативни актове и ще гарантира плавно преминаване към единната европейска валута.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

3.1. По проблем 1:

3.1.1. Министерство на вътрешните работи

3.1.2. Физически (български граждани, граждани на ЕС и чужди граждани) и юридически лица.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху

които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Нормативните актове, приети с Постановления на Министерския съвет, които не се приведени в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При вариант „Без действие“ предложеният проект не се приема. Действащите разпоредби ще останат в сила без да се посочи официалната парична единица в Република България след датата на въвеждане на еврото, като ще останат суми, които не са превалутирани.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Възможно е възникване на неясноти и грешки при превалутирана за всеки конкретен случай, както и объркванията относно платежната единица след 01.01.2026 г., което е възможно да затрудни паричните взаимоотношения на гражданите и юридическите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не са идентифицирани.

Административна тежест: не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проекта“:

Описание: При този вариант предложеният проект на Постановлението се приема.

С приемането му, действащите подзаконови нормативни актове ще се приведат в съответствие с Националния план за въвеждане на еврото в Република България и Закона за въвеждане на еврото в Република България, при спазване на принципа на защита на потребителите, принципа на информираност, принципа на ефективност и икономичност, принципа на прозрачност и принципа на приемственост и автоматично превалутиране на суми от левове в евро.

Нормативните актове, които се изменят с проекта на ПМС и в които се налага превалутиране на български левове в евро, ще бъдат превалутирани в съответствие с официалния курс на еврото съгласно Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигне правна яснота и сигурност, ще се избегнат грешки при превалутиране за всеки конкретен случай, както и объркванията относно платежната единица след 01.01.2026 г.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 1: „Необходимост от привеждане на нормативните актове, приети с Постановления на Министерския съвет, в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на проекта“
Ефективност	**Проблем 1:** „Необходимост от привеждане на нормативните актове, приети с Постановления на Министерския съвет, в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“ **Цел:** „Привеждане на нормативни актове съответствие с Националния план за въвеждане на еврото в Република България и Закона за въвеждане на еврото в Република България“	3	1
Ефикасност		3	1
Съгласуваност		3	1

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на предложеният проект“

Предлагаме да се приеме Вариант 2 с мотивите, че от датата на приемане на еврото същият ще доведе до облекчаване на прилагането на ЗВЕРБ, както от МВР, така и от лицата, които изменените нормативни актове касаят.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)

- По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на предложеният проект“?

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на предложеният проект“?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- **По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на предложеният проект“:**

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на предложеният проект“?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- **По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на предложеният проект“:**

Не се идентифицират.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на ПМС за изменение на нормативни актове на Министерския съвет ще бъде съгласуван в съответствие с разпоредбите на чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация и ще бъде изготвена справка за отразяването на получените становища.

Съгласно чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове, проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет, на доклада към него и частичната предварителна оценка на въздействието ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на вътрешните работи и на Портала за обществени консултации на Министерски съвет. Срокът за провеждане на консултациите ще бъде 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за въвеждане на еврото в Република България (Обн. ДВ. бр.70 от 20 Август 2024 г.). Национален план за въвеждане на еврото в Република България (приет с РМС № 344 от 30 май 2022 г.).

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Любослав Попов, впд директор на дирекция „Правно-нормативна дейност“

Дата: …

Подпис: … Lyuboslav Boykov Popov

Digitally signed by Lyuboslav Boykov Popov
Date: 2025.11.27 09:26:40 +02'00'