Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на вътрешните работи	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за издаване на българските лични документи, приет с Постановление № 13 на Министерския съвет от 2010 г. (Обн. ДВ. бр. 12 от 12 Февруари 2010 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: 2024 г.
Лице за контакт:	**Телефон и ел. поща:**

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: Не е уреден редът за издаване и записване на удостоверение за електронна идентичност (УЕИ) върху електронния носител на информация (ЕНИ) в българските лични документи в съответствие с разпоредбите на чл. 20а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за българските лични документи (ЗБЛД).

Проблем 2: Не е нормативно уредено обработване на лични данни за електронна поща и телефонен номер, които българските граждани предоставят в заявлението за издаване на документ за самоличност, за нови цели: информиране на лицето за предстоящо изтичане на срока на валидност на лична карта, паспорт и свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС), както във връзка с издаване, записване и ползване на УЕИ в българските лични документи за които това е предвидено.

Проблем 3: Несъответствие на правната уредба в подзаконовия нормативен акт във връзка с изменения в Закона за българските лични документи, обн. ДВ., бр. 52 от 2025 г.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

По **проблем № 1:** Липсата на уредба на реда за издаване и записване на УЕИ върху ЕНИ на българските лични документи в съответствие с чл. 20а, ал. 4 и ал. 5 от Закона за българските лични документи (ЗБЛД) се отнася до:

- Не е уреден редът за заявяване издаването и записването на УЕИ във вече издадена български личен документ и не са утвърдени образци на заявления, с които гражданите да заявяват новата услуга;
- Не е регламентиран редът за спиране, възобновяване и прекратяване на УЕИ и не са утвърдени образци на заявления, които да се подават при административното обслужване на гражданите;
- Не са определени компетентните звена за административно обслужване за приемане на заявленията.

По **проблем № 2**: В РМС № 175 от 21 март 2025 г. за приемане на Концепция за развитие на регулаторната политика на Република България 2025 - 2027 г. (т. 7 „Цели, мерки и показатели за наблюдение от проекта“, Цел 2 „Намаляване на административната тежест и подобряване на административното обслужване“, мерки № 16 „Оптимизиране и подобряване на процесите по издаване на българските лични документи“) се предвижда осигуряване на техническа възможност данните за електронна поща и телефонен номер, които гражданите предоставят в заявлението за издаване на документ за самоличност, да се използват за предварително информиране на лицето за предстоящо изтичане срока на валидност на неговия личен документ. За да е законосъобразно обработването на лични данни съобразно принципите на Регламент 2016/679 и Закона за защита на личните данни се обуславя необходимостта целите за обработване на лични данни от администратори – публични органи да са установени на законово или подзаконово равнище. Във връзка с изпращане на уведомление за предстоящо изтичане на срока на валидност на документ за самоличност на български гражданин, както и във връзка с издаване и записване на УЕИ в личната карта, в случай, че не е направен отказ за издаването и записването му, е необходимо в националното право да се уредят новите цели за последващо обработване на лични данни, вече събрани във връзка с издаване на български личен документ.

По проблем 3: В § 47 от Преходните и заключителни на Закона за изменение и допълнение на Закона за чужденците в република България са приети изменения в Закона за българските лични документи, обн. ДВ., бр. 52 от 2025 г. В чл. 30, ал. 2 от ЗБЛД се въведе издаване на лична карта със срок на валидност 12 месеца на лице, на което не може да бъдат снети биометрични данни – пръстови отпечатъци при временна физическа невъзможност. С оглед нормативните промени е необходимо в чл. 15 от ПИБЛД да се допълни разпоредбата по отношение на снемане на пръстови отпечатъци.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Посочените по-горе проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна само в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като решаването на изложените проблеми налага предприемане на нормативни изменения, които да приведат в съответствие подзаконовия нормативен акт с посочените актове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

По **проблем 1:** Съгласно чл. 7 от Закона за електронната идентификация (ЗЕИ) министърът на вътрешните работи е определен като орган за електронна идентификация, който издава УЕИ. В чл. 20а, ал. 4 и ал. 5 във връзка с чл. 18, ал. 7 и ал. 8 от ЗБЛД е предвидено, че в ЕНИ в личната карта и в документите за пребиваване по чл. 59, ал. 2, 3 и 4 се съдържа УЕИ. Въз основа на проведено възлагане на обществена поръчка е сключен договор с предмет “Проектиране, изграждане и управление на система за издаване на български лични документи поколение 2019„ (Договора), който обхваща и Дейност 8 „Изграждане на Централизирана система за електронна идентификация (ЦСЕИ) с включени крайни работни места за запис на УЕИ“. Предвидено е ЦСЕИ да се въведе в реална експлоатация от втората половина на 2025 г. Във връзка с това е необходимо да бъдат уредени условията и реда за издаването и записването на УЕИ върху ЕНИ на българските лични документи, спиране, възобновяване и прекратяване на УЕИ, както и във връзка с ползването на електронната идентификация, което се предлага да бъде уредено с настоящия проект.

По **проблем 2**: За да бъде законосъобразно обработването на лични данни на лица, събрани при подаване на заявление за издаване на документи за самоличност, за планирани нови цели за изпращане на уведомление за предстоящо изтичане на срока на валидност на документ за самоличност, както и във връзка с издаване, записване и ползване на УЕИ в личната карта, в случай че не е направен отказ за издаването и записването му, следва да бъдат извършени нормативни промени в Приложение № 2 от ПИБЛД като се въведе изрично и допълнителните цели в съответствие със становище рег. № ПНМД-01-88 от 041.09.2024 г. на Комисията за защита на личните данни При това положение МВР няма да има ангажимент да прави анализ за съвместимост на целите на обработване на данните съобразно чл. 6, пар. 4, б. „а“ – „д“ от ОРЗД.

По **проблем № 3**: Във връзка с обнародваните промени в ЗБЛД, бр. 52 от 2025 г., е необходимо да бъде съобразена разпоредбата в подзаконовия нормативен акт с акт от по-висока степен по отношение снемане на биометрични данни.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

По проблем № 1: Съгласно § 25, ал. 2 от Закона за изменение и допълнение на ЗБЛД българските лични документи с възможност за включване на УЕИ се издават след създаването на технически и организационни условия за това. Законът за електронната идентификация (обн. ДВ, бр. 38 от 20 май 2016 г., в сила от 21.11.2016 г.) създаде необходимата уредба на обществените отношения, свързани с електронната идентификация на физическите лица като в Глава четвърта от закона е уредено издаването, спирането, възобновяването и прекратяването на УЕИ. Предложените изменения следва да бъдат извършени във връзка със създаване на необходимите условия за издаване на УЕИ на физически лица.

По проблем № 2: Предложените изменения следва да бъдат предприети за спазване на ОРЗД и ЗЗЛД.

По проблем № 3: Съгласно § 47 от ПЗР на ЗЧРБ за изменение и допълнение на ЗБЛД създаде необходимата уредба по отношение наличие на временна физическа невъзможност за снемане на пръстови отпечатъци от лице, на което се издава лична карта със срок на валидност 12 месеца. Предложените промени произтичат от посочената нормативна промяна в ЗБЛД.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

3. Заинтересовани страни:

Българските граждани, които подават заявление за издаване на документи за самоличност;

Български граждани, които ще заявят издаване и записване на УЕИ в лична карта, издавана съгласно Регламент 2019/1157, в случай, че не е направен отказ за издаването и записването му;

Български граждани, за които е налице временна физическа невъзможност за снемане на пръстови отпечатъци, на които следва да се издаде лична карта със срок на валидност 12 месеца;

Чужди граждани, на които е издаден документ за пребиваване по чл. 59, ал. 2, 3 и 4 от ЗБЛД, които са заявили издаване на УЕИ;

Компетентните органи на МВР.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху

които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант в ПИБЛД няма да бъдат уредени организацията и реда за издаването, записването на УЕИ върху ЕНИ на българските лични документи, спиране, възобновяване и прекратяване на УЕИ с оглед предстоящо стартиране на ЦСЕИ. Това ще доведе води до неяснота и трудности при прилагането на процедури по издаване и записване на УЕИ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не се предприемат никакви действия, не се очакват положителни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Българските граждани и чужди граждани, които заявяват издаване на документ за пребиваване по чл. 59, ал. 2, 3 и 4 от ЗБЛД, няма да са запознати от възможността да заявят издаване и записване на УЕИ и да се възползват от удостоверяване на самоличността по електронен път. От своя страна, това ще създаде допълнителна административна тежест на гражданите във връзка с невъзможността за улеснен достъп до набор от електронни административни услуги, предоставени от държавните ведомства и организации.

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия**.**

Административна тежест:

При този вариант административната тежест се увеличава.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на промени в ПИБЛД“:

Описание:

Приемане на изменения и допълнения в ПИБЛД ще доведе до съответствие на подзаконовия нормативен акт с нормите на ЗБЛД и ЗЕИ във връзка с въвеждане на ЦСЕИ и издаване и записване на УЕИ в личната карта ново поколение съгласно Регламент 2019/1157 и в документ за пребиваване по чл. 59, ал. 2, 3 и 4 от ЗБЛД.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще бъде създадена оптимална организация и реда за издаването, записването на УЕИ върху ЕНИ на българските лични документи, спиране, възобновяване и прекратяване на УЕИ с оглед предстоящо стартиране на ЦСЕИ, с която да се постигне бързо и без забавяне административното обслужване на гражданите.

Намаляване на административната тежест с улесняване на достъпа до електронни административни услуги за български граждани, които заявят издаване и записване на УЕИ в лична карта, издавана съгласно Регламент 2019/1157, в случай, че не е направен отказ за издаването и записването му, и за чужди граждани, на които е издаден документ за пребиваване по чл. 59, ал. 2, 3 и 4 от ЗБЛД, които са заявили издаване на УЕИ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Предвижда се заплащане на държавна такса за издаване и записване на УЕИ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия**.**

Административна тежест

При този вариант административната тежест за гражданите се намалява във връзка с улеснения достъп на гражданите до електронни административни услуги.

Същевременно, в съответствие с чл. 20, ал. 11 във вр. с чл. 18 от ЗЕИ се предвижда заплащане на допълнителна такса за издаване и записване на УЕИ в българските лични документи, в които се съдържа ЕНИ и записване на УЕИ, поради което е възможно увеличаване на административната тежест с допълнително заплащане за издаване и записване на УЕИ в ЕНИ на българските лични документи (лична карта и документ за пребиваване по чл. 59 от ЗБЛД).

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант не се правят промени в ПИБЛД и в заявленията за издаване на български лични документи няма да се посочи нова цел за ползване на личните данни за телефон и електронна поща, предоставени от гражданите при заявяване на документа, във връзка с уведомяване за изтичане на срока на валидност на документа за самоличност, както и няма да има създаден ред за заявяване на услугите свързани с издаване на УЕИ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не се предприемат никакви действия, не се очакват положителни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант непосочването на нови цели за обработване на личните данни за телефон и електронна поща, предоставени от гражданите при заявяване на български личен документ, във връзка с уведомяване за изтичане на срока на валидност на документа за самоличност ще противоречи на нормативната уредба в областта на защита на личните данни, както и няма да се осигурят ясни правила при заявяване издаването, записването и ползването на УЕИ.

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия**.**

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на промени в ПИБЛД“:

Описание:

При вариант 2 се предвижда нормативни промени в ПИБЛД и въвеждане на нови цели за обработване на лични данни за телефон и електронна поща на граждани, събрани при подаване на заявление за издаване на български лични документи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1.1. Намаляване на административната тежест за гражданите с регламентиране на възможността за уведомяване по телефон и електронна поща за предстоящо изтичане на срок на валидност на лична карта, паспорт и СУМПС, което ще създаде ползи със своевременно подновяване на съответния документ. Същевременно, на гражданите няма да им се налага да заявяват личен документ при бърза и експресна услуга, което ще ги облекчи финансово предвид по-високите държавни такси за тези услуги.

1.2. С приемане на предложените нормативни в ПИБЛД гражданите ще бъдат запознати с новите цели за обработване на вече предоставени лични данни за телефон и електронна поща, което ще доведе до съответствие на подзаконовия нормативен акт с нормативната уредба в областта на защита на личните данни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С предприемането на действия не се очакват отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия**.**

Административна тежест

При този вариант след създаване на технически и организационни условия за уведомяване по електронна поща и телефон за предстоящо изтичане на срока на валидност на издаден документ за самоличност, административната тежест спрямо гражданите се намалява значително във връзка с намаляване на броя на заявените български лични документи при бърза и експресна услуга.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант в ПИБЛД няма да бъде уредено спазване на реда за снемане на пръстови отпечатъци по отношение на лице при временна физическа невъзможност за снемане на такива, на които съгласно чл. 30, ал. 2 от ЗБЛД се издава лична карта със срок на валидност 12 месеца.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не се предприемат никакви действия, не се очакват положителни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Лицата няма да бъдат запознати с възможността при временна физическа невъзможност да не им се снемат пръстови отпечатъци.

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия**.**

Административна тежест:

Не се установява увеличаване на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на промени в ПИБЛД“:

Описание:

Приемане на изменения и допълнения в ПИБЛД ще доведе до съответствие на подзаконовия нормативен акт с нормите на ЗБЛД по отношение на снемане на пръстови отпечатъци на лица, при които е налице временна физическа невъзможност да им бъдат снети такива, в резултат на което се издава лична карта със срок на валидност 12 месеца.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Лицата ще бъдат запознати с възможността при временна физическа невъзможност да не им се снемат пръстови отпечатъци.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се установяват такива.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средните предприятия**.**

Административна тежест

При този вариант не се установява намаляване на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 Приемане на промени в ПИБЛД**
Ефективност	Цел 1	3	1
	Цел 2		
	Цел 3		
Ефикасно	Цел 1	3	1

	Цел 2		
	Цел 3		
Съгласуваност	Цел 1	3	1
	Цел 2		
	Цел 3		

5.2. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 Приемане на промени в ПИБЛД**
Ефективност	Цел 1	3	1
	Цел 2		
	Цел 3		
Ефикасност	Цел 1	3	1
	Цел 2		
	Цел 3		
Съгласуваност	Цел 1	3	1
	Цел 2		
	Цел 3		

5.3. По проблем 3:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 Приемане на промени в ПИБЛД**
Ефективност	Цел 1	3	1
	Цел 2		
	Цел 3		
Ефикасност	Цел 1	3	1
	Цел 2		
	Цел 3		
Съгласуваност	Цел 1	3	1
	Цел 2		

	Цел 3		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Препоръчва се по проблем 1, 2 и 3 избор на Вариант 2 „Приемане на промени в ПИБЛД“ предвид че същият се отличава с висока ефективност, ефикасност и съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):
По проблем № 1:

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

○ Няма ефект

По проблем № 2:

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

○ Няма ефект

По проблем № 3:

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

По проблем 1: При този вариант не се създават нови регистри, не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

По проблем 2: При този вариант не се създават нови регистри, не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

По проблем 3: При този вариант не се създават нови регистри, не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителните варианти по всеки от проблемите.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет е публикуван на интернет страницата на Министерството на вътрешните работи и на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни.

Проектът на акт се съгласува в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

……..……

……

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

…….

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за българските лични документи;

Закон за електронната идентификация;

Закон за защита на личните данни и ОРЛД;

РМС № 175 от 21 март 2025 г. за приемане на Концепция за развитие на регулаторната политика на Република България 2025 – 2027 г.

Становище рег. № ПНМД-01-88/2024 г. от 04.09.2024 г. на Комисията за защита на личните данни относно уведомяване по телефон и ел. поща за предстоящо изтичане на срока на валидност на документите за самоличност

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Дата:

X _____

Подпис: