Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на външните работи	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 55 от 16 април 2018 г. за предоставяне на консулска закрила и участие в мерките за координация и сътрудничество за улесняване на консулската закрила на непредставени граждани на Европейския съюз в трети държави от задграничните представителства на Република България (Обн., ДВ, бр. 34 от 2018 г.).
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Деница Костадинова-Мотева, гл. юрисконсулт в дирекция „Консулски отношения“	**Телефон и ел. поща:** 02/ 948 23 65 Denitsa.Kostadinova@mfa.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: „Задължение за транспониране на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС“

Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС актуализира правилата за условията и процедурата, съгласно които непредставените граждани в трети държави могат да получат временен документ за пътуване на ЕС (ВДП на ЕС), и установява модернизиран и по-сигурен формат за ВДП на ЕС.

ВДП на ЕС е документ за пътуване, който се издава от държава членка на непредставен гражданин в трета държава по негово искане за еднократно пътуване до държавата членка по гражданството или по местопребиваването на гражданина или по изключение до друго място. Директивата предвижда допълнителни правила, които ще се прилагат успоредно с правилата, посочени в Директива (ЕС) 2015/637.

Сроковете за транспониране и прилагане на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС са регламентирани в чл. 19 от Директивата. Разпоредбата предвижда, че държавите членки приемат и публикуват, до 24 месеца след приемането на допълнителните технически спецификации, посочени в чл. 9, законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими, за да се съобразят с настоящата директива. Те прилагат тези разпоредби, считано от 36 месеца след приемането на допълнителните технически спецификации, посочени в чл. 9. С Решение за изпълнение С (2022) 8938 от 8 декември 2022 г. Европейската комисия е приела горепосочените технически спецификации на Временния документ за пътуване на ЕС и от тази дата започват да текат посочените срокове.

В тази връзка, от м. декември 2022 г. започна да тече двегодишният срок за транспониране и тригодишният за начало на прилагането на Директивата. Преди изтичане на този срок е необходимо България да е предприела необходимите действия по приемането на вътрешноправен нормативен акт, който да съдържа разпоредби, които са в съответствие с текстовете на Директивата.

Не са идентифицирани проблеми в процеса по издаване на този вид документи от задграничните представителства на Република България. Към момента задграничните представителства на Република България прилагат и изпълняват Решение 96/409/ОВППС, но държавите членки на ЕС приеха Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС, с която Решение 96/409/ОВППС се отменя.

За периода 01.01.2022 г. – 01.05.2024 г., българските задгранични представителства са издали 2 бр. временни документи за пътуване на ЕС, а за същия период държави членки са издали 26 бр. временни документи за пътуване на ЕС на български граждани.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Изложеният проблем не може да бъде преодолян посредством съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Действащата нормативна рамка не позволява разрешаването на посочения проблем, тъй като към настоящия момент липсва нормативна уредба, която да регламентира правилата, предвидени в Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Сроковете за транспониране и прилагане на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС са регламентирани в чл. 19 от Директивата. Разпоредбата предвижда, че държавите членки приемат и публикуват, до 24 месеца след приемането на допълнителните технически спецификации, посочени в чл. 9, законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими, за да се съобразят с настоящата директива. Те прилагат тези разпоредби, считано от 36 месеца след приемането на допълнителните технически спецификации, посочени в чл. 9. С Решение за изпълнение С (2022) 8938 от 8 декември 2022 г. Европейската комисия е приела горепосочените технически спецификации на Временния документ за пътуване на ЕС.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1: „Транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС“.

С постигането на заложената цел ще бъде избегната наказателна процедура срещу Република България и налагането на санкции.

Основните цели, към които е насочено въвеждането на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС, подробно разгледани в преамбюла ѝ, и които с въвеждането на Директивата следва да бъдат постигнати от държавите членки са:

- Установяване на мерки за осъществяване на консулската закрила на непредставените граждани чрез издаване на сигурни и широко приемани временни документи за пътуване;
- Насърчаване на консулската закрила.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министерство на външните работи;

2. Непредставени граждани на ЕС в трети държави, които се намират в държава, която не е членка на ЕС и в която тяхната собствена страна няма достъпно задгранично представителство, когато поради местни обстоятелства в третата държава не е възможно непредставените граждани на ЕС безопасно да достигнат до задграничното представителство на държавата им по произход;

За периода 01.01.2022 г. – 01.05.2024 г., българските задгранични представителства са издали 2 бр. ВДП на ЕС;
За периода 01.01.2022 г. – 01.05.2024 г., задгранични представителства на ЕС в трети държави са издали 26 бр. ВДП на ЕС на български граждани.
2. Задгранични представителства на Република България в трети държави.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Задължение за транспониране на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС.“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:
При този вариант на действие националното законодателство ще е в несъответствие с правото на Европейския съюз. В случай че не се приемат промените в Постановление № 55 от 16 април 2018г. за предоставяне на консулска закрила и участие в мерките за координация и сътрудничество за улесняване на консулската закрила на непредставени граждани на Европейския съюз в трети държави от задграничните представителства на Република България, областите в които е необходима хармонизация на европейско ниво, няма да бъдат изпълнени от страна на Република България.

Органи с преки ангажименти по повод разглежданите процеси – МВнР и задграничните представителства на Република България в трети държави.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант, няма да има положителни икономически, социални или екологични въздействия върху която и да е от заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Отрицателни икономически въздействия: няма отношение;
- Отрицателни социални въздействия: няма отношение;
- Отрицателни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.

Специфични въздействия:

При този вариант на действие националното законодателство няма да е в съответствие с правото на Европейския съюз. Ще съществува реална предпоставка ЕК да инициира процедура за нарушение срещу Република България относно неприлагане на европейското законодателство и липса на хармонизация с текстовете на Директивата.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС**".**

Описание:

С този вариант на действие Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС ще бъде транспонирана в националното законодателство с Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 55 от 16 април 2018 г. за предоставяне на консулска закрила и участие в мерките за координация и сътрудничество за улесняване на консулската закрила на непредставени граждани на Европейския съюз в трети държави от задграничните представителства на Република България (Обн., ДВ, бр. 34 от 2018 г.).

С транспониране на директивата ще бъдат въведени:

-опростена процедура за сътрудничество и координация между оказващата помощ държава членка и държавата членка по гражданството на непредставения гражданин.

-задължение получателите на ВДП на ЕС да ги върнат, както и задължение за издаващият орган на оказващата помощ държава членка да съхранява копие или сканирано копие от всеки издаден ВДП на ЕС, а друго копие или сканирано копие да се изпрати на държавата членка по гражданството на получателя.

-задължение за унищожаване на върнатите ВДП на ЕС и съхраняваните копия, във възможно най- кратък срок.

-срок на валидност на ВДП на ЕС, който не следва да надвишава 15 календарни дни, освен при извънредни обстоятелства

- модернизиран и по-сигурен формат за „ВДП на ЕС", който се състои от единен формуляр за ВДП на ЕС и единен стикер на ВДП на ЕС.

- гаранции, приложими към обработваните лични данни, като например максималния срок на съхраняване на събраните лични данни.

При този вариант на действие националното законодателство ще е в съответствие с правото на Европейския съюз.

Органи с преки ангажименти по повод разглежданите процеси е МВнР и задграничните представителства на Република България в трети държави.

За реализиране на този вариант на действие не са необходими финансови средства, ресурсна и кадрова обезпеченост и организационни мерки. Не се засягат услуги и дейност на регистри, както и не са необходими ненормативни действия и мерки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Положителни икономически въздействия: няма отношение;
- Положителни социални въздействия: няма отношение;
- Положителни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

При този вариант на действие националното законодателство ще е в съответствие с правото на Европейския съюз и няма да съществува предпоставка за налагане на имуществена санкция на Република България относно неприлагане на европейското законодателство и липса на хармонизация с текстовете на Директивата.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не засяга малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел „Транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС“	ниска	висока
Ефикасност	Цел „Транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел „Транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

При този вариант не се засяга административната тежест за физическите и юридическите лица.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да ◉ Не

При този вариант не се създават нови регистри, не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да ◉ Не

При този вариант не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП ◉ Актът не засяга МСП

Този вариант не въздейства върху МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 55 от 16 април 2018 г. за предоставяне на консулска закрила и участие в мерките за координация и сътрудничество за улесняване на консулската закрила на непредставени граждани на Европейския съюз в трети държави от задграничните представителства на Република България (Обн., ДВ, бр. 34 от 2018 г.) предстои да бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на външните работи за срок от 30 дни.
След приключване на обществените консултации и преди приемане на проекта на акт, на интернет страницата на Министерството на външните работи и на Портала за обществени консултации ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения и обосновка за неприетите предложения. *Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

Действията изцяло произтичат от изискванията на Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да ◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:
Не е приложимо

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:
1. Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета от 18 юни 2019 година за временния документ за пътуване на ЕС и за отмяна на Решение 96/409/ОВППС (ОВ L 163, 20.6.2019 г., стр. 1—12), достъпна на български език на : https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:32019L0997

2. Решение за изпълнение (ЕС) 2022/2452 на Комисията от 8 декември 2022 година за определяне на допълнителни технически спецификации за временния документ за пътуване на ЕС, създаден с Директива (ЕС) 2019/997 на Съвета (ОВ L 320, 14.12.2022 г., стр. 47—53), достъпно на български език на: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=celex%3A32022D2452

3. Използвани са бази данни от информационните системи, ползвани от МВнР.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Георги Воденски, директор на дирекция „Консулски отношения“

Дата: 13.05.2024 г.

Подпис: /П/