Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	x
	В отговор на №:	02-00-70/10.07.2026 г.
	Институция:	Комисия за регулиране на съобщенията

Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Предлагаме в раздела да бъдат включени статистически данни или друга релевантна информация, която обосновава предложените промени. По проблем 1 например такава информация е налична в цитирания ежегоден анализ по чл. 53, ал. 2 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) за 2025 г. и в резултатите от проведените обществени консултации. Въз основа на тази информация и въз основа на данните за актуалното положение, могат да се направят съответните изводи относно необходимостта и обосноваността на предлаганата промяна. По този начин ще се изясни и какъв е определеният срок за заплащане на административната такса в сегашния размер (до 15.07.2026 г.) и съответно – защо промяната се предлага преди изготвянето на анализа по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС за текущата година и др.

По проблем 2 и проблем 3 релевантната допълнителна информация и евентуално статистически данни, обосноваващи предложените промени, могат да се предоставят като част от прегледа и представянето на актуалното положение и уредба, с посочване например на събраните относими такси по тарифата за предишни периоди и към момента, които очертаване на кръга на засегнатите и заинтересованите страни, които ще бъдат засегнати от промяната, описание на

евентуални примери от практиката, при които е констатирана необходимостта от предприемане на нормативни промени и др.

II. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията”:

Предлагаме за повече яснота представянето на вариант 2 по проблем 2 да се допълни с по-подробна информация относно подходът, който е възприет при определяне на размера на предложените еднократни такси по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от УПМСНА кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ
И. Ф. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ
(съгласно Заповед № Н – 1441 от 10.07.2026 г.)

X