Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на вътрешните работи	**Нормативен акт:** Закон изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Нина Василева Чимова Райна Костадинова Димова Дирекция „Правно-нормативна дейност“ – Министерство на вътрешните работи	**Телефон и ел. поща:** 982 2931 982 4174 pravna@mvr.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1. Необходимост от осигуряване прилагането на правни актове на ЕС в рамките на пространството на свобода, сигурност, правосъдие.

1.1. Въвеждане в националното законодателство на изискванията на Директива (ЕС) 2023/977 на Европейския парламент и на Съвета от 10 май 2023 година относно обмена на информация между правоприлагащите органи на държавите членки и за отмяна на Рамково решение 2006/960/ПВР на Съвета.

Директива (ЕС) 2023/977 установява хармонизирани правила за адекватен и бърз обмен на информация между компетентните правоприлагащи органи на държавите членки за целите на предотвратяването, разкриването или разследването на престъпления. Директивата заменя, като подобрява и надгражда съществуващата правна уредба по силата на Рамково решение 2006/960/ПВР. Актуализираните правила водят до опростяване и оптимизиране на процедурите, за да се улесни ефективното полицейско сътрудничество при противодействие на трансграничната престъпност на различни етапи от разследването - от етапа на събиране на разузнавателни данни за престъпността до етапа на наказателното разследване.
В тази насока с Директива (ЕС) 2023/977 се прецизират и допълват изискванията към съдържанието на исканията за информация, подавани до единните звена за контакт или пряко до компетентните правоприлагащи органи на държавите членки.
Дефинират се хипотезите, при които исканията за информация могат да се считат за спешни.
Въвеждат се по-кратки срокове за предаване на информацията, необходими, за да се гарантира бързото обработване на исканията. Същевременно се предоставя възможност за известна гъвкавост, когато това е обективно обосновано и по изключение да се прилагат отклонения от тези срокове, в случай че съгласно националното законодателство е необходимо разрешение на орган на съдебната власт.
Директивата поставя акцент върху дискреционното правомощие на единните звена за контакт да извършват оценка на принципите на необходимост и пропорционалност, като по този начин осигурява гаранции срещу злоупотреба с искания за информация, включително когато това би довело до явни нарушения на основните права.
Специфицират се и се разширяват обективните основания, при наличието на които дадена държава членка може да откаже искане за информация, отправено до единното ѝ звено за контакт. За да се гарантира ефективното функциониране на системата за обмен на информация, тези случаи са изброени изчерпателно и следва да се тълкуват ограничително. Когато причините за отказ на

искането се отнасят само за част от поисканата информация, останалата част от информацията следва да бъде предоставена в сроковете, определени от директивата. За да се предотвратят необосновани откази, допълваща процедурата опция е да се изисква предоставянето на разяснения или уточнения, необходими за обработването на искането за информация. Приложимите срокове следва да спират да текат от момента, в който единното звено за контакт или, когато е приложимо, определеният правоприлагащ орган на молещата държава членка получи искането за разяснение или уточнение.

Особен акцент в Директива (ЕС) 2023/977 е поставен върху категориите лични данни, обработвани във връзка с обмена на информацията между държавите членки. Данните по-специално следва да бъдат ограничени до определените съгласно Регламент (ЕС) 2016/794 относно Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на правоприлагането (Европол) и да се обработват в съответствие с правилата, определени в него.

Единното звено за контакт и компетентните правоприлагащи органи в държавите членки, след оценка във всеки конкретен случай, следва да изпращат копия от исканията и информацията на Европол, доколкото обменът на информация се отнася до престъпления, попадащи в обхвата на целите на агенцията.

Директива (ЕС) 2023/977 установява и специални стандарти относно създаването или определянето, задачите и компетентността на единното звено за контакт в държавите членки, неговата организация на дейност, използваните информационни деловодни системи.

Въведените с Директива (ЕС) 2023/977 актуализирани правила предполагат осъвременяване на действащата законова уредба (ЗМВР, глава пета, Раздел II, чл. 108-119). Приложимите по настоящем регулации са приети в изпълнение на Рамково решение 2006/960/ПВР на Съвета и не отразяват новите специфични изисквания по отношение опростения обмен на информация и данни между компетентните правоприлагащи органи на държави членки на ЕС с цел предотвратяване, разкриване и разследване на престъпления.

Необходима е законова промяна, чрез която да се осигури съответствие с Директива (ЕС) 2023/977 във връзка с промяната в процедурите за обмен на информация, компетентните органи, съдържанието на исканията за информация, срокове за предоставяне на информацията, основанията за отказ от предоставяне на информация, обработваните категории лични данни, взаимодействието с Европол.

Допустимо е на основание на законовите промени вторични въпроси като тези, свързани с организацията на дейността на единното звено за контакт, използваните деловодни системи, подготовка и обучение на персонала и др., да бъдат уредени с подзаконов нормативен или вътрешнослужебен акт.

1.2. Оправомощаване на полицейските органи да извършват справки в Общото хранилище с данни за самоличност (ОХДС) на ЕС с цел установяване на самоличност на граждани на трети страни.

С Регламент (ЕС) 2019/817 и Регламент (ЕС) 2019/818 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2019 година е създадена рамка за оперативна съвместимост между информационните системи на ЕС в областта на границите, визите, полицейското и съдебното сътрудничество, убежището и миграцията (ОВ L 135, 22.5.2019 г.). Компонентите на оперативната съвместимост обхващат Системата за влизане/излизане (СВИ), Визовата информационна система (ВИС), Европейската система за информация за пътуванията и разрешаването им (ETIAS), Евродак, Шенгенската информационна система (ШИС) и Европейската информационна система за съдимост за граждани на трети държави (ECRIS-TCN). За постигането на тази функционалност на информационните системи като компоненти на оперативната съвместимост са предвидени: европейски портал за търсене (ЕПТ), обща услуга за биометрично съпоставяне (обща УБС), общо хранилище на данни за самоличност (ОХДС) и детектор за множество самоличности (ДМС), СВИ, ВИС, ETIAS, Евродак и ECRIS-TCN изискват точното установяване на самоличността на лицата, чиито данни са регистрирани в тях. Въпреки това е възможно личните данни, съхранявани в отделните информационни системи, да се отнасят за едни и същи лица, но да са под различна или непълна самоличност. ОХДС следва да улеснява правилното установяване на самоличността на лицата, независимо от системата, в която данните за тяхната самоличност, данните от документа

за пътуване и биометрични данни са били събрани първоначално. За улесняване на проверките за установяване на самоличността на добросъвестните пътници и за борба срещу използването на фалшива самоличност в ОХДС се създава лично досие, съдържащо цялата обобщена информация на едно място.
Когато полицейски орган на държава членка не е в състояние да установи самоличността на дадено лице, поради липса на документ за пътуване или друг достоверен документ, доказващ самоличността на това лице, или когато са налице съмнения относно данните за самоличност, предоставени от това лице, или относно автентичността на документа за пътуване или самоличността на неговия притежател, или когато лицето не е в състояние или отказва да сътрудничи, този полицейски орган следва да може да извърши търсене в ОХДС, за да установи самоличността на лицето. За тези цели полицейските органи следва да снемат пръстови отпечатъци чрез използване на директно сканиращи устройства за снемане на пръстови отпечатъци, при условие че процедурата е започнала в присъствието на лицето.
За да се възползват от посочената опция и да имат право полицейските служители да достъпват ОХДС чрез Европейския портал за търсене, държавите членки следва да приемат национални законодателни мерки, с които да определят органите, компетентни да извършват проверки за установяване на самоличността на граждани на трети страни като използват ОХДС, да уредят процедурите, условията и критериите за тези проверки, при които следва да се спазва принципът на пропорционалност. Такива законодателни мерки следва да обхващат правомощието на полицейските органи по ЗМВР - чл. 70-71 да извършват действия по идентификация на лица при наличието на данни за извършено престъпление и/или нарушения на режима за влизане и пребиваване на територията на страната.

1.3. Осигуряване на прилагането на Регламент (ЕС) 2021/784 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2021 година относно справянето с разпространението на терористично съдържание онлайн (ОВ L 172, 17.5.2021 г.).

С Регламент (ЕС) 2021/784 се установяват единни правила за справяне със злоупотребата с хостинг услуги за разпространение на терористично съдържание онлайн.
Регламентът е приет в отговор на нарастващия брой злоупотреби с услугите, предлагани от доставчиците на хостинг, от страна на терористични групи и на техните поддръжници, за да разпространяват терористично съдържание онлайн, с цел отправяне на техните послания, радикализиране и вербуване на последователи, както и улесняване и ръководене на терористична дейност.
Наличието на терористично съдържание онлайн се оказва катализатор за радикализацията на лица, която може да доведе до терористични актове, и следователно има сериозни отрицателни последици за ползвателите, гражданите и обществото като цяло.
Регламентът се прилага за доставчиците на хостинг услуги, които предлагат услуги в Съюза, независимо от тяхното основно място на стопанска дейност. Въвежда се задължение за доставчиците на хостинг услуги за бързото премахване или блокиране на достъпа до терористично съдържание. В същото време налаганите мерки следва да бъдат необходими, подходящи и пропорционални в едно демократично общество, като не се засягат основните принципи, свързани със свободата на изразяване на мнение и свободата на информация, включително свободата и плурализма на медиите.
Необходимо е да се осигури прилагането в българската нормативна уредба на основни елементи от Регламент (ЕС) 2021/784, като: определянето на компетентния национален орган съгласно чл. 12, който може да издава заповед за премахване, с която от доставчика на хостинг услуги се изисква да премахне терористично съдържание или да блокира достъпа до терористично съдържание във всички държави членки, да следи за прилагането на конкретни мерки от доставчиците, изложени на терористично съдържание, както и да налага санкции за доставчици на хостинг услуги при системно или трайно неспазване на задълженията им, съгласно чл. 18 от регламента.
Компетентният национален орган следва да изготвя годишни доклади за прозрачност, съдържащи информация относно броя на заповедите за премахване, броя на случаите, в които не е била

изпълнена заповед, броя на решенията относно конкретните мерки, броя на случаите, които са обжалвани по административен или съдебен ред и броя на решенията за налагане на санкции.

1.4. Създаване на нормативни предпоставки за изпълнение на Регламент (ЕС) 2024/982 на Европейския парламент и на Съвета от 13 март 2024 година за автоматизираното търсене и обмен на данни за целите на полицейското сътрудничество и за изменение на решения 2008/615/ПВР и 2008/616/ПВР на Съвета и регламенти (ЕС) 2018/1726, (ЕС) 2019/817 и (ЕС) 2019/818 на Европейския парламент и на Съвета (Регламент Прюм II)

С Регламент (ЕС) 2024/982 се установява рамка за търсене и обмен на информация между компетентните органи на държавите членки посредством определяне на условията и процедурите за автоматизирано търсене на ДНК профили, дактилоскопични данни, определени данни за регистрация на превозни средства, лицеви изображения и полицейски досиета и правилата относно обмена на основни данни след потвърдено съвпадение на биометрични данни. Регламентът задължава всяка държава членка да определи свои звена за контакт, натоварени със задачите да координират и отговарят на национално ниво за автоматизирания обем на данни с други държави членки и Европол.

Регламентът създава предпоставки за участие на държавите членки в Европейската система за индексиране на полицейски досиета (EPRIS) и определя условията и процедурите за автоматизираното търсене в националните индекси на полицейските досиета.

Проблем 2. Повишаване на ефективността за изпълнение на законовоопределените задачи и дейности на Главна дирекция „Гранична полиция“ (ГДГП) при осъществяване на граничния контрол и противодействие на трансграничната престъпност.

2.1. Създаване на нормативни предпоставки за противодействие на заплахите, произтичащи от използването на безпилотни летателни апарати в граничните зони.

Зачестяват случаите на нерегламентирано използване на безпилотни летателни апарати, прелитащи през държавната граница, както и изпълняващи полети в близост до границата на българска или на съпределна територия. Всеки полет на безпилотен летателен апарат, който е навлязъл/напуснал без разрешение във/от въздушното пространство на Република България или е без държавен регистрационен отличителен знак, или не се подчинява на указанията на компетентните органи, които ръководят и контролират полетите, или има достатъчно основания да се предполага, че се използва за незаконни цели (контрабанда на акцизни стоки, стоки с висок фискален риск или наркотични вещества, заснемане, разговори, наблюдение, свързани със структурата и организацията на дейностите по гранично наблюдение и др.), следва да се счита за нарушение.
Нерегламентирани полети се наблюдават по цялото протежение на българо-турската граница, но са силно концентрирани в зоните за отговорност на ГПУ Свиленград, ГПУ Елхово, ГПУ Малко Търново и ГПУ Средец. Различни летателни средства са установявани от състава на гранично-полицейски наряди, а също така и в дълбочина на граничната зона от служители на МВР и местни жители. Местата/участъците, където е констатирано прелитане, в голямата си част са с висок интензитет на опити за незаконно преминаване на държавната граница. В последните години се наблюдава значително увеличение на неразрешени полети от такъв тип за 2021 г. са 8, за 2022 г. 18, за 2023 г. 64 и от началото на 2024 г. 63 случая.
От изнесената статистика и предвид бума в разпространението на относително евтини и лесни за управление безпилотни летателни системи (в състава на които са включени безпилотните летателни апарати) се очаква потенциалният риск от този вид заплаха да нараства все повече.
Главна дирекция „Гранична полиция“ е национална специализирана структура на Министерството на вътрешните работи за осъществяване на охранителна дейност в граничната зона, в зоните на граничните контролно-пропускателни пунктове, международните летища и пристанища, във вътрешните морски води, териториалното море, прилежащата зона, континенталния шелф, българската част на река Дунав и другите гранични реки и водоеми. Наблюдението на държавната граница е основната охранителна дейност, осъществявана от ГДГП. С оглед на функционалните задължения на ГДГП по осъществяване на гранично наблюдение, за дирекцията е важно да има

законово право да противодейства на този вид заплахи, посредством ползването на технически средства за блокиране на електронни съобщителни услуги, респ. електронни съобщения.
Не е възможно описаният проблем да се реши в рамките на съществуващото законодателство. Действащата нормативна уредба не дава право органите на ГДГП да блокират ползването на електронни съобщителни услуги при наблюдение на държавната граница, като вид охранителна дейност- такава по чл. 14, ал. 1, т. 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР).
Понастоящем, по силата на чл. 301, ал. 3 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) за осъществяване на дейностите по чл. 14, ал. 2, т. 8 и чл. 89, ал. 1 от ЗМВР, както и при непосредствена заплаха за националната сигурност, компетентните органи на МВР могат да блокират с технически средства ползването на електронни съобщителни услуги. Изрично цитираните дейности от ЗМВР са за откриване, идентифициране и неутрализиране на взривни устройства и взривни вещества, както и при освобождаване на заложници, при задържане или обезвреждане на извършители на особено опасни престъпления. Почти аналогично право е регламентирано и в разпоредбата на чл. 90 от ЗМВР, според която при осъществяване на дейностите по чл. 14, ал. 2, т. 8 от ЗМВР полицейските органи могат да блокират с технически средства осъществяването на електронни съобщения.
Горното налага необходимостта от включването на граничното наблюдение, като вид охранителна дейност по чл. 14, ал. 1, т. 3 от ЗМВР, сред дейностите, при осъществяването на които органите на МВР могат да блокират с технически средства ползването на електронни съобщителни услуги, респ. електронни съобщения.

2.2. Предоставяне на възможност на органите на ГДГП да достъпват и използват резервационните данни за пътниците и екипажите за целите на предотвратяване, разкриване и разследване на престъпления по чл. 108а, чл. 159а-159г, чл. 242, ал. 1-4, чл. 280 и чл. 281, ал. 1 и 2 от Наказателния кодекс.

В Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ (ЗДАНС) е установена компетентност на Националното звено по чл. 11а да получава и обработва резервационни данни на пътниците в Република България, превозвани по въздух, и данни на екипажа на въздухоплавателните средства.

Съгласно ЗДАНС, тези данни се обработват само за целите на предотвратяването, разкриването, разследването и наказателното преследване на изчерпателно очертан кръг от престъпления (чл. 42а, ал. 3). Допусната е също така възможност част от резервационните данни да бъдат обработвани и за целите на граничния контрол (чл. 42а, ал. 4).

В рамките на посочените цели и за тяхното постигане, в ЗДАНС са регламентирани основания за предоставяне на данни от Националното звено към съответните компетентните органи:

- при получени съвпадания по предварително определени критерии и сравнения с данни от информационните фондове на МВР и Агенция „Митници“;

- във всички случаи за целите на граничния контрол - част от определените резервационни данни;

- всички категории резервационни данни, въз основа на искане от съответните компетентни органи до Националното звено при оценка на всеки конкретен случай и спазване на принципа „необходимост да се знае“.

В последната хипотеза органите на ГДГП не са сред посочените в закона (чл. 42ж, ал. 1), които са оправомощени да подават мотивирани искания до Националното звено. Това обстоятелство препятства и намалява ефективността в оперативно-издирвателната дейност и дейността по разследване на престъпления по чл. 108а, чл. 159а-159г, чл. 242, ал. 1-4, чл. 280 и чл. 281, ал. 1 и 2 от Наказателния кодекс, осъществявана от полицейските органи на ГДГП.

Проблем 3. Необходимост от нормативни промени в уредбата на полицейската регистрация по чл. 68 от Закона за МВР, предвид тълкуванията на разпоредбите на Директива (ЕС) 2016/680, дадени в актуалната практика на Съда на ЕС (решения по преюдициални дела С-205/21 и С-118/22).

В решението си от 30.01.2024 г. по преюдициално дело С-118/22 Съдът на ЕС (СЕС) установява несъответствие на националната законодателна уредба и по-специално на действащата регулация

относно обработването на генетични и биометрични данни като част от полицейската регистрация, с правото на ЕС. В светлината на тълкуване на разпоредби от Директива (ЕС) 2016/680 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от компетентните органи за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания и относно свободното движение на такива данни, СЕС приема за недопустимо национално законодателство, което не предвижда подходящи срокове за съхранение или за периодична проверка на необходимостта от съхранение на разглежданата категория данни за осъдени за умишлено престъпление от общ характер с влязла в сила присъда лица. Това води до практически неограничено - до смъртта на лицето, обработване на данните, като през този неопределен времеви период администраторът на данните не е задължен да извършва оценка доколко по нататъшното им съхранение съответства на целите, за които са събрани, а субектът на данните е лишен от възможността да поиска тяхното изтриване или ограничаване на обработването.
Наред с цитираното съдебно решение, несъответствие на уредбата на полицейската регистрация с правото на ЕС е постановено и в предходно решение на СЕС от 23.01.2023 г. по преюдициално дело С-205/21. В него акцент се поставя върху допустимостта чувствителни - биометрични и генетични данни, да бъдат събирани от всички, привлечени като обвиняеми за умишлено престъпление от общ характер, без да се предвижда задължение за компетентния орган да провери и докаже, от една страна, че събирането на тези данни е абсолютно необходимо за постигането на конкретните преследвани цели и от друга страна, че тези цели не могат да бъдат постигнати чрез мерки, които засягат в по-малка степен правата и свободите на съответното лице.
На основание дадените от Съда на ЕС тълкувания следва да бъдат предприети промени по отношение спазването на принципите за необходимост и пропоционалност при обработването на и съхранението на чувствителни данни на лица, привлечени като обвиняеми за умишлено престъпление от общ характер за целите на полицейската регистрация.

Проблем 4. „Изпълнение на препоръки от Доклада за оценка за България на Групата на държавите, борещи се срещу корупцията (GRECO) - пети кръг на оценка „Предотвратяване на корупцията и насърчаване на почтеността на централното управление (висшите държавни длъжности) и правоприлагащите органи“ (www.coe.int/greco)“

- В точка V „Предотвратяване на корупцията в правоохранителните органи“, подточка 124 от Доклада е отбелязано, че полицията в България често се нарича МВР и обратното. Забелязва се също, че министърът на вътрешните работи има широки правомощия над полицията и че ръководството на полицията е в пряко йерархично подчинение на министъра. Въпреки че полицията очевидно е орган на изпълнителната власт, все пак е важно да се направи организационно разграничение между министерството, което отговаря за полицията и функциите на полицията. Ясното изразяване на принципа на оперативна независимост на полицията в отделни случаи е от първостепенно значение. Счита се, че инструкциите към полицията от политическо ниво, по правило, трябва да бъдат ограничени до въпроси като стратегическото планиране, бюджета и т.н., за да се гарантира оперативната независимост на полицията при изпълнението на нейните задачи в отделни случаи, които трябва да се ръководят от закона. Въз основа на това в т. VI „Препоръки и последващи действия“ (206), в подточка XIV. (i) от Доклада е записана като препоръка към България *„в закона да се предвиди и да се гарантира на практика достатъчна оперативна независимост на полицията спрямо Министерството на вътрешните работи; и (ii) като основно правило, отделните указания към полицията да бъдат надлежно документирани в писмена форма. (т. 124)“.*

- В точка V „Предотвратяване на корупцията в правоохранителните органи“, позиция „Забрана или ограничаване на определени дейности“, в подточка 180 е отбелязано, че полицаите в България често търсят работа другаде, най-често в частния сектор, срещу по-високо възнаграждение. Уменията и знанията, придобити по време на правоохранителната служба, могат да бъдат ценни в частния сектор и по този начин да доведат до възможности за работа. Подобни ходове обаче могат да доведат до редица рискове, като например злоупотреба с информация, събрана по време на правоохранителната служба, влияние върху правилното изпълнение на служебните задължения на

полицейския служител чрез очакване на бъдеща работа в частния сектор или използване на лични контакти с бивши колеги от правоохранителните органи за неправомерно облагодетелстване на новия работодател. В тази връзка се прави препратка към Препоръка № R (2000) 10 на Съвета на Европа относно кодексите за поведение на държавни служители, която включва специални насоки за напускане на публичната служба (член 26). Мащабът на този въпрос не е ясен, нито до каква степен изисква допълнителна регулация. Въз основа на това в т. VI „Препоръки и последващи действия“ (206), в подточка XXV от Доклада е дадена препоръка *„да се проведе проучване относно дейността на полицейските служители след напускане на службата и ако е необходимо, с оглед на констатациите от това проучване, да се установят правила за осигуряване на прозрачност и ограничаване на рисковете от конфликт на интереси (т. 180“.*

Проблем 5. „Установени затруднения при прилагането на Закона за Министерството на вътрешните работи във връзка с търсене на дисциплинарна отговорност и налагане на дисциплинарни наказания на държавните служители в МВР.“

5.1. „Затруднения при прилагането на чл. 194, ал. 2 и чл. 198 - 203 от ЗМВР“
Разпоредбата на чл. 194, ал. 2 от ЗМВР определя кои са дисциплинарните нарушения. Също така, в чл. 198 - 203 от ЗМВР за всяко едно от наказанията по чл. 197, ал. 1 от ЗМВР („мъмрене“, „писмено предупреждение“, „порицание“, „забрана за повишаване в длъжност за срок от една до три години“, „предупреждение за уволнение“ и „уволнение“) изчерпателно е посочено за кои дисциплинарни нарушения се налагат. Тази норма създава затруднение на дисциплинарно наказващите и дисциплинарно разследващите органи и изисква да се определя какво е дисциплинарно нарушение и по чл. 194, ал. 2, и по чл. 198 - 203 от ЗМВР, въпреки, че за това е достатъчен само конкретно определен състав от чл. 198 - 203 от ЗМВР.

5.2. „Несъвършенство на чл. 198, ал. 2 от ЗМВР“
Дисциплинарно наказание „мъмрене“ се налага за маловажни дисциплинарни нарушения. Обективният критерий кое дисциплинарно нарушение е маловажно е, когато отклонението от изискванията е незначително. Това правило се прилага за всички случаи на дисциплинарни нарушения. На практика се явява недостатъчно ефективно и е налице необходимост от конкретизиране на хипотезите.

5.3. „Неефективни дисциплинарни наказания, извършване на деяния от държавни служители в МВР, с които се вреди на доброто име на Министерството, но не са определени за дисциплинарни нарушения“
- В чл. 199, ал. 1, т. 1, чл. 200, ал. 1, т. 1, чл. 201, ал. 1, т. 1 и чл. 203, ал. 1, т. 10 от ЗМВР е предвидено, че дисциплинарно наказание „писмено предупреждение“, „порицание“ или „забрана за повишаване в длъжност за срок от една до три години“ се налага, ако държавният служител извърши друго нарушение в срока на наложено вече наказание. На практика този подход за определяне на хипотезите, при които се налага дисциплинарно наказание, не е достатъчно ефективен и се налага т.н. „условно“ дисциплинарно наказание. Последното зависи изцяло от това дали първоначално наложеното дисциплинарно наказание няма да бъде отменено при съдебно оспорване. Често срещани в съдебната практика са случаите, в които съдът отменя наказанието по чл. 199, ал. 1, т. 1, чл. 200, ал. 1, т. 1, чл. 201, ал. 1, т. 1 и чл. 203, ал. 1, т. 10 от ЗМВР, тъй като се обжалва заповедта за наложеното първо дисциплинарно наказание, тя се отменя с влязъл в сила съдебен акт, което от своя страна представлява липса на процесуална предпоставка за налагане на наказанията по т. 1 от цитираните разпоредби.

- Съгласно тълкувателно постановление № 3/07.06.2007 г. по тълкувателно дело № 4/2007 г. на Върховния административен съд едно деяние може да засегне различни обществени отношения, ако едно и също човешко поведение се регулира едновременно от правни и от морални норми. Затова е възможно установеното деяние, извършено от държавен служител в МВР, да представлява закононарушение, неизпълнение на служебни задължения и едновременно с това, от гледна точка на морала да е укоримо. Определящо за уронването на престижа на службата е моралната негативна оценка, която се дава от наказващия орган. Видът на наказанието зависи от тежестта на извършеното, оценката от наказващия орган и настъпването на другите посочени в правната норма обстоятелства. Елемент на фактическия състав за уронване на престижа не е самото деяние като

нарушение на установения обществен ред, включително на моралните норми, а негативната морална оценка, която е дадена от наказващия орган на извършеното като „несъвместимо с морала“. И това е така, защото моралните норми за поведение не са конкретизирани, писани норми. Заради разширения обхват на дисциплинарната отговорност на държавните служители в МВР няма значение дали деянието представлява и престъпление или административно нарушение. За целите на дисциплинарната отговорност е достатъчно, че с деянието е нарушен установеният обществен ред в държавата и поведението се оценява като несъвместимо с морала. Налице е липса на състав на дисциплинарно наказание „извършване на дисциплинарно нарушение по чл. 199 - 201, довело до уронване на престижа на службата“. При неизпълнение на служебни задължения и на нормативно определени задължения се уронва престижа на МВР и полицейските служби, в резултат от което може да се получи изключително силен негативен отглас в обществото и да се създадат отрицателни настроения, насочени срещу всички полицейски служители и институцията като цяло.

5.4. „Допустимост на производства по анонимни сигнали“

В чл. 205, ал. 2 от ЗМВР е предвидена възможност за извършване на дисциплинарна проверка по анонимни сигнали като част от административното производство по налагане на дисциплинарно наказание. В нормативната уредба няма акт, който да допуска разглеждане или образуване на производство по анонимни сигнали, с малко изключения, които са обвързани със срок или друго условие.

5.5. „Срокове за провеждане на дисциплинарни производства“

В чл. 205, ал. 6 от ЗМВР е предвиден срок за приключване на дисциплинарното производство до 4 месеца от образуването му, а по дисциплинарни производства, представляващи фактическа и правна сложност, този срок може да бъде продължаван до 2 месеца със заповед на органа по чл. 204. В практиката съществуват производства, по които по обективни причини не може да бъдат спазени тези срокове - когато държавният служител е в законоустановен отпуск или му е наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест“, за които липсва законова уредба.

5.6. „Отстраняване от длъжност на държавен служител с писмена заповед по чл. 214 от ЗМВР – липса на хипотези, съществуващи в практиката“

- В чл. 214 от ЗМВР са изброени изчерпателно всички случаи, в които държавен служител в МВР може да бъде временно отстранен от длъжност с писмена заповед. Алинеи 4 и 7 от тази разпоредба дават възможност държавен служител, на когото е наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест“ по реда на Наказателно-процесуалния кодекс, да се отстранява временно от длъжност с писмена заповед на съответния орган по чл. 158 и 159, докато съответната мярка бъде отменена или заменена с гаранция или подписка, а след отмяната на мярката или замяната ѝ с гаранция или подписка, служителят се възстановява на заеманата длъжност с писмена заповед на съответния орган по чл. 158 и 159. В определени случаи държавните служители може да бъдат задържани до 72 часа, постановено от прокурор. В чл. 214, ал. 4 и 7 от ЗМВР липсва хипотеза, при която с писмена заповед да може държавният служител временно да бъде отстранен от длъжност.

- Практиката налага да бъде допуснато предварително изпълнение на заповедите за отстраняване на длъжност, като се предвиди те да влизат в сила от датата на издаването им.

година	Брой образувани дисциплинарни производства (ДП) по чл. 207 от ЗМВР	ДП по чл. 207 от ЗМВР, по които е удължаван срока за разследване	Брой наложени наказания	Оспорени по съдебен ред	Отменени заповеди за наложени наказания
2018	156	162	1540	220	179
2019	124	139	1599	87	315
2020	98	72	1740	162	257
2021	141	81	1273	145	174

2022	158	64	1273	178	79
2023	142	62	1125	195	81

Брой наложени наказания по вид/по години	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
мъмрене	186	238	359	240	143	188
писмено предупреждение	551	574	693	424	347	274
порицание	571	563	461	446	463	468
забрана за повишаване в длъжност за срок от една до три години	38	34	31	15	43	25
предупреждение за уволнение	28	13	6	9	10	21
уволнение	85	80	90	69	93	100
отлагане на повишението в ранг с една година (ЗДСл)	2	3	2	2	3	-
понижение в по-долен ранг за срок от 6 месеца до 1 година (ЗДСл)	-	-	2	-	1	-
забележка (ЗДСл и КТ)	79	94	96	68	53	49

6. „Изпълнение на Решение № 233 на Министерския съвет от 2024 г. за приемане на План за намаляване на административната тежест“

6.1. Мярка № 2 – „Отпадане на изискването за подаване на искане от заинтересовано (или упълномощено от него лице) за издаване на документи по чл. 125а, ал. 1 от ЗМВР, в случаите, в които документите се издават в производство по извършване на вътрешна административна услуга.“

Според 125а, ал. 1 от ЗМВР, органите по пожарна безопасност и защита на населението, осъществяващи държавен противопожарен контрол, издават: становища за съответствие на инвестиционните проекти с правилата и нормите за пожарна безопасност; становища за съответствие на строежите с правилата и нормите за пожарна безопасност във връзка с въвеждането им в експлоатация; становища за съответствие с правилата и нормите за пожарна безопасност на обекти, инсталации и съоръжения и други документи, когато това е предвидено в нормативен акт; сертификати за съответствие на обектите с правилата и нормите за пожарна безопасност. За издаване на посочените документи заинтересованите лица трябва да направят искане. Този ред може да бъде облекчен, като от заинтересованите лица не се изисква да подават изричното искане, а документите по чл. 125а, ал. 1 от ЗМВР да се издават в производство по извършване на вътрешна административна услуга.

6.1. „Мярка № 3 – „Служебно събиране на информация, налична в Търговския регистър, при промяна на вписаните/обявените в Търговския регистър обстоятелства или актове за лицето, получило разрешение за извършване на дейности по осигуряване на пожарната безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност по чл. 129 от ЗМВР.“

Изисква се предоставяне на документи, съдържащи информация, която може да бъде набавена по служебен път.

Описаните проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващата нормативна уредба или чрез промяна в организацията на работа и /или въвеждане на нови технологични възможности. Правилата за осигуряване прилагането на правните актове на ЕС предполагат установяване на законово ниво на необходимите предпоставки за изпълнение чрез определяне на компетентните органи, които да прилагат съответните правомощия, приложимите процедури и условия/основания. Необходимо е съответно допълване на правомощията на полицейските органи, установени от ЗМВР, за повишаване ефективността при противодействие на заплахите, произтичащи от трансграничната престъпност и неправомерно използване на безпилотни летателни апарати в близост до границата. В уредбата на полицейската регистрация по ЗМВР като вид обработване на лични данни следва да бъдат отразени изведените от съда на ЕС принципи. Материалноправните условия за реализиране на дисциплинарна отговорност следва да бъдат изчерпателно уредени на законово ниво.

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на Закона за Министерството на вътрешните работи.

2. Цели:

Цел 1. Постигане на съответствие на националната законодателна уредба относно правомощията и дейностите на полицейските органи с правния инструментариум на ЕС по отношение на обмена на информация между компетентните правоприлагащи органи на държавите членки, способите за установяване на самоличност и мерките за справяне с терористичното онлайн съдържание.

Подцел 1.1. Улесняване и осигуряване на адекватен и бърз обмен на информация с компетентните правоприлагащи органи на държавите членки за предотвратяване, разкриване или разследване на престъпления.

Подцел 1.2. Използване на оперативната съвместимост между информационните системи на ЕС за подобряване на контрола по външните граници, предотвратяване на незаконната миграция, противодействието на терористични и други тежки престъпления, поддържане на обществения ред и сигурност.

Подцел 1.3. Гарантиране на безпрепятственото функциониране на цифровия единен пазар чрез справяне с разпространението на терористичното съдържание онлайн.

Цел 2. Създаване на нормативни предпоставки за по-ефективно упражняване правомощията на органите на ГДГП при осъществяване на граничен контрол и противодействие на трансграничната престъпност.

Подцел 2.1. Предоставяне на възможност на органите на ГДГП да противодействат на нарастващата заплаха, породена от нерегламентираното използване на безпилотни летателни апарати, прелитащи през държавната граница, както и на такива, изпълняващи полети в близост до границата на българска или на съпределна територия.

Подцел 2.2. Обезпечаване изпълнението на правомощията на органите на ГДГП по предотвратяване, разкриване и разследване на престъпления по чл. 108а, чл. 159а-159г, чл. 242, ал. 1-4, чл. 280 и чл. 281, ал. 1 и 2 от НК.

Цел 3. Привеждане на уредбата на полицейската регистрация по чл. 68 от Закона за МВР в съответствие с решенията на Съда на ЕС по преюдициални дела C-205/21 и C-118/22.

Цел 4. Изпълнение на препоръки от Доклада за оценка за България на Групата на държавите, борещи се срещу корупцията (GRECO) - пети кръг на оценка.

Подцел 4.1. Гарантиране на достатъчна оперативна независимост на полицията спрямо МВР и като основно правило, отделните указания към полицията да бъдат надлежно документирани в писмена форма.

Подцел 4.2. Установяване на правила за осигуряване на прозрачност и ограничаване на рисковете от конфликт на интереси относно дейността на полицейските служители след напускане на службата.

Цел 5. Преодоляване на затрудненията при прилагането на ЗМВР във връзка с търсене на дисциплинарна отговорност и налагане на дисциплинарни наказания на държавните служители в МВР.

Подцел 5.1. Преодоляване на затруднения при определянето на състава на дисциплинарно нарушение и при прилагането на чл. 194, ал. 2 и чл. 198 - 203 от ЗМВР.

Подцел 5.2. Конкретизиране на случаите, при които се налага дисциплинарно наказание „мъмрене“ по чл. 198, ал. 2 от ЗМВР.

Подцел 5.3. Отмяна на неефективните състави на дисциплинарни нарушения по чл. 199, ал. 1, т. 1, чл. 200, ал. 1, т. 1, чл. 201, ал. 1, т. 1 и чл. 203, ал. 1, т. 10 от ЗМВР. Въвеждане в чл. 203, ал. 1 от ЗМВР на нов състав на дисциплинарно нарушение.

Подцел 5.4. Отпадане на възможността за извършване на дисциплинарни проверки по анонимни сигнали.

Подцел 5.5. Създаване на възможност в чл. 205, ал. 6 от ЗМВР за неприлагане на сроковете за приключване на дисциплинарното производство, когато държавният служител е в законоустановен отпуск или му е наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест.“

Подцел 5.6. Допълване на чл. 214 от ЗМВР относно случаите на временно отстраняване от длъжност на държавен служител, когато бъде задържан до 72 часа, постановено от прокурор. Допускане на предварително изпълнение на заповедите за отстраняване от длъжност.

6. Намаляване на административната тежест при издаване на документи от органите за пожарна безопасност и защита на населението.

Подцел 6.1. Отпадане на изискването за подаване на искане от заинтересовано лице или упълномощено от него лице за издаване на документи по чл. 125а, ал. 1 от ЗМВР в случаите, в които документите се издават в производство по извършване на вътрешна административна услуга.

Подцел 6.2. Служебно събиране на информация, налична в Търговския регистър, при промяна на вписаните/обявените в Търговския регистър обстоятелства или актове за лицето, получило разрешение за извършване на дейности по осигуряване на пожарната безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност по чл. 129 от ЗМВР.

3. Заинтересовани страни:

По проблем 1.

1.1. Министерство на вътрешните работи - Главна дирекция „Национална полиция“, Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, Главна дирекция „Гранична полиция“, Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“, дирекция „Миграция“, областните дирекции на МВР;
Комисия за противодействие на корупцията;
Агенция „Митници“ - разследващи митнически инспектори.

1.2. Полицейските органи на Министерството на вътрешните работи:
Главна дирекция „Национална полиция“, Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“, Главна дирекция „Гранична полиция“, областните дирекции на МВР, дирекция „Миграция“, дирекция „Вътрешна сигурност“, дирекция „Международно оперативно сътрудничество“.
Граждани на трети страни при преминаване на границите и пребиваване на територията на страната.

1.3. Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ - МВР;

Хостинг компании, осъществяващи дейност на територията на страната и в ЕС.

1.4. Национален институт по криминалистика, Главна дирекция „Национална полиция“, Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, Главна дирекция „Гранична полиция“, областните дирекции на МВР.

По проблем 2.

2.1. Главна дирекция „Гранична полиция“ - МВР.

2.2. Полицейските органи на Главна дирекция „Гранична полиция“ - МВР, Национално звено за получаване и обработване на резервационни данни на пътниците в Република България, превозвани по въздух - Държавна агенция „Национална сигурност“.

По проблем 3. Главна дирекция „Национална полиция“, Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, „Гранична полиция“, областните дирекции на МВР, Национален институт по криминалистика - МВР.
Лица, привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер.

По проблем 4. Министерство на вътрешните работи - Главна дирекция „Национална полиция“, Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, Главна дирекция „Гранична полиция“, Главна дирекция „Жандармерия и специални операции и борба с тероризма“, дирекция „Международно оперативно сътрудничество“, дирекция „Миграция“, областните дирекции на МВ.

По проблем 5. Държавни служители в МВР със статут по Закона за МВР - около 36 000.
Върховен административен съд.
Административни съдилища.
Адвокати.

По проблем 6. Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР.
Физически и юридически лица.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Необходимост от осигуряване прилагането на правни актове на ЕС в рамките на пространството на свобода, сигурност правосъдие.

Вариант „Без действие“:

Описание: При този вариант няма да бъдат предприети законови промени, чрез които да бъдат транспонирани изискванията на Директива (ЕС) 2023/977. Като резултат, ще продължи да съществува нормативна уредба, която не е актуална спрямо новите правила, въведени с директивата. Ще отсъства законова основа за адекватни действия на националните компетентни правоприлагащи органи по собствена инициатива или в отговор на постъпващи искания за информация от партньорските служби на държавите членки. Това ще доведе до затрудняване на комуникацията и препятстване ефективността в работата.

Неизпълнението на задължението за въвеждане в срок на изискванията на Директива (ЕС) 2023/977 съставлява основание и за ангажиране отговорността на държавата за нарушение по чл. 258 от ДФЕС.

Няма да се приемат национални законодателни мерки, с които да се определят органите, компетентни да извършват проверки за установяване на самоличността като използват ОХДС и няма да се уреждат процедурите, условията и критериите за тези проверки.

Няма да се осигури прилагането в българската нормативна уредба на основни елементи от Регламент (ЕС) 2021/784.

Няма да се определи компетентен национален орган и създадат предпоставки за изпълнение на Регламент (ЕС) 2024/982.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не могат да се очакват положителни икономически/социални или екологични въздействия върху заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отсъствието на актуална законова уредба ще доведе до затруднения в дейността на заинтересованите страни по предотвратяване, разкриване или разследване на престъпления. Националните компетентни правоприлагащи органи няма да разполагат с необходимия правен инструментариум за обмен на информация, който да се основава на ясни и хармонизирани правила, приложими във всички държави членки. Ще се породят неясноти и разминавания в практиката, подходите и процедурите. Непредприемането на национални изпълнителни мерки по транспониране на изискванията на Директива (ЕС) 2023/977 ще окаже влияние върху способностите за отговор на бързо променящия се и разрастващ се характер на организираната престъпност, включително в контекста на глобализацията и цифровизацията на обществото.

Полицейските органи няма да разполагат с правомощието да извършват справки в ОХДС с цел установяване на самоличността на лица. Създадената технологична възможност чрез оперативна съвместимост между информационните системи на ЕС ще остане неприложима за националните правоприлагащи органи, които няма да могат да извършват търсене и справки с базите данни.

Няма да бъдат определени компетентни национални органи съгласно чл. 12 от Регламент (ЕС) 2021/784, които могат да издават заповед за премахване, с която от доставчика на хостинг услуги се изисква да премахне терористично съдържание или да блокира достъпа до терористично съдържание във всички държави членки. Няма да са дефинирани компетентните национални органи, които да следят за прилагането на конкретни мерки от доставчиците, изложени на терористично съдържание, да налагат санкции за доставчици на хостинг услуги при системно или трайно неспазване на задълженията им съгласно чл. 18 от регламента, както и да изготвят годишни доклади за прозрачност, съдържащи информация относно броя на заповедите за премахване, броя на случаите, в които не е била изпълнена заповед, броя на решенията относно конкретните мерки, броя на случаите, които са обжалвани по административен или съдебен ред и броя на решенията за налагане на санкции.

Няма да може да бъзе приложена правната рамка на ЕС за автоматизирано търсене и сравняване на данни от ДНК профили, лицеви изображения, биометрични данни и данни от полицейски досиета.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква.

Административна тежест:

Няма влияние върху административната тежест.

Вариант 1 „Предприемане на нормативни изменения в ЗМВР“:

Описание: При този вариант ще бъдат предприети действия за актуализиране на уредбата по ЗМВР, глава пета Раздел II, чл. 108-119, отнасяща се до опростения обмен на информация и данни с компетентните правоприлагащи органи на държавите членки за целите на предотвратяване, разкриване и разследване на престъпления. Ще бъдат отстранени разминаванията и несъответствията в приложимите процедури. Ще се въведат новите стандарти, установени от Директива (ЕС) 2023/977 за обработване на исканията за информация, компетентните органи, съдържанието на исканията за информация, срокове за предоставяне на информацията, основанията за отказ от предоставяне на информация, обработваните категории лични данни, взаимодействието с Европол.

Ще бъде разписано правомощието на полицейските органи да установяват самоличност чрез използване на ОХДС. Търсенията в ОХДС ще се извършват от полицейски орган в съответствие с Регламент (ЕС) 2019/817 и Регламент (ЕС) 2019/818 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2019 година в случаите, когато полицейският орган не е в състояние да установи самоличността на дадено лице поради липсата на документ за пътуване или друг достоверен документ, когато има съмнения относно данните за самоличност, предоставени от дадено лице или относно автентичността на документа за пътуване или друг достоверен документ, предоставен от дадено лице или когато дадено лице не е в състояние или отказва да сътрудничи.
В националното законодателство ще се осигури прилагането на основните елементи от Регламент (ЕС) 2021/784, като ще бъдат определени компетентни национални органи съгласно чл. 12, които могат да издават заповед за премахване, с която от доставчика на хостинг услуги се изисква да премахне терористично съдържание или да блокира достъпа до терористично съдържание във всички държави членки, да следят за прилагането на конкретни мерки от доставчиците, изложени на терористично съдържание, както и да налагат санкции за доставчици на хостинг услуги при системно или трайно неспазване на задълженията им, съгласно чл. 18 от регламента.
Ще се определят и приложимите национални процедури за обжалване от страна на засегнатите оператори - доставчици на хостинг услуги, както и реда за изготвяне на годишни доклади за прозрачност, съдържащи информация относно броя на заповедите за премахване, броя на случаите, в които не е била изпълнена заповед, броя на решенията относно конкретните мерки, броя на случаите, които са обжалвани по административен или съдебен ред и броя на решенията за налагане на санкции.
Ще се определи национално звено, отговорно за координацията и отговорите на автоматизирани търсения на данни чрез използване рамката Прюм II на ЕС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Компетентните правоприлагащи органи ще могат да използват в дейността си нови стандарти в реквизитите на исканията за информация, тяхното обосноваване и оценка на принципите на необходимост и пропорционалност във всеки конкретен случай. В рамките на правомощията си заинтересованите страни ще могат да обработват ясно очертани категории лични данни. Всяка от заинтересованите страни ще може чрез единното звено за контакт да отправя искания и да получава информация, необходима за изпълнение на функциите ѝ. На всеки етап от процедурата ще се гарантира взаимната осведоменост на подателите и получателите на информация относно сроковете и тяхното евентуално удължаване по обективни причини. Единното звено за контакт по отношение обмена на информация, ще разполага с ясни основания за отказ от предаване на информация при строго ограничителни хипотези и надделяващ национален приоритет за сигурността на страната, опазване на реда или защита на значими интереси на юридически и физически лица. В комуникацията с държавите членки ще се прилага единен езиков режим, модерни деловодни и информационни системи.

В дейността на полицейските органи ще може да се използва общата услуга за биометрично съпоставяне като техническо средство за подсилване и улесняване на работата на съответните информационни системи на ЕС и на другите компоненти за оперативна съвместимост. По този начин ще бъде улеснено установяването на самоличността на физическо лице, което е регистрирано в няколко бази данни, чрез използването на един-единствен технологичен компонент за съпоставяне на биометричните данни на това физическо лице в различните системи, вместо на няколко различни компонента. Това ще доведе до по-голяма сигурност и надеждност на проверките.

От компетентните национални органи ще се прилагат единни правила за справяне със злоупотребата с хостинг услуги за разпространение сред обществеността на терористично съдържание онлайн, по-специално, свързани с разумни и пропорционални задължения на доставчиците на хостинг услуги за полагане на дължима грижа с цел справяне с разпространението сред обществеността на терористично съдържание чрез техните услуги и за да се гарантира, когато е необходимо, бързото му премахване или блокиране на достъпа до такова съдържание.

Ще се повишат способностите на полицейските органи да предотвратяват, разкриват и разследват престъпления чрез използване на автоматизирани търсения и обмен на данни с държавите членки и Европол.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се очакват отрицателни икономически/социални или екологични въздействия върху заинтересованите страни.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

От доставчиците на хостинг услуги ще се изисква да премахнат терористично съдържание или да блокират достъпа до терористично съдържание във всички държави членки.

Доставчик на хостинг услуги, който е изложен на терористично съдържание, ще следва да предприеме конкретни мерки за защита на своите услуги срещу разпространението на терористично съдържание сред обществеността. Такива мерки могат да бъдат подходящи технически и оперативни мерки или способности, например подходящ персонал или технически средства за идентифициране и бързо премахване или блокиране на достъпа до терористично съдържание; леснодостъпни и лесни за ползване механизми, чрез които ползвателите да съобщават или сигнализират на доставчика на хостинг услуги за предполагаемо терористично съдържание; всякакви други механизми за повишаване на осведомеността за наличието на терористично съдържание в неговите услуги, например механизми за модериране на ползвателите или всяка друга мярка, която доставчикът на хостинг услуги смята за подходяща за справяне с наличието на терористично съдържание в своите услуги.

Доставчиците на хостинг услуги ще могат да обжалват по административен и съдебен ред наложените ограничения.

Административна тежест:

Следва да се установят правилата относно санкциите, приложими при нарушения на Регламент (ЕС) 2021/784. Санкциите трябва да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи. При вземането на решение дали да бъде наложена санкция и при определянето на вида и тежестта на санкциите компетентните органи следва да вземат предвид всички значими обстоятелства, включително: естеството, тежестта и продължителността на нарушението; дали нарушението е било умишлено или е било резултат от небрежност; предишни нарушения, извършени от доставчика на хостинг услуги; финансовото състояние на доставчика на хостинг услуги; степента на съдействие на доставчика на хостинг услуги с компетентните органи; естеството и размера на доставчика на хостинг услуги, по-специално дали той е микро-, малко или средно предприятие; степента на вина на доставчика на хостинг услуги, като се вземат предвид техническите и организационните мерки, предприети от него за изпълнение на настоящия регламент.

Системното или трайно неспазване на задълженията на доставчиците на хостинг услуги следва да подлежи на финансова санкция в размер до 4 % от общия оборот на доставчика на хостинг услуги за предишната финансова година.

4.2. По проблем 2: Повишаване на ефективността за изпълнение на законовоопределените задачи и дейности на Главна дирекция „Гранична полиция“ при осъществяване на граничния контрол и противодействие на трансграничната престъпност.

Вариант „Без действие“:

Описание: При този вариант няма да се извършат необходимите законови промени, с които да се допълнят ЗМВР и ЗЕС. Органите на ГДГП няма да имат право да блокират ползването на електронни съобщителни услуги при осъществяване на наблюдение на държавната граница, като вид охранителна дейност - такава по чл. 14, ал. 1, т. 3 от ЗМВР. Няма да се създаде възможност за противодействие на нарастващата заплаха, породена от нерегламентираното използване на

безпилотни летателни апарати, прелитащи през държавната граница, както и да се противодейства на такива, изпълняващи полети в близост до границата на българска или съпределна територия.

При този вариант няма да се извърши и нормативна промяна, с която да се допълни разпоредбата на чл. 42ж, ал. 1 от ЗДАНС, поради което органите на ГДГП няма да могат да събират всички данни по чл. 42б, ал. 2 и 3 от ЗДАНС, необходими за целите на разкриване и доказването на престъпленията по чл. 108а, чл. 159а-159г, 242, ал. 1-4, чл. 280 и чл. 281, ал. 1 и 2 от НК. Това ще предпостави затруднения при изпълнение правомощията на органите на ГДГП по предотвратяването, разкриването и разследването на посочените престъпления.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не могат да се очакват положителни икономически/социални или екологични въздействия върху заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се установяват.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват.

Административна тежест:

Няма влияние върху административната тежест.

Вариант 1 „Предприемане на нормативни изменения в ЗМВР и ЗДАНС„:

Описание: При този вариант ще се извършат необходимите законови промени, с които да се допълнят ЗМВР и ЗЕС. Ще се предостави право на органите на ГДГП при осъществяване на наблюдение на държавната граница, като вид охранителна дейност - такава по чл. 14, ал. 1, т. 3 от ЗМВР, да блокират ползването на електронни съобщителни услуги, респ. електронни съобщения. В резултат на законодателната промяна ще се създаде възможност за противодействие на нарастващата заплаха, породена от нерегламентираното използване на безпилотни летателни апарати, прелитащи през държавната граница, както и за противодействие на такива, изпълняващи полети в близост до границата на българска или съпределна територия.

Изменението на ЗДАНС ще предостави възможност на служителите на ГДГП да изпълняват правомощията си по предотвратяване, разкриване и разследване на престъпления, като се отчете и отпадането на граничните проверки след пълното прилагане на разпоредбите на достиженията на правото от Шенген на вътрешните въздушни и морски граници на Република България. Това ще позволи обработването на данни за преминаването на лица през тези граници на страната. Националното звено в структурата на ДАНС ще може да предоставя информация в РДГП-Аерогари за това на коя дата заподозряно в извършване на престъпление лице е пътувало през въздушна граница, кой е направил резервацията, има ли други лица в тази резервация, как е заплатен билета, къде е направена резервацията, данни за маршрута на пътуването, адрес и координати за връзка (телефонен номер, електронен адрес) на направилия резервацията и други данни от изброените в чл. 426, ал. 2 от ЗДАНС, които биха могли да имат отношение към разкриването и разследването на престъпленията по чл. 108а, 159а-159г, чл. 242, ал. 1-4, чл. 280 и чл. 281, ал. 1 и 2, чл. от НК.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Нормативните промени ще доведат до предоставянето на съвременен инструментариум на органите на ГДГП в отговор на използването на новите технологии за противозаконно дейност. Изменението на ЗДАНС ще предостави възможност на служителите на ГДГП да изпълняват по ефективно правомощията си по предотвратяване, разкриване и разследване на посочените по-горе престъпления от НК, което ще въздейства положително и върху всички обществени групи.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се предвиждат.

Административна тежест:

Нормативните промени нямат отражение върху административната тежест.

4.3. По проблем 3: Необходимост от нормативни промени в уредбата на полицейската регистрация по чл. 68 от Закона за МВР, предвид тълкуванията на разпоредбите на Директива (ЕС) 2016/680, дадени в актуалната практика на Съда на ЕС (решения по преюдициални дела С-205/21 и С-118/22).

Вариант „Без действие“:

Описание: При този вариант няма да се извършат необходимите законови промени, с които националната законодателна уредба да бъде приведена в съответствие с постановените решения на Съда на ЕС. Ще отсъства съгласуваност и последователност в практиката на правоприлагащите органи и съда.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не могат да се очакват положителни икономически/социални или екологични въздействия върху заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Възможни са обжалвания на действията на полицейските органи от страна на засегнатите лица. Прякото прилагане на решенията на СЕС в практиката на българските съдилища ще доведе до откази за извършване на действията по полицейска регистрация на лица, привлечени като обвиняеми за умишлени престъпления от общ характер. Ще бъде намалена ефективността на дейностите по предотвратяване, разкриване и разследване на престъпления.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват.

Административна тежест:

Няма влияние върху административната тежест.

Вариант 1 „Предприемане на нормативни изменения в ЗМВР“:

Описание: При този вариант ще се извършат необходимите законови промени, с които да се отстранят несъответствията на националната законодателна уредба по отношение прилагането на принципите за обработване на лични данни от компетентните правоприлагащи за целите на предотвратяване, разкриване и разследване на престъпления. Ще се въведат критерии за необходимост и пропорционалност от обработване и съхранение на чувствителни данни за лица, привлечени като обвиняеми за умишлени престъпления от общ характер.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигне уеднаквяване на практиката, яснота и предвидимост в действията на полицейските органи и съда. Ще се избегнат възможните негативни последици от обжалвания на действията на полицейските органи от страна на засегнатите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се предвиждат.

Административна тежест:

Нормативните промени нямат отражение върху административната тежест.

4.4. По проблем 4. „Изпълнение на препоръки от Доклада за оценка за България на Групата на държавите, борещи се срещу корупцията (GRECO) - пети кръг на оценка“

Вариант 1. „Без действие“:

Описание: При този вариант няма да бъдат изпълнени препоръките от Доклада за оценката на България от Петия кръг оценки на Групата държави срещу предотвратяване на корупцията (GRECO) от 2022 г., като в ЗМВР няма да се създадат необходимите условия за гарантиране на достатъчна оперативна независимост на полицията спрямо МВР и като основно правило отделните указания към полицията да бъдат надлежно документирани в писмена форма, както и за установяване на правила за осигуряване на прозрачност и ограничаване на рисковете от конфликт на интереси относно дейността на полицейските служители след напускане на службата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не може да окаже положително икономическо, социално или екологично въздействие върху МВР - Главна дирекция „Национална полиция“, Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, Главна дирекция „Гранична полиция“, Главна дирекция „Жандармерия и специални операции и борба с тероризма“, дирекция „Международно оперативно сътрудничество“, дирекция „Миграция“, областните дирекции на МВР.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не може да окаже отрицателно икономическо, социално или екологично въздействие върху МВР - Главна дирекция „Национална полиция“, Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, Главна дирекция „Гранична полиция“, Главна дирекция „Жандармерия и специални операции и борба с тероризма“, дирекция „Международно оперативно сътрудничество“, дирекция „Миграция“, областните дирекции на МВР.

Специфични въздействия: За МВР - Главна дирекция „Национална полиция“, Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, Главна дирекция „Гранична полиция“, Главна дирекция „Жандармерия и специални операции и борба с тероризма“, дирекция „Международно оперативно сътрудничество“, дирекция „Миграция“, областните дирекции на МВР липсата на законова промяна ще въздейства отрицателно, недисциплиниращо и нереспектиращо.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест за МВР, държавните служители в МВР, Върховния административен съд, административните съдилища, адвокатите.

Вариант 2. „Приемане на нормативни изменения в ЗМВР“:
Описание: При този вариант на действие ще бъдат установени на законово ниво принципите на оперативна независимост в дейността и предотвратяване на конфликт на интереси при прекратяване на службата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Ще окаже положително социално въздействие върху МВР - Главна дирекция „Национална полиция“, Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, Главна дирекция „Гранична полиция“, Главна дирекция „Жандармерия и специални операции и борба с тероризма“, дирекция „Международно оперативно сътрудничество“, дирекция „Миграция“, областните дирекции на МВР.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не може да окаже отрицателно икономическо, социално или екологично въздействие върху заинтересованите страни.

Специфични въздействия: За МВР - Главна дирекция „Национална полиция“, Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, Главна дирекция „Гранична полиция“, Главна дирекция „Жандармерия и специални операции и борба с тероризма“, дирекция „Международно оперативно сътрудничество“, дирекция „Миграция“, областните дирекции на МВР законовата промяна ще въздейства положително, дисциплиниращо и респектиращо.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Не се предвижда. Нормативните промени няма да доведат до установяване на нови или изменение на съществуващи регулаторни режими.

4.5. По проблем 5 „Установени затруднения при прилагането на Закона за Министерството на вътрешните работи във връзка с търсене на дисциплинарна отговорност и налагане на дисциплинарни наказания на държавните служители в МВР“:

Вариант 1. „Без действие“:

Описание:

5.1. „Затруднения при прилагането на чл. 194, ал. 2 и чл. 198 - 203 от ЗМВР“

Не може да се преодолеят затруднения при прилагането на глава осма от ЗМВР чрез прецизна редакция на чл. 194, ал. 2 от ЗМВР.

5.2. „Несъвършенство на чл. 198, ал. 2 от ЗМВР“

Няма да се конкретизират случаите, при които се налага дисциплинарно наказание „мъмрене“.

5.3. „Неефективни дисциплинарни наказания, извършване на деяния от държавни служители в МВР, с които се вреди на доброто име на министерството, но не са определени за дисциплинарни нарушения“

- Ще продължи съществуването в ЗМВР на неефективните наказания по чл. 199, ал. 1, т. 1, чл. 200, ал. 1, т. 1, чл. 201, ал. 1, т. 1 и чл. 203, ал. 1, т. 10 от ЗМВР „писмено предупреждение“, „порицание“ или „забрана за повишаване в длъжност за срок от една до три години“, налагани, ако държавният служител извърши друго нарушение в срока на наложено вече наказание.
- Няма да се въведе в чл. 203, ал. 1 от ЗМВР състав на дисциплинарно нарушение „извършване на дисциплинарно нарушение по чл. 199 - 201, довело до уронване на престижа на службата“.

5.4. „Допустимост на производства по анонимни сигнали“

Ще продължи да съществува възможността по чл. 205, ал. 2, изречение второ от ЗМВР за извършване на дисциплинарна проверка по анонимни сигнали.

5.5. „Срокове за провеждане на дисциплинарни производства“

Няма да се създаде възможност в чл. 205 от ЗМВР сроковете ал. 6 от същия член да не текат, когато държавният служител е в законоустановен отпуск или му е наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест“.

5.6. „Отстраняване от длъжност на държавен служител с писмена заповед по чл. 214 от ЗМВР – липса на хипотези, съществуващи в практиката“

Няма да се създаде възможност в чл. 214 от ЗМВР да се допълнят случаите на временно отстраняване от длъжност на държавен служител - когато бъде задържан до 72 часа, постановено от прокурор.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не може да окаже положително икономическо, социално или екологично въздействие върху МВР, държавните служители в МВР, Върховния административен съд, административните съдилища, адвокатите.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не може да окаже отрицателно икономическо, социално или екологично въздействие върху МВР, държавните служители в МВР, Върховния административен съд, административните съдилища, адвокатите.

Специфични въздействия: Не оказва специфични въздействия върху Върховния административен съд, административните съдилища, адвокатите. За МВР и държавните служители в МВР липсата на промяна ще въздейства отрицателно, недисциплиниращо и нереспектиращо.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест за МВР, държавните служители в МВР, Върховния административен съд, административните съдилища, адвокатите.

Вариант 2. „Приемане на нормативни изменения в ЗМВР“:
Описание: При този вариант на действие ще бъдат предприети нормативни промени, позволяващи да се специфицират видовете дисциплинарни нарушения, степента на тежест на нарушенията и основанията за налагане на дисциплинарни наказания.

5.1. „Затруднения при прилагането на чл. 194, ал. 2 и чл. 198 - 203 от ЗМВР“
Ще се преодолеят затруднения при прилагането на глава осма от ЗМВР чрез прецизна редакция на чл. 194, ал. 2 от ЗМВР.

5.2. „Несъвършенство на чл. 198, ал. 2 от ЗМВР“
Ще се конкретизират случаите, при които се налага дисциплинарно наказание „мъмрене“.

5.3. „Неефективни дисциплинарни наказания, извършване на деяния от държавни служители в МВР, с които се вреди на доброто име на министерството, но не са определени за дисциплинарни нарушения“
- Ще се преодолее съществуването в ЗМВР на неефективните наказания по чл. 199, ал. 1, т. 1, чл. 200, ал. 1, т. 1, чл. 201, ал. 1, т. 1 и чл. 203, ал. 1, т. 10 от ЗМВР „писмено предупреждение“, „порицание“ или „забрана за повишаване в длъжност за срок от една до три години“, налагани, ако държавният служител извърши друго нарушение в срока на наложено вече наказание.
- Ще се въведе в чл. 203, ал. 1 от ЗМВР състав на дисциплинарно нарушение „извършване на дисциплинарно нарушение по чл. 199 - 201, довело до уронване на престижа на службата“.

5.4. „Допустимост на производства по анонимни сигнали“
Ще се преодолее съществуването на възможността по чл. 205, ал. 2, изречение второ от ЗМВР за извършване на дисциплинарна проверка по анонимни сигнали.

5.5. „Срокове за провеждане на дисциплинарни производства“
Ще се създаде възможност в чл. 205 от ЗМВР сроковете ал. 6 от същия член да не текат, когато държавният служител е в законоустановен отпуск или му е наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест“.

5.6. „Отстраняване от длъжност на държавен служител с писмена заповед по чл. 214 от ЗМВР – липса на хипотези, съществуващи в практиката“
Ще се създаде възможност в чл. 214 от ЗМВР да се допълнят случаите на временно отстраняване от длъжност на държавен служител - когато държавният служител бъде задържан до 72 часа, постановено от прокурор.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не може да окаже положително икономическо, социално или екологично въздействие върху МВР, държавните служители в МВР, Върховния административен съд, административните съдилища, адвокатите.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не може да окаже отрицателно икономическо, социално или екологично въздействие върху Върховния административен съд, административните съдилища, адвокатите. За МВР и държавните

служители в МВР предлаганата промяна ще въздейства положително, дисциплиниращо и респектиращо.

Специфични въздействия: Не оказва специфични въздействия върху Върховния административен съд, административните съдилища, адвокатите. За МВР и държавните служители в МВР промяната ще въздейства положително, дисциплиниращо и респектиращо.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Не се предвижда. Нормативните промени няма да доведат до установяване на нови или изменение на съществуващи регулаторни режими.

4.6. По проблем 6 „Изпълнение на Решение № 233 на Министерския съвет от 2024 г. за приемане на План за намаляване на административната тежест“:

Вариант 1. „Без действие“:

Описание: Няма да се създадат нормативни условия за намаляване на административната тежест по отношение на физическите и юридическите лица в случаите на издаване на документи от органите за пожарна безопасност и защита на населението по реда на чл. 125а, ал. 1 и чл. 129 от ЗМВР.

Мярка № 2 – Няма да отпадне изискването за подаване на искане от заинтересовано или упълномощено от него лице за издаване на документи по чл. 125а, ал. 1 от ЗМВР, когато документите се издават в производство по извършване на вътрешна административна услуга.

Мярка № 3 – Няма да се постигне служебно събиране на информация, налична в Търговския регистър, при промяна на вписаните/обявените в Търговския регистър обстоятелства или актове за лицето, получило разрешение за извършване на дейности по осигуряване на пожарната безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност по чл. 129 от ЗМВР.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не може да окаже положително икономическо, социално или екологично въздействие върху Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - МВР, физическите и юридическите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Възможно е да окаже отрицателно икономическо въздействие върху физическите и юридическите лица.

Специфични въздействия: Не оказва специфични въздействия върху Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - МВР, физическите и юридическите лица.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Не се предвижда. Нормативните промени няма да доведат до установяване на нови или изменение на съществуващи регулаторни режими. Няма да се намали административната тежест за физическите и юридическите лица.

Вариант 2. „Приемане на нормативни изменения в ЗМВР“:
Описание: При този вариант на действие ще бъдат предприети нормативни промени, чрез които ще се създадат условия за намаляване на административната тежест за физическите и юридическите лица в случаите на издаване на документи от органите за пожарна безопасност и защита на населението по реда на чл. 125а, ал. 1 и чл. 129 от ЗМВР.

Мярка № 2 – Ще отпадне изискването за подаване на искане от заинтересовано (или упълномощено от него лице) за издаване на документи по чл. 125а, ал. 1 от ЗМВР, в случаите, в които документите се издават в производство по извършване на вътрешна административна услуга.

Мярка № 3 – Ще се постигне **с**лужебно събиране на информация, налична в Търговския регистър при промяна на вписаните/обявените в Търговския регистър обстоятелства или актове за лицето, получило разрешение за извършване на дейности по осигуряване на пожарната безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност по чл. 129 от ЗМВР.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Ще окаже положително икономическо въздействие върху физическите и юридическите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не може да окаже отрицателно икономическо, социално или екологично въздействие върху физическите и юридическите лица.

Специфични въздействия: Не оказва специфични въздействия върху Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - МВР, физическите и юридическите лица.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се очаква да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Не се предвижда. Нормативните промени няма да доведат до установяване на нови или изменение на съществуващи регулаторни режими. Ще се намали административната тежест за физическите и юридическите лица.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 1 Предприемане на нормативни изменения в ЗМВР**
Ефективност	Цел 1. Постигане на съответствие на националната законодателна уредба относно правомощията и дейностите на полицейските органи с правния инструментариум на ЕС по отношение на обмена на информация между компетентните правоприлагащи органи на държавите членки, способите за установяване на самоличност и мерките за справяне с терористичното онлайн съдържание. Подцел 1.1. Улесняване и осигуряване на адекватен и бърз обмен на информация с компетентните правоприлагащи органи на държавите членки за предотвратяване, разкриване или разследване на престъпления. Подцел 1.2. Използване на оперативната съвместимост между информационните системи на ЕС за подобряване на контрола по външните граници, предотвратяване на незаконната миграция, противодействието на терористични и други тежки престъпления, поддържане на обществения ред и сигурност . Подцел 1.3. Гарантиране на безпрепятственото функциониране на цифровия единен пазар чрез справяне с разпространението на терористичното съдържание онлайн.	3	1
Ефикасност	Цел 1. Постигане на съответствие на националната законодателна уредба относно правомощията и дейностите на полицейските органи с правния инструментариум на ЕС по отношение на обмена на информация между компетентните правоприлагащи органи на държавите членки, способите за установяване на самоличност и мерките за справяне с терористичното онлайн съдържание. Подцел 1.1. Улесняване и осигуряване на адекватен и бърз обмен на информация с компетентните правоприлагащи	3	1

	органи на държавите членки за предотвратяване, разкриване или разследване на престъпления. Подцел 1.2. Използване на оперативната съвместимост между информационните системи на ЕС за подобряване на контрола по външните граници, предотвратяване на незаконната миграция, противодействието на терористични и други тежки престъпления, поддържане на обществения ред и сигурност . Подцел 1.3. Гарантиране на безпрепятственото функциониране на цифровия единен пазар чрез справяне с разпространението на терористичното съдържание онлайн.		
Съгласуваност	Цел 1. Постигане на съответствие на националната законодателна уредба относно правомощията и дейностите на полицейските органи с правния инструментариум на ЕС по отношение на обмена на информация между компетентните правоприлагащи органи на държавите членки, способите за установяване на самоличност и мерките за справяне с терористичното онлайн съдържание. Подцел 1.1. Улесняване и осигуряване на адекватен и бърз обмен на информация с компетентните правоприлагащи органи на държавите членки за предотвратяване, разкриване или разследване на престъпления. Подцел 1.2. Използване на оперативната съвместимост между информационните системи на ЕС за подобряване на контрола по външните граници, предотвратяване на незаконната миграция, противодействието на терористични и други тежки престъпления, поддържане на обществения ред и сигурност . Подцел 1.3. Гарантиране на безпрепятственото функциониране на цифровия единен пазар чрез справяне с разпространението на терористичното съдържание онлайн.	З	1

5.2. По проблем 2:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 1 Предприемане на нормативни изменения в ЗМВР**
Ефективност	Цел 2. Повишаване на ефективността за изпълнение на законовоопределените задачи и дейности на Главна дирекция „Гранична полиция“ при осъществяване на граничния контрол и противодействие на трансграничната престъпност. Подцел 2.1. Създаване на нормативни предпоставки за противодействие на заплахите, произтичащи от използването на безпилотни летателни апарати в граничните зони. Подцел 2.2. Обезпечаване изпълнението на правомощията на органите на ГДГП по предотвратяване, разкриване и разследване на престъпления по чл. 108а, чл. 159а-159г, чл. 242, ал. 1-4, чл. 280, чл. 281, ал. 1 и 2 от НК.	З	1
Ефикасност	Цел 2. Повишаване на ефективността за изпълнение на законовоопределените задачи и дейности на Главна дирекция „Гранична полиция“ при осъществяване на граничния контрол и противодействие на трансграничната престъпност. Подцел 2.1. Създаване на нормативни предпоставки за противодействие на заплахите, произтичащи от използването на безпилотни летателни апарати в граничните зони. Подцел 2.2. Обезпечаване изпълнението на правомощията на органите на ГДГП по предотвратяване, разкриване и разследване на престъпления по чл. 108а, чл. 159а-159г, чл. 242, ал. 1-4, чл. 280, чл. 281, ал. 1 и 2 от НК.	З	1
Съгласу	Цел 2. Повишаване на ефективността за изпълнение на законовоопределените задачи и дейности на Главна дирекция „Гранична полиция“ при осъществяване на граничния контрол и противодействие на трансграничната престъпност.	З	1

	Подцел 2.1. Създаване на нормативни предпоставки за противодействие на заплахите, произтичащи от използването на безпилотни летателни апарати в граничните зони. Подцел 2.2. Обезпечаване изпълнението на правомощията на органите на ГДГП по предотвратяване, разкриване и разследване на престъпления по чл. 108а, чл. 159а-159г, чл. 242, ал. 1-4, чл. 280, чл. 281, ал. 1 и 2 от НК.		

5.3. По проблем 3:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1 Предприемане на нормативни изменения в ЗМВР
Ефективност	Цел 3. Привеждане на уредбата на полицейската регистрация по чл. 68 от Закона за МВР в съответствие с решенията на Съда на ЕС по преюдициални дела C-205/21 и C-118/22.	3	1
Ефикасност	Цел 3. Привеждане на уредбата на полицейската регистрация по чл. 68 от Закона за МВР в съответствие с решенията на Съда на ЕС по преюдициални дела C-205/21 и C-118/22.	3	1
Съгласуваност	Цел 3. Привеждане на уредбата на полицейската регистрация по чл. 68 от Закона за МВР в съответствие с решенията на Съда на ЕС по преюдициални дела C-205/21 и C-118/22.	3	1

5.4. По проблем 4:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1 Предприемане на нормативни изменения в ЗМВР
Ефективност	Цел 4. Изпълнение на препоръки от Доклада за оценка за България на Групата на държавите, борещи се срещу корупцията (GRECO) - пети кръг на оценка. Подцел 4.1. Гарантиране на достатъчна оперативна независимост на полицията спрямо МВР и като основно правило, отделните указания към полицията да бъдат надлежно документирани в писмена форма. Подцел 4.2., Установяване на правила за осигуряване на прозрачност и ограничаване на рисковете от конфликт на интереси относно дейността на полицейските служители след напускане на службата.	3	1
Ефикасност	Цел 4. Изпълнение на препоръки от Доклада за оценка за България на Групата на държавите, борещи се срещу корупцията (GRECO) - пети кръг на оценка. Подцел 4.1. Гарантиране на достатъчна оперативна независимост на полицията спрямо МВР и като основно правило, отделните указания към полицията да бъдат надлежно документирани в писмена форма. Подцел 4.2., Установяване на правила за осигуряване на прозрачност и ограничаване на рисковете от конфликт на интереси относно дейността на полицейските служители след напускане на службата.	3	1

Съгласуваност	Цел 4. Изпълнение на препоръки от Доклада за оценка за България на Групата на държавите, борещи се срещу корупцията (GRECO) - пети кръг на оценка. Подцел 4.1. Гарантиране на достатъчна оперативна независимост на полицията спрямо МВР и като основно правило, отделните указания към полицията да бъдат надлежно документирани в писмена форма. Подцел 4.2., Установяване на правила за осигуряване на прозрачност и ограничаване на рисковете от конфликт на интереси относно дейността на полицейските служители след напускане на службата.	З	1

5.5. По проблем 5:

		ариант „Без действие“	**ариант 1 редприемане на ормативни изменения ЗМВР**
Ефективност	Цел 4. Преодоляване на затрудненията при прилагането на ЗМВР във връзка търсене на дисциплинарна отговорност и налагане на дисциплинарни наказания на държавните служители в МВР. Подцел 4.1. Преодоляване на затруднения при определянето на състава на дисциплинарно нарушение и при прилагането на чл. 194, ал. 2 и чл. 198 - 203 от ЗМВР. Подцел 4.2. Конкретизиране на случаите, при които се налага дисциплинарно наказание „мъмрене“ по чл. 198, ал. 2 от ЗМВР. Подцел 4.3. Отмяна на неефективните състави на дисциплинарни нарушения по чл. 199, ал. 1, т. 1, чл. 200, ал. 1, т. 1, чл. 201, ал. 1, т. 1 и чл. 203, ал. 1, т. 10 от ЗМВР. Въвеждане в чл. 203, ал. 1 от ЗМВР на нов състав на дисциплинарно нарушение. Подцел 4.4. Отпадане на възможността за извършване на дисциплинарни проверки по анонимни сигнали. Подцел 4.5. Създаване на възможност в чл. 205, ал. 6 от ЗМВР за неприлагане на сроковете за приключване на дисциплинарното производство, когато държавният служител е в законоустановен отпуск или му е наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест.“ Подцел 4.6. Допълване на чл. 214 от ЗМВР относно случаите на временно отстраняване от длъжност на държавен служител, когато бъде задържан до 72 часа, постановено от прокурор. Допускане на предварително изпълнение на заповедите за отстраняване от длъжност.	З	1
Ефикасност	Цел 4. Преодоляване на затрудненията при прилагането на ЗМВР във връзка търсене на дисциплинарна отговорност и налагане на дисциплинарни наказания на държавните служители в МВР. Подцел 4.1. Преодоляване на затруднения при определянето на състава на дисциплинарно нарушение и при прилагането на чл. 194, ал. 2 и чл. 198 - 203 от ЗМВР. Подцел 4.2. Конкретизиране на случаите, при които се налага дисциплинарно наказание „мъмрене“ по чл. 198, ал. 2 от ЗМВР. Подцел 4.3. Отмяна на неефективните състави на дисциплинарни нарушения по чл. 199, ал. 1, т. 1, чл. 200, ал. 1, т. 1, чл. 201, ал. 1, т. 1 и чл. 203, ал. 1, т. 10 от ЗМВР. Въвеждане в чл. 203, ал. 1 от ЗМВР на нов състав на дисциплинарно нарушение. Подцел 4.4. Отпадане на възможността за извършване на дисциплинарни проверки по анонимни сигнали. Подцел 4.5. Създаване на възможност в чл. 205, ал. 6 от	З	1

	ЗМВР за неприлагане на сроковете за приключване на дисциплинарното производство, когато държавният служител е в законоустановен отпуск или му е наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест.“ Подцел 4.6. Допълване на чл. 214 от ЗМВР относно случаите на временно отстраняване от длъжност на държавен служител, когато бъде задържан до 72 часа, постановено от прокурор. Допускане на предварително изпълнение на заповедите за отстраняване от длъжност.		
Съгласуваност	Цел 4. Преодоляване на затрудненията при прилагането на ЗМВР във връзка търсене на дисциплинарна отговорност и налагане на дисциплинарни наказания на държавните служители в МВР. Подцел 4.1. Преодоляване на затруднения при определянето на състава на дисциплинарно нарушение и при прилагането на чл. 194, ал. 2 и чл. 198 - 203 от ЗМВР. Подцел 4.2. Конкретизиране на случаите, при които се налага дисциплинарно наказание „мъмрене“ по чл. 198, ал. 2 от ЗМВР. Подцел 4.3. Отмяна на неефективните състави на дисциплинарни нарушения по чл. 199, ал. 1, т. 1, чл. 200, ал. 1, т. 1, чл. 201, ал. 1, т. 1 и чл. 203, ал. 1, т. 10 от ЗМВР. Въвеждане в чл. 203, ал. 1 от ЗМВР на нов състав на дисциплинарно нарушение. Подцел 4.4. Отпадане на възможността за извършване на дисциплинарни проверки по анонимни сигнали. Подцел 4.5. Създаване на възможност в чл. 205, ал. 6 от ЗМВР за неприлагане на сроковете за приключване на дисциплинарното производство, когато държавният служител е в законоустановен отпуск или му е наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест.“ Подцел 4.6. Допълване на чл. 214 от ЗМВР относно случаите на временно отстраняване от длъжност на държавен служител, когато бъде задържан до 72 часа, постановено от прокурор. Допускане на предварително изпълнение на заповедите за отстраняване от длъжност.	З	1

5.6. По проблем 6:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 1 Предприемане на нормативни изменения в ЗМВР**
Ефективност	6. Намаляване на административната тежест при издаване на документи от органите за пожарна безопасност и защита на населението. Подцел 6.1. Отпадане на изискването за подаване на искане от заинтересовано лице или упълномощено от него лице за издаване на документи по чл. 125а, ал. 1 от ЗМВР в случаите, в които документите се издават в производство по извършване на вътрешна административна услуга. Подцел 6.2. Служебно събиране на информация, налична в Търговския регистър, при промяна на вписаните/обявените в Търговския регистър обстоятелства или актове за лицето, получило разрешение за извършване на дейности по осигуряване на пожарната безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност по чл. 129 от ЗМВР.	З	1
Е фи	6. Намаляване на административната тежест при издаване на документи от органите за пожарна безопасност и защита на	З	1

	населението. Подцел 6.1. Отпадане на изискването за подаване на искане от заинтересовано лице или упълномощено от него лице за издаване на документи по чл. 125а, ал. 1 от ЗМВР в случаите, в които документите се издават в производство по извършване на вътрешна административна услуга. Подцел 6.2. Служебно събиране на информация, налична в Търговския регистър, при промяна на вписаните/обявените в Търговския регистър обстоятелства или актове за лицето, получило разрешение за извършване на дейности по осигуряване на пожарната безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност по чл. 129 от ЗМВР.		
Съгласуваност	6. Намаляване на административната тежест при издаване на документи от органите за пожарна безопасност и защита на населението. Подцел 6.1. Отпадане на изискването за подаване на искане от заинтересовано лице или упълномощено от него лице за издаване на документи по чл. 125а, ал. 1 от ЗМВР в случаите, в които документите се издават в производство по извършване на вътрешна административна услуга. Подцел 6.2. Служебно събиране на информация, налична в Търговския регистър, при промяна на вписаните/обявените в Търговския регистър обстоятелства или актове за лицето, получило разрешение за извършване на дейности по осигуряване на пожарната безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност по чл. 129 от ЗМВР.	З	1

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблеми 1, 3, 4, 5 и 6: Вариант 1 „Предприемане на нормативни изменения в ЗМВР“.
По проблем 2: Вариант 1 „Предприемане на нормативни изменения в ЗМВР и ЗДАНС“.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

По проблем 1: Следва да се установят правилата относно санкциите, приложими при нарушения на Регламент (ЕС) 2021/784. Санкциите трябва да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи. При вземането на решение дали да бъде наложена санкция и при определянето на вида и тежестта на санкциите компетентните органи следва да вземат предвид всички значими обстоятелства, включително: естеството, тежестта и продължителността на нарушението; дали нарушението е било умишлено или е било резултат от небрежност; предишни нарушения, извършени от доставчика на хостинг услуги; финансовото състояние на доставчика на хостинг услуги; степента на съдействие на доставчика на хостинг услуги с компетентните органи; естеството и размера на доставчика на хостинг услуги, по-специално дали той е микро-, малко или средно предприятие; степента на вина на доставчика на хостинг услуги, като се вземат предвид техническите и организационните мерки, предприети от него за изпълнение на настоящия регламент.

Системното или трайно неспазване на задълженията на доставчиците на хостинг услуги следва да подлежи на финансова санкция в размер до 4 % от общия оборот на доставчика на хостинг услуги за предишната финансова година.

По проблем 6: Административната тежест ще се намали по отношение на физическите и юридическите лица в случаите на издаване на документи по реда на чл. 12а, ал. 1 и чл. 129 от ЗМВР.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицират..

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи ще бъде публикуван за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на вътрешните работи за срок от 30 дни, както и ще бъде съгласуван по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

Директива (ЕС) 2023/977 на Европейския парламент и на Съвета от 10 май 2023 година относно обмена на информация между правоприлагащите органи на държавите членки и за отмяна на Рамково решение 2006/960/ПВР на Съвета (ОВ L 134, 22.05.2023, стр. 1-24).

Регламент (ЕС) 2019/817 и Регламент (ЕС) 2019/818 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2019 година за създаване на рамка за оперативна съвместимост между информационните системи на ЕС в областта на границите, визите, полицейското и съдебното сътрудничество, убежището и миграцията, Регламент (ЕС) 2021/784 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2021 година относно справянето с разпространението на терористично съдържание онлайн.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……

…….

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за МВР, Директива (ЕС) 2023/977, Регламент (ЕС) 2019/817 и Регламент (ЕС) 2019/818 и подготвителни документи във връзка с приемането им, EUR-Lex, информация от задграничните представители на МВР в държавите членки и др.

Доклада за оценка за България на Групата на държавите, борещи се срещу корупцията (GRECO) - пети кръг на оценка - линк www.coe.int/greco

Решение № 233 на Министерския съвет от 29 март 2024 г. за приемане на План за намаляване на административната тежест - линк https://pris.government.bg/document/0b631b4f862ba0f81ff8316fcacc195a

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Любослав Попов, ВПД директор на дирекция „Правно-нормативна дейност“

Дата:

Подпис: