СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 237 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 2025 Г. ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ПРОГРАМА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ПОМОЩ ЧРЕЗ КОМПЕНСАЦИИ ЗА ВРЕМЕННО ОБЛЕКЧЕНИЕ НА ЦЕНИТЕ НА ЕЛЕКТРИЧЕСКАТА ЕНЕРГИЯ ЗА ЕНЕРГОЕМКИТЕ ПОТРЕБИТЕЛИ

№	***Дата и начин на постъпване на становището*** *(официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)*	***Име на лице/наименование ЮЛ***	***Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица***	***Предложения и становища***	***Приети/ неприети***	***Мотиви***
1.	**Чрез Портала за обществени консултации, 28.04.2026 г.**	**Ясен Цветанов**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица:	**…** **Категорично съм против да продължават да се дават пари на някой, който чака и разчита само на помощи от хората и останалия бизнес, и не иска да инвестира в собственото си предприятие и бъдеще, като опазва и на околната среда.** **…** **Трябва да се сложи край на тази порочна практика, да се дават пари на предприятия, които не желаят да**	**Приема се по принцип**	**В така предложения проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 237 на Министерския съвет от 2025 г. за определяне на условията и реда за прилагане на програма за предоставяне на**

				инвестират в собствени евтини и екологични енергоизточници.		**помощ чрез компенсации за временно облекчение на цените на електрическата енергия за енергоемките потребители е запазен въведения с Постановление № 237/2025 г. на Министерския съвет за насрещен ангажимент за инвестиции (изброени в чл. 18, ал. 1) от предприятията-получатели на предвидената подкрепа.**
2.	**Чрез e-mail CISAF@me.government.bg (*от info@ateb.bg*), 29.04.2026 г.**	**Гергана Симеонова** **Изпълнителен секретар, от името на АТЕБ**	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: АТЕБ	**1. Търговците на електрическа енергия не следва да изпълняват функции по администриране и контрол на държавна помощ, включително проверки за допустимост, които следва да останат в компетентността на публичните органи.**	**Не се приема**	**Така формулираният коментар не представлява предложение за приемане на нов или изменяне на съществуващ текст.**

				2. Липсва уреден преходен период за прилагане на механизма, което създава риск от едновременно възникване на значителни финансови задължения за доставчиците.	**Не се приема**	**Предвидено е отношенията да бъдат уредени в договорите с ФСЕС**
				3. Приложение № 2, което не е налично като образец, което поставя под въпрос практическата приложимост на режима.	**Не се приема**	**Образец на Приложение № 2 е утвърден с ПМС 237/2025 г., като в предложения проект на Постановление за изменение на ПМС 237/2025 г. приложението не е предложено за изменение или заличаване, т.е. – образецът е утвърден и достъпен.**
				4. Необходимо е да се гарантират ясни правила за покриване на разходите и ограничаване на отговорността на доставчиците.	**Не се приема**	**Предложеният за обществени консултации ППМС е с цел хармонизиране на акта на МС с Решението на ЕК за одобряване на схемата за държавна помощ**

				5. Идентифициран е риск от ликвиден натиск при изплащане на компенсации за минал период без синхрон с възстановяването им от ФСЕС. Липсата на предвидими срокове и механизъм за възстановяване създава пряка финансова несигурност за търговците.	**Не се приема**	**Предвидено е отношенията да бъдат уредени в договорите с ФСЕС**
				6. Следва да се уреди, че при недължимо предоставени компенсации възстановените суми към ФСЕС са дължими от съответното предприятие към доставчика, както и да се въведе ясен механизъм при смяна на доставчик.	**Приема се по принцип**	
				7. Счита се за необходимо в ПМС № 237 да бъдат ясно регламентирани: **• поетапно изплащане на компенсациите за минал период;** **• синхрон и срокове за възстановяване на средствата от ФСЕС;** **• запазване на контролните функции в публичните органи;** **• компенсация на разходите и механизми за ликвидна подкрепа;** **• уредба при недължими плащания и смяна на доставчик.**	**Приема се по принцип**	

				8. Идентифицира се риск от прехвърляне на несъразмерна административна и финансова тежест върху търговците.	**Не се приема**	**Така формулираният коментар не представлява предложение за приемане на нов или изменяне на съществуващ текст.**
3.	**Чрез e-mail CISAF@me.government.bg (от team@bags.bg), 29.04.2026 г.**	**Милен Георгиев Изпълнителен директор на Екстрапак АД**	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: Екстрапак АД	**1. Липса на ясна методология за разпределение на разходите за електрическа енергия по дейности (нов чл. 9, ал. 2, т. 6; нов чл. 12, ал. 2; нов чл. 17а), предложение:** **В постановлението или в системата за управление и контрол по чл. 4, ал. 2 да се определят изрично допустимите методи за разпределение на разходите за електрическа енергия и тяхната йерархия:** **а) Директно измерване - инсталиране на измервателни средства по производствени линии/цехове, обвързани с конкретна дейност. Това е най-точният метод и следва да е с най-висок приоритет, ако е възможен технически и икономически.** **б) Инженерен метод - на база инсталирана мощност на оборудването (kW) по техническа документация, умножена по реалните часове работа от**	**Не се приема**	**Предложенията за обществени консултации ППМС е с цел хармонизиране на акта на МС с Решението на ЕК за одобряване на схемата за държавна помощ**

				производствената отчетност, с прилагане на коефициент на натоварване. Подходящ когато подмерването не е икономически обосновано. **в) Счетоводен метод - разпределение по разходен ключ (машинни часове, производствен обем и др.) от аналитичната отчетност. Допустим само когато горните два метода не са приложими, и при условие че избраната база е обоснована и последователна. Възможно е и използване на статистически данни, за потребление на ел. Енергия за производство на определен обем продукция от даден вид.**		
				2. Необосновано изключване на NACE 17.21 от Приложение № 1 (Приложение № 1 към чл. 8, ал. 1, т. 1), предложение: Да се провери допустимостта на NACE 17.21 по критериите на CISAF рамката (търговска интензивност и интензивност на непреки разходи за емисии) и при съответствие - да се включи в Приложение № 1. Изключването му изглежда по-скоро пропуск, отколкото съзнателно решение, предвид включването на съседни подсектори.	**Не се приема**	**Списъкът с допустими сектори представлява Приложение № 1 (сектори, изложени на значителен риск) към Насоките на ЕК от 2022 г. относно държавната помощ за климата, опазването на околната среда и**

						енергетиката (CEEAG)
				3. Изключване на NACE 13.92 от Приложение № 1, предложение: Да се включи NACE 13.92 в Приложение № 1, или алтернативно - да се предвиди правило, че когато недопустима дейност е технологично неразделима част от допустима дейност (т.е. извършва се на обща производствена линия и върху материал, произведен в рамките на допустимата дейност), разходите за електрическа енергия за двете дейности се третират като допустими.	**Не се приема**	**Списъкът с допустими сектори представлява Приложение № 1 (сектори, изложени на значителен риск) към Насоките на ЕК от 2022 г. относно държавната помощ за климата, опазването на околната среда и енергетиката (CEEAG)**
				4. Непропорционална тежест на одитирания междинен финансов отчет, предлага се да се допусне представяне на: **а) Доклад от регистриран одитор за договорени процедури (agreed-upon procedures), ограничен до проверка на разпределението на разходите за ел. енергия по дейности - значително по-евтин и целенасочен инструмент; или** **б) Заверка на разпределението от одитора при годишния одит за**	**Не се приема**	**Предложенията за обществени консултации ППМС е с цел хармонизиране на акта на МС с Решението на ЕК за одобряване на схемата за държавна помощ**

				предходната година, с декларация от ръководството за запазване на пропорциите през текущия период, подлежаща на последваща проверка.		
				5. Преходен режим и ретроактивно прилагане, предлага се да бъде изрично уточнено, че новите изисквания за разпределение по дейности се прилагат от датата на влизане в сила на изменението, а не ретроактивно за вече предоставени компенсации. Алтернативно - да се предвиди разумен преходен период (например 3 месеца) за привеждане на аналитичната отчетност и инсталиране на подмерване.	**Не се приема**	**Предложенията за обществени консултации ППМС е с цел хармонизиране на акта на МС с Решението на ЕК за одобряване на схемата за държавна помощ**
4.	**Чрез e-mail CISAF@me.government.bg (от s.popova@bsgroup.bg), 01.05.2026 г.**	**Стоянка Попова, от името на БС Група Компании**	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: БС Група Компании	**1. В Приложение № 1 да бъдат включени дейностите с код по КИД 23.62 – Производство на изделия от гипс за строителството, 24.33 – Студено формуване или прегъване на продукти от стомана и 23.61 – Производство на бетонни изделия за строителството.**	**Не се приема**	**Списъкът с допустими сектори представлява Приложение № 1 (сектори, изложени на значителен риск) към Насоките на ЕК от 2022 г. относно държавната помощ за климата, опазването на околната среда и**

						енергетиката (CEEAG)
				2. Да се предвиди възможност за сключване на договор между ФСЕС и производители на ЕЕ – в качеството им на доставчици, които захранват предприятия чрез директен електропровод (съобразно възможността по чл. 119 от ЗЕ).	**Приема се по принцип**	
5.	**Чрез e-mail CISAF@me.government.bg (от k.kosorov@energeo.bg), 05.05.2026 г.**	**Калоян Косоров, директор д-я „Стратегическо планиране" Енергео**	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: **АСЕП**	**1. В Преходните и заключителните разпоредби, в § 5 се създава т. 5: „5. В случаите, когато към датата на одобряване на мярката за държавна помощ от Европейската комисия са натрупани дължими суми за компенсации за предходни месеци от първия ценови период, доставчиците предоставят същите на бенефициерите поетапно при следните условия: а) в рамките на един календарен месец размерът на предоставените компенсации за минал период (натрупани преди датата на одобрението от ЕК) не може да надвишава сумата на компенсацията, изчислена за два календарна месеца от натрупания период; б) поетапното предоставяне по буква „а" продължава до пълното изчерпване на натрупаната сума за миналия период; в) доставчиците подават заявки за възстановяване на средствата към Фонд „Сигурност на електроенергийната система" по**	**Приема се по принцип**	

				същия поетапен ред, съответстващ на реално предоставените на бенефициерите компенсации за съответния месец.“		
				2. ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА **§1. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.**	**Приема се по принцип**	
6.	**Чрез e-mail CISAF@me.government.bg** **(от penka.konakchieva@evn.bg), 05.05.2026 г.**	**Пенка Конакчиева, отдел Регулаторни въпроси** **ръководител екип Регулаторно управление** **EVN България**	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: **EVN България**	**1. Процедурата, описана в членове 9 и 10 на ППМС, възлага на доставчиците на електрическа енергия ангажименти по администриране на държавна помощ, което надхвърля обхвата на лицензионните им задължения.**	**Не се приема**	**Предложенията за обществени консултации ППМС е с цел хармонизиране на акта на МС с Решението на ЕК за одобряване на схемата за държавна помощ**
				2. Сложен и ресурсно интензивен механизъм за изчисляване на полагаемата компенсация.	**Не се приема**	**Предложенията за обществени консултации ППМС е с цел хармонизиране на акта на МС с Решението на ЕК за одобряване на схемата за държавна помощ**
				3. Чл. 9. (1) За да получи компенсация за съответния ценови период, предприятието подава	**Не се приема**	**Предложенията за обществени консултации**

				заявление до доставчика, с който има сключен договор за доставка на електрическа енергия. **(2) Към заявлението по ал. 1 предприятието представя ~~доказателства за съответствие с критериите за допустимост:~~** **~~1. актуално удостоверение относно код на основна икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт;~~** **~~2. декларация и самооценка от предприятието, че не е в затруднено положение съгласно Насоките за държавна помощ за оздравяване и преструктуриране на нефинансови предприятия в затруднено положение на Европейската комисия (ОВ, C 249/01 от 31 юли 2014 г.);~~** **~~3. удостоверения за липса на задължения съгласно чл. 8, ал. 1, т. 3;~~** **~~4.~~ декларация по образец съгласно Приложение № 2, с която декларира, че отговаря на условията по програмата, разбира задълженията си по нея ~~програмата~~, както и че ще извърши допустими инвестиции в размер най-малко 50 на сто от получените компенсации;** **5. декларация за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 1, т. 5.**		**ППМС е с цел хармонизиране на акта на МС с Решението на ЕК за одобряване на схемата за държавна помощ**

				~~(3) Предприятията, които подлежат на задължителен независим финансов одит по чл. 37 от Закона за счетоводството, към декларацията по ал. 2, т. 2 представят копие от мнение/заключение от регистриран одитор по Закона за независимия финансов одит и изразяването на сигурност по устойчивостта по финансовите отчети.~~ **(3 ~~4~~) В заявлението се предоставя и информация за вида, мястото, размера и срока за изпълнение на планираните от предприятието инвестиции, както и проектната им готовност.**		
				4. Чл. 10. (1) ~~След проверка на представените доказателства~~ Доставчикът предоставя на Фонд „Сигурност на електроенергийната система" списък с предприятията, подали заявление по чл. 9 ~~които отговарят на критериите по чл. 8, ал. 1~~. ~~**(2) Към списъка по ал. 1 доставчикът прилага декларация, с която декларира, че е извършил проверката за допустимост и включените в списъка предприятия отговарят на критериите по чл. 8, ал. 1.**~~ ~~**(3) След проверка на обстоятелствата за допустимост**~~	**Не се приема**	**Предложеният за обществени консултации ППМС е с цел хармонизиране на акта на МС с Решението на ЕК за одобряване на схемата за държавна помощ**

				~~доставчикът изпраща на Министерството на енергетиката в оригинал подадените до него заявления и документи.~~ **(3 ~~4~~) Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ и Министерството на енергетиката по всяко време може да изискват от предприятията документи във връзка с проверката за допустимост.**		
				5. Създаване на нова ал. 3 към чл. 14: **(3) Средствата, които доставчиците възстановяват към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ по ал. 2, се считат за дължими от съответното предприятие към доставчика и следва да бъдат възстановени в срок не по-късно от този, предвиден в договора между доставчика и Фонда.“**	**Приема се по принцип**	
				6. С оглед избягване на различни тълкувания, би било изключително полезно за всички засегнати лица да бъде дадено изрично разяснение дали кумулирането на помощта по двете програми (по настоящото Постановление и по РМС 691/2025, изм. с РМС 344/2026) е допустимо или не.	**Приема се**	
7.		**Пенка Конакчиева,**		**1. Предложение за изменение на чл. 15, ал. 6:**	**Приема се**	

	Чрез e-mail CISAF@me.government.bg (от penka.konakchieva@evn.bg), 05.05.2026 г.	**отдел Регулаторни въпроси** **ръководител екип Регулаторно управление** **EVN България**	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: **EVN България**	… **„(6) Координаторите на балансиращи групи, в които има предприятия по чл. 8, ал. 1, в срок до ~~15-то~~ 20-то число на месеца, следващ отчетния, предоставят на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ информация за стойността и реализираните количествата електрическа енергия излишък и недостиг.“.**		
				2. Така структурираната схема за предоставяне на държавната помощ далеч надхвърля регламентираните отговорности на доставчик на електрическа енергия.	**Не се приема**	
8.	**Чрез Портала за обществени консултации, 08.05.2026 г.**	**Българска асоциация на металургичната индустрия**	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: БАМИ	**1. Прагът от 125 лв./MWh (63,91 EUR/MWh) не отразява реалната ценова експозиция на българските енергоемки предприятия спрямо конкурентите им в Централна Европа и нашето искане е долният праг да бъде 50 евро/MBтч вместо 63,91 евро/MBтч, което е в съответствие с минималния праг, предвиден в параграф 120 от рамката CISAF. Тази компенсация е с ограничен фискален ефект, но с критично значение за стабилността на индустрията.**	**Не се приема**	**Прагът, определен в ПМС 237/2025, е съобразен с възможността за мобилизиране на финансов ресурс в подкрепа на българските енергоинтензивни предприятия.**

				2. БАМИ настоява за пълно хармонизиране на националните механизми с рамката по CISAF. Необходимо е прилагане на одобрената схема в пълния ѝ обхват и съгласно параметрите, заложени в нотификацията, във възможно най-кратки срокове.	**Приема се по принцип**	**Предложеният за обществени консултации ППМС е с цел хармонизиране на акта на МС с Решението на ЕК за одобряване на схемата за държавна помощ**
9.	**Чрез e-mail CISAF@me.government.bg (от kaloyan.staykov@emi-bg.com), 11.05.2026 г.**	**Калоян Стайков** **Председател на УС** **Институт за енергиен мениджмънт**	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ИЕМ	**1. Проверка на допустимостта, администриране на заявленията и контрол по спазването на условията трябва да останат изключителна отговорност на държавна институция като Министерството на енергетиката и/или на Фонд „Сигурност на електроенергийната система".**	**Не се приема**	**Предложеният за обществени консултации ППМС е с цел хармонизиране на акта на МС с Решението на ЕК за одобряване на схемата за държавна помощ**
				2. Осигуряване на финансови средства за обезпечаване на дейностите на доставчиците на електрическа енергия за администриране на помощта.	**Не се приема**	**С ПМС 237/2025 г. е предвидена възможност за привличане на големи клиенти, а не е вменено задължение. Преценката за участие в така предложената схема за подкрепа е въпрос на**

						бизнес решение на отделния доставчик.
				3. Предвиждане на преходен период за изплащане на помощта за периода юли 2025 – март 2026 г.	**Приема се**	
10	**Чрез e-mail CISAF@me.government.bg** **(от petya.shikova@electrohold.bg), 11.05.2026 г.**	**Петя Шикова** **Директор "Административно-правни дейности"** **Регулаторно и правно управление** **Електрохолд България ЕООД**	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: Електрохолд България ЕООД	**1. Функцията на доставчиците следва да бъде ограничена единствено до техническо посредничество при трансфера на средствата, т.е. без ликвиден/финансов риск за търговците. Проверката за редовност на заявленията, верификацията на Приложение № 2 и оценката за съответствие с критериите за допустимост съгласно европейската рамка следва да се извършват централизирано от администратора на помощта преди утвърждаването на плащанията.**	**Не се приема**	**Предложеният за обществени консултации ППМС е с цел хармонизиране на акта на МС с Решението на ЕК за одобряване на схемата за държавна помощ**
				2. Въвеждане на принцип „плащане след възстановяване“ – доставчикът превежда компенсацията към крайния клиент само след като съответният ресурс е наличен по сметките на доставчика от страна на ФСЕС, или установяване на обвързващ график за поетапно изплащане на сумите за минал период.	**Не се приема**	**Предвидено е отношенията да бъдат уредени в договорите с ФСЕС**

				3. Да се разпише ясен протокол за обмен на данни между стария и новия доставчик и ФСЕС, за да се гарантира, че всеки клиент ще получи помощта си точно за периода, в който е бил снабдяван от съответното дружество.	**Приема се по принцип**	
				4. Чл. 9. (1) За да получи компенсация за съответния ценови период, предприятието подава заявление до Министерство на енергетиката ~~доставчика, с който има сключен договор за доставка на електрическа енергия~~.	**Не се приема**	**Предложеният за обществени консултации ППМС е с цел хармонизиране на акта на МС с Решението на ЕК за одобряване на схемата за държавна помощ**
				5. Чл. 10. (1) След проверка на представените доказателства Министерство на енергетиката ~~доставчикът~~ предоставя на Фонд "Сигурност на електроенергийната система" списък с предприятията, които отговарят на критериите по чл. 8, ал. 1. **~~(2) Към списъка по ал. 1 доставчикът прилага декларация, с която декларира, че е извършил проверката за допустимост и включените в списъка предприятия отговарят на критериите по чл. 8, ал. 1.~~**	**Не се приема**	**Предложеният за обществени консултации ППМС е с цел хармонизиране на акта на МС с Решението на ЕК за одобряване на схемата за държавна помощ**

				(~~3~~2) Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ публикува на интернет страницата си списъка с предприятията, които отговарят на критериите по чл. 8, ал. 1. **(~~4~~ 3) Фонд "Сигурност на електроенергийната система" и Министерството на енергетиката по всяко време може да изискват от предприятията документи във връзка с проверката за допустимост.**		
				6. В чл. 16, ал. 1, се добавя второ изречение: **Чл. 16, ал. 1 За предоставяне на компенсациите Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ сключва индивидуални договори с доставчиците на електрическа енергия. *Приложение към сключените договори са списъците с предприятията, които отговарят на критериите по чл. 8, ал. 1.***	**Приема се по принцип**	