Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на околната среда и водите	**Нормативен акт:** Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за водите
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: **2024 г.**
Лице за контакт: Галина Балушева, държавен експерт, дирекция „Управление на водите“, МОСВ	**Телефон и електронна поща:** тел: 02-9406604, е-мейл: reuse@moew.government.bg

1. Проблем:

Във връзка с влязъл в сила Регламент (ЕС) 2020/741 на Европейския Парламент и на Съвета от 25 май 2020 г. относно минималните изисквания за повторно използване на водата (Регламента), в срок до 26 юни 2024 г., в съответствие с чл.15 на Регламента, държавите членки следва да уведомят Европейската комисия (ЕК) за въведената система от санкции, приложими при нарушение на разпоредбите на Регламента, които да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи, и да предприемат всички мерки, необходими за осигуряване на прилагането им.

С Решение № 233/29.03.2024 г. на Министерския съвет за одобряване на План за намаляване на административната тежест, с цел прецизиране на понятията в административното производство по отношение на Закона за водите са включени мярка № 160 Заменяне на понятието „молба“ с „искане“ и „молители“ със „заявители“ и мярка № 161 Заменяне на понятието „молба“ със „заявление“.

Установени са неясноти и неточности по прилагането на чл.21, чл.194а и в § 1, ал.1, т. 17 от ДР от Закона за водите.

Отменят се неприложими разпоредби по чл. 135, ал.1, т.8 и ал.3, чл. 155, ал.1, т.9, чл. 187, ал.2, т.1 и т.2, в съответствие с отмяната на Директива 79/923/ЕИО и Директива 2006/113/ЕО и с цел съгласуваност с Рамковата директива за водите 2000/60/ЕО, в т.ч. измененията от 2013 г. и 2014 г.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Регламента цели да намали недостига на вода в ЕС. Той ще гарантира, че пречистените отпадъчни води, предназначени за напояване в селското стопанство, са безопасни за хората и околната среда в целия ЕС. Една трета от територията на ЕС целогодишно страда от недостиг на вода. Новите правила имат за цел да осигуряване на използването, по най-добрия начин, на пречистените води от градските пречиствателни станции, осигурявайки надеждно алтернативно водоснабдяване за напояване. Създавайки полза от непитейната вода, новите правила ще допринесат също така за

спестяване на икономическите и екологичните разходи, свързани с изграждането на ново водоснабдяване.

Регламентът е в сила от 26.06.2023 г. и установява минимални изисквания по отношение на качеството и мониторинга на водите, както и разпоредби относно управлението на риска при повторното използване на пречистени градски отпадъчни води за напояване в селското стопанство. За да се създадат условия за прилагането на Регламента е необходимо да се направят изменения в Закона за водите като се въведе разрешителен режим за повторно използване на вода, да се определят органите и компетентностите им при разрешаване и контрол на дейността, както и да се въведе система от санкции, приложими при нарушения на изискванията на Регламента. Докладването на ЕК на въведената система от санкции, приложими при нарушение на разпоредбите на Регламента ще бъде възможна след приемането на Закон за изменение и допълнение на Закона за водите и влизането му в сила.

Създаването на условия за прилагане на Регламента ще допринесе за усъвършенстване на нормативната и стратегическата рамка и изградена инфраструктура за интегрирано управление на водите, в т. ч. опазване и подобряване състоянието на водите, постигане и поддържане на добро количествено, химично и екологично състояние на водните тела на територията на Република България и на околната среда в морските води.

Данни на Националният Статистически Институт показват, че водата, използвана за напояване е 30% от общото количество използвана вода.

Климатичните промени могат да доведат до недостиг на вода в някои региони в страната, което да доведе до увеличаване на необходимото количество вода за напояване.

Развитието и строителството на хидромелиоративни системи е намаляло до възможно най-ниското ниво на ефективност.

На ниво райони за басейново управление, анализът на данните за вътрешния речен отток показа, че в Западно-беломорски район за басейново управление няма воден стрес, за Дунавския район на басейново управление се очаква слаб воден стрес, и за Черноморски и Източно-беломорски райони за басейново управление – умерен воден стрес.

България може да използва повторно използване на пречистени отпадъчни води за напояване, като част от интегрираното управление на водите у нас в райони, но при стриктно спазване на изискванията гарантиращи опазването на водите.

Предвид необходимостта да бъдат изготвяни единни законопроекти и да не се допуска в рамките на една година Министерският съвет да предлага повече от един законопроект за промени в един и същ действащ закон, за подобряване на регулаторната политика на страната се предвижда прецизиране на понятията в административните производства по издаване на разрешителни по Закона за водите в съответствие с мярка № 160 Заменяне на понятието „молба“ с „искане“ и „молители“ със „заявители“ и мярка № 161 Заменяне на понятието „молба“ със „заявление“ от Плана за намаляване на административната тежест.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

В рамките на съществуващото законодателство, не е възможно проблемът да бъде решен чрез промяна в организацията на работата и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

Необходима е промяна в нормативната уредба, а именно в Закона за водите.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, тъй като понастоящем Закона за водите не съдържа разпоредби, въвеждащи механизъм за повторно използване на води,

определени компетентни органи за разрешаване и контрол и система от санкции при нарушения на изискванията на Регламента, които да бъдат докладвани в изпълнение на изискването на чл. 15 от Регламента.

Чрез з**алагането на минимални изисквания за качеството на повторно използваните отпадъчни води,** регламентът ще допринесе и за предотвратяване на пречки пред свободното движение на земеделска продукция, напоявана с рециклирани отпадъчни води.

Прилагането на повторното използване на води за напояване, предвиждано в Регламента, няма задължителен характер за ДЧ, но следва да бъдат създадени условия в нормативната база, които да дадат условия за неговото прилагане в случай, че е налице интерес за използване на пречистени отпадъчни води за напояване в селското стопанство.

В тази връзка и в резултат от проведените дискусии е идентифицирана необходимост от нормативни промени в Закона за водите и на Наредба №18 от 27.05.2009 г. за качеството на водите за напояване на земеделските култури, осигуряващи възможност за прилагане на Регламент (ЕС) 2020/741.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Регламент (ЕС) 2020/741 на Европейския Парламент и на Съвета от 25 май 2020 г. относно минималните изисквания за повторно използване на водата (Регламента) е в сила от 26.06.2023 г.

В ***Регламент (ЕС) 2020/741*** е предвидено, че не е задължителен за прилагане от държавите – членки и тази възможност е предвидена в проекта на ЗИД на ЗВ.

Държавите членки установяват система от санкции, приложими при нарушение на разпоредби на Регламент (ЕС) 2020/741 и вземат всички мерки, необходими за осигуряване на прилагането им. Предвидените санкции трябва да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи.

В срок до 26 юни 2024 г. държавите членки нотифицират на Комисията тези разпоредби и мерки.

Предвид извършваните изменения и допълнения в Закона за водите е необходимо и прилагане на мерки № 160 и 161 от одобрения с Решение № 233/29.03.2024 г. от Министерския съвет План за намаляване на административната тежест чрез законопроектите, одобрявани от Министерският съвет, независимо дали са включени в законодателната програма на Министерския съвет за съответния период.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Неприложимо.

2. Цели:

Регламент (ЕС) 2020/741 има за основна цел да се подпомогне възприемането на практика за повторното използване на водата, когато това е подходящо и икономически ефективно.
Въвеждане на разрешителен режим за повторното използване на вода, механизми за контрол и установяване на система от санкции, приложими при нарушение на разпоредби на Регламент (ЕС) 2020/741 на Европейския Парламент и на Съвета от 25 май 2020 г. относно минималните изисквания за повторно използване на водата, и осигуряване на прилагането с цел нотификация на ЕК, в срок до 26.06.2024 г.

Прецизиране на понятията по Закона за водите за подобряване на регулаторната политика на страната, като бъдат изпълнени мярка № 160 Заменяне на понятието „молба“ с „искане“ и „молители“ със „заявители“ и мярка № 161 Заменяне на понятието „молба“ със „заявление“ от

Плана за намаляване на административната тежест, приет с Решение № 233/29.03.2024 г. на Министерския съвет.

Прецизиране на текстове във връзка с прилагането на чл.21, чл.194а и в § 1, ал.1, т. 17 от ДР от Закона за водите.

Отменят се неприложими разпоредби по чл. 135, ал.1, т.8 и ал.3, чл. 155, ал.1, т.9, чл. 187, ал.2, т.1 и т.2, в съответствие с отмяната на Директива 79/923/ЕИО и Директива 2006/113/ЕО и с цел съгласуваност с Рамковата директива за водите 2000/60/ЕО, в т.ч. измененията от 2013 г. и 2014г.;

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни: *бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др*

1. **Бизнес/предприемачи**
   - регистрирани земеделски стопани;
   - оператори на съоръжения за допречистване, ВиК оператори.
2. **Държавни органи** – министерства и органи към тях

- Министерство на околната среда и водите, Басейнови дирекции за управление на водите, Регионални инспекции по околна среда

- Министерство на регионалното развитие и благоустройството,

- Министерство на земеделието и храните

- Министерство на здравеопазването,.

При провеждане на процедурите за издаване на разрешителни за повторно използване на водата се изискват служебно съгласувателни становища от министъра на здравеопазването, министъра на земеделието и храните и министъра на регионалното развитие и благоустройството относно Плана за управление на риска от повторно използване на водата.

Басейновите дирекции водят регистри за издадените разрешителни по бл.52, ал.1, т.4, включително за издадените разрешителни за повторно използване на водата.

Актовете за установяване на нарушенията за случаите на повторно ползване на водите се съставят, от длъжностни лица, оправомощени от министъра на околната среда и водите или от директорите на басейновите дирекции. Наказателните постановления се издават от министъра на околната среда и водите или от оправомощени от него длъжностни лица или от директорите на басейновите дирекции.

Министърът на земеделието и храните или оправомощено от него длъжностно лице води регистър за извършената контролна дейност по разрешителните и решенията по чл.45, издава Актове за установяване на нарушения и Наказателни постановления по Закона за водите.

Очакваните резултати от приемането на ЗИД на ЗВ са:

Създаване на условия за прилагането на Регламента относно минималните изисквания за повторно използване на водата и изпълнение на задължението на България, съгласно чл. 15 от Регламента, да уведоми Европейската комисия (ЕК) за въведената система от санкции, приложими при нарушение на разпоредбите на Регламента и да предприемат всички мерки, необходими за осигуряване на прилагането им. С предложените изменения на ЗВ се въвежда издаването на разрешителни за повторното използване на водите за напояване, съгласно Регламента, като компетентни органи за издаване на разрешителните са Басейновите дирекции, въз основа представен и съгласуван План за управление на риска от повторното използване на водата от кандидата за разрешително. Контролът и налагането на санкции при нарушения на изискванията

ще се осъществява от Регионалните инспекции по околната среда и водите и от органите на МЗХ. Органите на МЗХ ще организират информационни и осведомителни кампании.
Приемането на ЗИД на ЗВ няма пряка административна тежест за всички физически и юридически лица, а би се отразил само на лицата, имащи стопански интерес към осъществяване на дейността по повторно използване на водата за напояване. Предвиждат се административни и други разходи по изготвяне на документи за издаване на разрешителни, осъществяване на мониторинг и др., свързани с осъществяване на дейността по повторно използване на водата за напояване.

3. **Граждани/техни представители**
   - населението, което ползва произведената продукция/храни.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблеми:

Въвеждане на разрешителен режим за повторното използване на вода, механизми за контрол и установяване на система от санкции, приложими при нарушение на разпоредби на Регламент (ЕС) 2020/741 на Европейския Парламент и на Съвета от 25 май 2020 г. относно минималните изисквания за повторно използване на водата, и осигуряване на прилагането им.

Изпълнение на мярка № 160 Заменяне на понятието „молба“ с „искане“ и „молители“ със „заявители“ и мярка № 161 Заменяне на понятието „молба“ със „заявление“ от Плана за намаляване на административната тежест от План за намаляване на административната тежест.

Вариант 1 „Бездействие“:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Описание:

Неизпълнение изискванията на Регламента

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. **Бизнес/предприемачи -** няма идентифицирани преки въздействия за тази заинтересована група.
2. **Държавни органи** -намалена административна тежест и контрол за изпълнение изискванията на Регламента.
3. **Граждани/техни представители -** няма идентифицирани преки въздействия за тази заинтересована група.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. **Бизнес/предприемачи –** в райони с изразен недостиг на вода и намалено количество природни води за напояване, липсата на нормативна регулация, създаваща условия за повторно използване на вода за напояване би довела до невъзможност за реализация на инвестиционно намерение – поливане с допречистени отпадъчни води.
2. **Държавни органи -** не са идентифицирани преки въздействия.

3. **Граждани/техни представители -** не са идентифицирани преки въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: възможни санкции за неизпълнение на Регламента за България.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не са идентифицирани преки въздействия.

Административна тежест: няма.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Предприемане на нормативни промени“

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. **Бизнес/предприемачи**

Ще се регламентира и създаде механизъм за повторно използване на вода и изпълнение на Регламента чрез осъществяване на инвестиционни предложения на регистрирани земеделски стопани.

2. **Държавни органи**

Определят се органи и отговорностите им по прилагането на Регламента, с което се избягва дублиране или неяснота във функциите.

Компетентен орган по издаване на разрешително за повторно използване на води за напояване – директорите на басейнови дирекции.

Процедурата по издаване на разрешително за повторно използване на води за напояване е в съответствие с изискванията на Закона за водите и подзаконовата нормативна уредба (Наредбата по чл.135, ал.1, т.16 от ЗВ). Необходимо условие за издаване на разрешителното е съгласуване на План за управление на риска от повторно използване на водата от министъра на здравеопазването, министъра на земеделието и храните и министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Срокът за действие на разрешителното за повторно използване на води за напояване е до 6 г., но не по-дълъг от срока на действащия към датата та издаване на разрешителното ПУРБ.

Задълженията на лицата, на които са предоставени права за повторно използване на води за напояване, ще бъдат разписани в НИД на Наредбата по чл.135, ал.1, т.16 от ЗВ.

По отношение на отказ за издаване на разрешително, към съществуващите условия в ЗВ са добавени и специфични условия, като несъгласуване на Плана за управление на риска от повторно използване на водата, или взето решение по чл.2 от Регламента от страна на България да не се прилага Регламента.

Министърът на околната среда и водите чрез Регионалните инспекции по околна среда контролира съоръженията за допълнително пречистване на отпадъчни води съгласно условията и изискванията в издадените разрешителни или решения за проекти по чл.45, с изключение на микробиологичните показатели.

Министърът на земеделието и храните контролира качеството на водите преди използването им за напояване и изпълнението на условията в издадените в издадените разрешителни или решения за проекти по чл.45, в т.ч. и по отношение съответствието с микробиологични показатели.

Изследователските или пилотните проекти се определят по силата на чл.2, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2020/741, който е в сила от 23.06.2023 г.

Предвид факта, че политиката за хидромелиорации е в рамките на компетентностите на МЗХ и неговите второстепенни разпоредители, в ЗИД на ЗВ е разписано създаването и поддържането на

регистър от страна на МЗХ за извършената контролна дейност по разрешителните и решенията за проектите за повторно използване на водата за напояване. Включването на този регистър в националната регистрова инфраструктура е част от задълженията на МЗХ по прилагане на Регламента.

Басейновите дирекции водят регистри за издадените разрешителни по бл.52, ал.1, т.4, включително за издадените разрешителни за повторно използване на водата.

3. Граждани/техни представители

Повишена осведоменост от провежданите информационни кампании.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Бизнес/предприемачи

Административни и други разходи по изготвяне на документи за издаване на разрешителни, осъществяване на мониторинг и др., свързани с осъществяване на дейността.

2. Държавни органи

Отговорности свързани с административни процедури и контрол.

3. Граждани/техни представители - не са идентифицирани въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани въздействия.

Административна тежест:

Въвежда се нова административна услуга с издаване на разрешително за повторно използване на вода за напояване или на решение за пилотни проекти.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

	Вариант 1 **„Без действие“**	**Вариант 2** **„Предприемане на нормативни промени“**

	Ефективност	**Цел 1:** Въвеждане на разрешителен режим за повторното използване на вода, механизми за контрол и установяване на система от санкции, приложими при нарушение на разпоредби на Регламент (ЕС) 2020/741 на Европейския Парламент и на Съвета от 25 май 2020 г. относно минималните изисквания за повторно използване на водата, и осигуряване на прилагането , за нотификация на ЕК, в срок до 26.06.2024 г. **Цел 2:** Изпълнение на мярка № 160 Заменяне на понятието „молба“ с „искане“ и „молители“ със „заявители“ и мярка № 161 Заменяне на понятието „молба“ със „заявление“ от Плана за намаляване на административната тежест. **Цел 3:** Прецизиране на текстове във връзка с прилагането на чл.21, чл.194а и в § 1, ал.1, т. 17 от ДР от Закона за водите. **Цел 4:** Отмяна на неприложими разпоредби по чл. 135, ал.1, т.8 и ал.3, чл. 155, ал.1, т.9, чл. 187, ал.2, т.1 и т.2, в съответствие с отмяната на Директива 79/923/ЕИО и Директива 2006/113/ЕО и с цел съгласуваност с Рамковата директива за водите 2000/60/ЕО, в т.ч. измененията от 2013 г. и 2014 г.;	3	1
	Ефикасност	**Цел 1:** Въвеждане на разрешителен режим за повторното използване на вода, механизми за контрол и установяване на система от санкции, приложими при нарушение на разпоредби на Регламент (ЕС) 2020/741 на Европейския Парламент и на Съвета от 25 май 2020 г. относно минималните изисквания за повторно използване на водата, и осигуряване на прилагането , за нотификация на ЕК, в срок до 26.06.2024 г.	3	1

	Цел 2: Изпълнение на мярка № 160 Заменяне на понятието „молба“ с „искане“ и „молители“ със „заявители“ и мярка № 161 Заменяне на понятието „молба“ със „заявление“ от Плана за намаляване на административната тежест. **Цел 3:** Прецизиране на текстове във връзка с прилагането на чл.21, чл.194а и в § 1, ал.1, т. 17 от ДР от Закона за водите. **Цел 4:** Отмяна на неприложими разпоредби по чл. 135, ал.1, т.8 и ал.3, чл. 155, ал.1, т.9, чл. 187, ал.2, т.1 и т.2, в съответствие с отмяната на Директива 79/923/ЕИО и Директива 2006/113/ЕО и с цел съгласуваност с Рамковата директива за водите 2000/60/ЕО, в т.ч. измененията от 2013 г. и 2014 г.;		
Съгласуваност	**Цел 1:** Въвеждане на разрешителен режим за повторното използване на вода, механизми за контрол и установяване на система от санкции, приложими при нарушение на разпоредби на Регламент (ЕС) 2020/741 на Европейския Парламент и на Съвета от 25 май 2020 г. относно минималните изисквания за повторно използване на водата, и осигуряване на прилагането , за нотификация на ЕК, в срок до 26.06.2024 г. **Цел 2:** Изпълнение на мярка № 160 Заменяне на понятието „молба“ с „искане“ и „молители“ със „заявители“ и мярка № 161 Заменяне на понятието „молба“ със „заявление“ от Плана за намаляване на административната тежест. **Цел 3:** Прецизиране на текстове във връзка с прилагането на чл.21, чл.194а и в § 1, ал.1, т. 17 от ДР от Закона за водите. **Цел 4:** Отмяна на неприложими разпоредби по чл. 135, ал.1, т.8 и ал.3, чл. 155, ал.1, т.9, чл. 187, ал.2,	3	1

	т.1 и т.2, в съответствие с отмяната на Директива 79/923/ЕИО и Директива 2006/113/ЕО и с цел съгласуваност с Рамковата директива за водите 2000/60/ЕО, в т.ч. измененията от 2013 г. и 2014 г.;		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Предприемане на нормативни промени“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица (лицата имащи стопански интерес от използване на допречистена отпадъчна вода за напояване) от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- (•) Ще се увеличи
- ( ) Ще се намали
- ( ) Няма ефект

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Приемането на ЗИД на ЗВ няма пряка административна тежест за всички физически и юридически лица, а би се отразил само на лицата, имащи стопански интерес към осъществяване на дейността.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- (•) Да
- ( ) Не

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма идентифицирани преки въздействия

Административна тежест:

Не се изменят съществуващи регулаторни режими.

Създава се нова административна услуга – разрешителен режим, с която ще се създадат условия за повторно използване на води и изпълнението на изискванията на Регламента.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Подготвени мотиви, съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Предложеният нов регулаторен режим отговаря на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Неприложимо.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

Не се изменят регулаторни режими, а се създава нова административна услуга – разрешителен режим, с която ще се създадат условия за повторно използване на води за напояване и изпълнението на изискванията на Регламента.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

◉ Да

Регистър на разрешителни за повторно използване на водите за напояване – Басейнови дирекции.

Регистър на решения за изследователски или пилотни проекти – Басейнови дирекции.

Регистър за извършената контролна дейност по разрешителните и решенията за проектите за повторно използване на водите по чл.45 – министъра на земеделието и храните или оправомощено от него длъжностно лице. .

Регистрите ще бъдат поддържани от компетентните органи.

○ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Избраният вариант не въвежда забрани и ограничени и няма да доведе до закриване на предприятия.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Законопроектът, мотивите за неговото приемане, доклада и частичната предварителна оценка на въздействие на нормативния акт ще бъдат публикувани за обществени консултации за 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.
След приключването на обществените консултации и преди приемането на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения/бележки, заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).
1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:
1. Регламент (ЕС) 2020/741 на Европейския парламент и на Съвета от 25 май 2020 година относно минималните изисквания за повторното използване на водата

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:
Координационни срещи между представители на компетентните институции по прилагането на Регламента: Министерство на околната среда и водите, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на земеделието и храните и Министерство на здравеопазването.
Информационни материали от прилагането на Регламента в други държави-членки.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Красимира Бръмчева

Дата: 19.07.2024 г.

Подпис: …