Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за чужденците в Република България		**Вид оценка:**	Частична
		Становище по ред:	Единствено съгласуване
		Номер и дата:	X
		В отговор на №:	812100-18155/04.10.2024 г.
		Институция:	Министерство на вътрешните работи
Диспозитив:	Съгласува с препоръки		
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. По законодателната инициатива

Обръщаме внимание, че до момента през тази година по предложение на МВР Министерският съвет е одобрил и в Народното събрание са внесени два закона за изменение и допълнение на Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ). Доброто планиране на законодателството изисква всички необходими промени в един закон да се реализират с една инициатива.

Напомняме, че е добра практика и реална мярка за намаляване на честите промени в законите, когато се подготвят промени в съответния закон/кодекс, да се направи преглед на всички предложения за промени в този закон и в случай, че тези предложения отговарят на визията на МВР (в конкретния случай) и на изпълняваните политики в областта – то тези предложения могат да бъдат включени в настоящия законопроект за изменение и допълнение на ЗЧРБ. В тази връзка предлагаме да бъде извършен преглед на внесените в Народно събрание законопроекти и в случай, че има предложения, съвпадащи с приоритетите на МВР в областта, те също да бъдат включени в общ законопроект. Справка в системата на Народното събрание показва, че в рамките на 50-то Народно събрание е внесен 1 законопроект (№ 50-454-01-71) за промени в ЗЧРБ.

II. Общ коментар:

С Решение № 233 на Министерския съвет от 29 март 2024 г. е приет План за намаляване на административната тежест. Мярка № 19 от Плана се отнася до ЗЧРБ. Чрез закона не се въвеждат изискванията за издаване на разрешение за извършване на дейност с нестопанска цел от чужденци в Република България. Режимът е уреден изцяло в подзаконов нормативен акт - Наредба № 1 от 15.08.2002 г. за условията и реда за издаване на разрешения за извършване на дейност с нестопанска цел от чужденци в Република България издадена от

министъра на правосъдието, поради което е налице несъответствие с изискванията на Закон за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност. Също така, според статистиката на Министерството на правосъдието се установява, че интересът към тази възможност за предоставяне пребиваване по реда на чл. 24, ал. 1, т. 16 от ЗЧРБ за периода от 2002 г. до момента е незначителен, като са подадени общо 486 заявления.

В тази връзка предлагаме в чл. 24, ал. 1, т. 16 да се заличат думите „желаят да извършват дейност с нестопанска цел след разрешение от Министерството на правосъдието при условия и по ред, определени с наредба на министъра на правосъдието, съгласувано с министъра на вътрешните работи и с председателя на Държавна агенция "Национална сигурност, или“.

III. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Информацията следва да се допълни и доразвие. Не става ясно какви са правилата, които са приложими за България от 31 март 2024 г. В изложението на раздела следва да се посочат конкретни проявления на идентифицираните проблеми.

В следващите раздели от оценката се засягат разпоредби на Семейния кодекс, но информацията не е отразена в този раздел. Описанието и относимамата към кодекса информация следва да се прецизира, допълни и обособи във всеки раздел от формуляра на оценката, включително раздел 1 „Проблем/проблеми за разрешаване“.

Също така в изложението липсва информация по всеки проблем относно точки: 1.1. „Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.“; 1.2. „Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).“; 1.3. „Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.“; 1.4. „Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.“; 1.5. „Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?“.

IV. Относно раздел 2 „Цели“:

По същество в раздела са описани планираните изменения в нормативни актове, а не целите, поради които те ще бъдат осъществени. Следва да се формулират цели, които са конкретни и измерими. Съветваме към целите да се формулират обективни показатели за текущо и желано бъдещо състояние, въз основа на които да се оцени осъществената политика в последваща оценка на въздействието. Обръщаме внимание, че трябва да има съответствие между идентифицираните проблеми и формулираните цели за решаването им.

V. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Информацията за заинтересованите страни следва да се допълни чрез посочване на съответните компетентни органи от системата на МВР и компетентните по темата съдилища.

Предвид обхвата на проблем 1, предлагаме като заинтересована страна да бъдат включени и лицата, пресичащи посочените граници, които не са български граждани.

VI. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

В изложението на раздела следва да бъдат посочени чрез заглавие и електронни връзки всички достъпни относими източници на информация.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:

X

(ИСКРЕН ИВАНОВ)